



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091  
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39  
[e-mail: to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

ООО «Охранные системы»

454135, Челябинская область, г. Челябинск,  
ул. Руставели, д. 1Б, помещ. 4  
[ohrsys2020@gmail.com](mailto:ohrsys2020@gmail.com), [ohrsys@ohrsys.ru](mailto:ohrsys@ohrsys.ru)

ГБУЗ «Городская больница № 2 г. Миасс»

456300, Челябинская область, г. Миасс,  
ул. Ильменская, д. 81  
[gb2-miass@mail.ru](mailto:gb2-miass@mail.ru), [gb2.dogovor@mail.ru](mailto:gb2.dogovor@mail.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № 074/07/3-2998/2023**

09 января 2024 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: С.А. Копылов – заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: А.Р. Тукмакова – ведущий специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;  
Р.У. Гузаирова – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-2998/2023 ООО «Охранные системы» (далее – Заявитель) вх. № 17127-ЭП/23 от 21.12.2023 на действия ГБУЗ «Городская больница № 2 г. Миасс» (далее – Заказчик) и его закупочной комиссии при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуги по техническому обслуживанию автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, программно-аппаратного комплекса «Стрелец-Мониторинг», кранов внутреннего противопожарного водоснабжения, в том числе системы управления дымоудаления при пожаре на объектах ГАУЗ «ГБ № г. Миасс» (извещение № 32313065579),



**УСТАНОВИЛА:**

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «Охранные системы» на действия ГБУЗ «Городская больница № 2 г. Миасс» (далее – Заказчик) и его закупочной комиссии при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуги по техническому обслуживанию автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, программно-аппаратного комплекса «Стрелец-Мониторинг», кранов внутреннего противопожарного водоснабжения, в том числе системы управления дымоудаления при пожаре на объектах ГАУЗ «ГБ № г. Миасс» (извещение № 32313065579).

Согласно доводам жалобы, в документации Заказчика указано, что техническому обслуживанию подлежит система дымоудаления, без указания ее составных частей (тип, наименование и количество оборудования). Отсутствие данных сведений не позволило оценить в полном объеме затраты, связанные с исполнением данного договора, что повлияло на формирование ценового предложения.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения, которые приобщены к материалам по жалобе.

*Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.*

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

**Из толкования указанной нормы и сложившейся практики антимонопольного органа следует, что жалобы на положения документации о закупке могут быть**

**поданы до окончания сроков подачи заявок на участие в закупке.**

Жалоба ООО «Охранные системы» поступила в Челябинское УФАС России 21.12.2023.

Дата и время окончания подачи заявок 18.12.2023.

Таким образом, Челябинское УФАС России не имеет правовых оснований для рассмотрения доводов жалобы на положения документации о закупке в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Итоговый протокол размещен в ЕИС 21.12.2023.

Таким образом, жалоба на действия закупочной комиссии правомерно подана в Челябинское УФАС России.

2. В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Согласно доводам жалобы, в документации Заказчика указано, что техническому обслуживанию подлежит система дымоудаления, без указания ее составных частей (тип, наименование и количество оборудования). Отсутствие данных сведений не позволило оценить в полном объеме затраты, связанные с исполнением данного договора, что повлияло на формирование ценового предложения.

ГБУЗ «Городская больница № 2 г. Миасс» пояснило, что в адрес Заказчика поступило 2 запроса на предоставление разъяснений документации об электронном аукционе, на основании которых были внесены изменения в документацию. На участие в закупке поступило 5 заявок. Закупочная комиссия рассмотрела первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией. Все заявки были допущены до участия в аукционе. По результатам рассмотрения вторых частей 2 заявки были отклонены, 3 заявки были признаны соответствующими требованиям документации.

Также Заказчик пояснил, что в соответствии пунктом 8 технического задания при техническом обслуживании системы дымоудаления исполнитель оказывает следующие виды услуг: подтяжка контактных соединений (для вентустановки), замер температуры двигателя вентустановки. осмотр и проверка крепления вентиляторов вентустановки, при необходимости очистка и смазка, подтяжка, зачистка и регулировка рабочих контактов и электрических соединений (для вентустановки), тестовый пуск вентустановки, проверка функционирования противопожарного клапана, осмотр состояния и чистка жалюзийной приточной/вытяжной решетки. **Также в пункте 10 технической задания указано, что запасные части, расходные материалы и оборудование, используемые при оказании услуг, приобретаются и поставляются Заказчиком.**

*Комиссия Челябинского УФАС России, рассмотрев доводы сторон, сообщает следующее.*

ГБУЗ «Городская больница № 2 г. Миасс» 08.12.2023 в ЕИС размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуги по техническому обслуживанию автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, программно-аппаратного комплекса «Стрелец-Мониторинг», кранов внутреннего противопожарного водоснабжения, в том числе системы

управления дымоудаления при пожаре на объектах ГАУЗ «ГБ № г. Миасс» (извещение № 32313065579).

Комиссия Челябинского УФАС России сообщает, что не имеет правовых оснований для рассмотрения доводов жалобы на положения документации, так как Заявителем пропущен срок подачи жалобы на документацию Заказчика.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок № 32313065579-03 от 21.12.2023 заявка ООО «Охранные системы» признана соответствующей требованиям документации.

В соответствии с итоговым протоколом № 32313065579-04 от 21.12.2023 определение победителей осуществлялось по заявкам следующих участников:

- ООО «Пожноватис» с ценовым предложением 1 109 430,00 рублей с НДС;
- ИП Суслов А.В. с ценовым предложением 3 155 712,00 рублей с НДС;
- ООО «Охранные системы» с ценовым предложением 3 180 366,00 рублей.

Победителем аукциона признано ООО «Пожноватис» заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее низкую цену договора.

Согласно части 18 статьи 3.2 Закона о закупках под аукционом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем аукциона, с которым заключается договор, признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее низкую цену договора путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о проведении аукциона, на установленную в документации о закупке величину (далее - «шаг аукциона»). В случае, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля, аукцион проводится на право заключить договор. В этом случае победителем аукциона признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее высокую цену за право заключить договор.

Кроме того, определение уровня предложенной цены каждым участником закупки НМЦД при участии в аукционе является правом каждого из них. Невозможность оказания услуг по ценам, предложенным иными участниками закупки ограничением конкуренции не является, поскольку иные участники в условиях конкуренции исходя из конкурентной процедуры и своих возможностей могут оказывать услуги по предложенной ими цене и на тех условиях, которые указаны Заказчиком в документации.

Комиссия Челябинского УФАС России отмечает, что при проведении вышеуказанной закупки победителем признано общество, соответствующее требованиям документации и предложившие наименьшую цену договора, в соответствии с частью 18 статьи 3.2 Закона о закупках.

Из трех заявок, среди которых определялся победитель закупки, ценовое предложение ООО «Охранные системы» было наибольшим.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к выводу, что закупочная комиссия Заказчика правомерно оценила и присвоила ООО «Охранные системы» 3 место в аукционе.

Довод Заявителя о том, что общество не могло сформировать ценовое предложение отклоняется Комиссией, поскольку он противоречит фактическим обстоятельствам, в т.ч. поданной заявке с ценовым предложением Заявителя. У Заявителя как и у иных участников закупки имелась возможность снижать цену во время аукциона, кроме того оказываемая услуга не предполагает поставку товаров с установленной стоимостью третьими лицами по отношению к участникам.

На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что жалоба ООО «Охранные системы» является необоснованной, в действиях Закупочной Комиссии отсутствуют нарушения Закона о закупках, Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Охранные системы» на действия ГБУЗ «Городская больница № 2 г. Миасс» и его закупочной комиссии при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуги по техническому обслуживанию автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, программно-аппаратного комплекса «Стрелец-Мониторинг», кранов внутреннего противопожарного водоснабжения, в том числе системы управления дымоудаления при пожаре на объектах ГАУЗ «ГБ № г.Миасс» (извещение № 32313065579), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия

Председатель комиссии

С.А. Копылов

Место для подписи:

Копылов С. А.

Члены комиссии:

А.Р. Тукмакова

Место для подписи:

Тукмакова А. Р.

Р.У. Гузаирова

Место для подписи:

Гузаирова Р. У.

Исп.Гузаирова Р.У.  
тел.8(351)266-68-84