



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

03.03.2020 № 4084/04

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Воронежская строительно-ремонтная
компания»

vsrk36@bk.ru

Организатор торгов:

Министерство жилищно-коммунального
хозяйства Ростовской области

344050, г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая,
112

minjkh@donland.ru

Оператор электронной площадки:

АО «ЭТС»

123112, г. Москва, ул. Тестовская, 10

auditors@etpz.ru

**Уведомление № 061/10/18.1-503/2020 о поступлении жалобы ООО «Воронежская
строительно-ремонтная компания» и приостановлении торгов до рассмотрения
жалобы по существу**

В соответствии с ч.11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) уведомляет о поступлении 28.02.2020 (вх. № 3594) в Ростовское УФАС России жалобы ООО «Воронежская строительно-ремонтная компания» на неправомерные действия организатора торгов – Министерство жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области, допущенные при организации и проведении предварительного отбора подрядных организаций на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного наследия; на сайте www.etp-ets.ru №015820000202000001 (далее – Торги).

Информация о поступлении жалобы размещена на сайте www.br.fas.gov.ru.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 11 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится **11.03.2020г. в 10 час. 45 мин.** по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403, к. 20.

Согласно ч. 18 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» со дня направления уведомления, предусмотренного ч. 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу (только в части заключения договора).

Согласно ч. 19 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», организатор торгов, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с ч. 12 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте

поступления жалобы, ее содержания, месте и времени ее рассмотрения (с приложением подтверждающих документов).

Организатору торгов в срок до 10.03.2020г. представить в адрес Ростовского УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию:

1. Документацию к Торгам (со всеми изменениями), извещение о проведении Торгов, заявку Заявителя на участие в Торгах со всеми приложениями, все протоколы, составленные в ходе проведения Торгов и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения Торгов (в т.ч. запросы на разъяснение документации и ответы на данные запросы);

2. Возражения по доводам, изложенным в жалобе Заявителя, со ссылками на нормы законодательства РФ и приложением подтверждающих документов;

Оператору электронной площадки в срок до 10.03.2020г. представить в адрес Ростовского УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию:

1. Заявки на участие в торгах (со всеми приложениями).

Явка представителей сторон на заседание Комиссии Ростовского УФАС России по рассмотрению жалобы (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

**Заместитель руководителя –
начальник отдела**



Т.С. Акопян

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области 344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403	
Заявитель:	Общество с ограниченной ответственностью «ВОРОНЕЖСКАЯ СТРОИТЕЛЬНО-РЕМОНТНАЯ КОМПАНИЯ» (ООО «ВСРК» ОГРН 1143668004765 ИНН 3664131736 Адрес места регистрации: 394035, РФ, Воронежская обл., г. Воронеж, ул. Стрелецкая Большая, д. 20Б, оф. 1 тел.: 8(473) 206-50-42 e-mail: vsrk36@bk.ru
Представитель Заявителя (доверенность от 29.10.2019):	Солодова Мария Николаевна паспорт серии 20 06 № 860 284 Адрес для корреспонденции: г. Воронеж, Рабочий проспект, д. 101, оф. 407 Тел.: +7 (910)345-80-41; +7(920)438-30-73 e-mail: info@finzakon.ru
Заинтересованное лицо:	Министерство жилищно-коммунального хозяйства по Ростовской области (ОГРН 1026103170433 ИНН 6163053257) 344050, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 112 Тел.: +7(863) 240-56-05 e-mail: minjkh@donland.ru

ЖАЛОБА

о нарушении уполномоченным органом и комиссией при проведении электронного аукциона требований Постановления Правительства РФ от 01.07.2016 г № 615

1. Фактические обстоятельства дела.

Министерством жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области - органом по ведению реестра квалифицированных подрядных организаций (далее по тексту - Министерство) в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в Единой информационной системе закупок, расположенной по адресу: <https://zakupki.gov.ru/> 22.01.2020 19:45 (МСК) размещено извещение №0158200002020000010001 о проведении предварительного отбора подрядных организаций для включения в реестр квалифицированных подрядных организаций.

имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного наследия (в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 г № 615).

Заявителем, в установленные для подачи заявок сроки (до 11.02.2020 г) посредством электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью подана заявка, в составе которой, в соответствии с требованиями документации о проведении предварительного отбора от 21.01.2020 (п.8.7, раздел VI) и Постановления Правительства РФ № 615 от 01.07.2016 г представлены в качестве подтверждения опыта пять исполненных контрактов и договоров, аналогичных предмету проводимого предварительного отбора, в которых указаны установленные сроки выполнения работ и стоимость. Кроме того, в составе заявки представлены акты выполненных работ, по установленной форме, подтверждающие принятие исполненного Заказчиком и в которых указана окончательная стоимость работ.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 18.02.2020, на участие в предварительном отборе подано 5 заявок, одна из которых подана ООО "ВОРОНЕЖСКАЯ СТРОИТЕЛЬНО-РЕМОНТНАЯ КОМПАНИЯ" (далее по тексту - Заявитель) - заявка N 3.

Указанная заявка отклонена Министерством по следующим причинам:

- несоответствие представленных в составе заявки договоров требованиям Положения и Документации: норма положения – пп. б п. 38, норма документации – п. 8.7 Раздела VI.

Заявитель считает выводы, указанные Министерством в протоколе от 18.02.2020 г. не соответствующими действующему законодательству, а действия в части отказа во включении в реестр неправомерными.

2. Нормативное обоснование.

2.1 Общие положения о рассмотрении заявлений в части нарушения антимонопольного законодательства.

В связи с тем, что процедура отбора подрядных организаций является процедурой торгов, рассмотрение жалоб на проведение предварительного отбора по формированию реестра квалифицированных подрядных организаций в сфере капитального ремонта общего имущества многоквартирного дома, электронного аукциона на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме осуществляется антимонопольным органом в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ «Закона о защите конкуренции» (далее ФЗ № 135).

В соответствии с п. 17 ст 18.1 ФЗ № 135:

При рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В соответствии с пунктами 2, 5, 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов

запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, ..., в частности запрещаются необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований ... к хозяйствующим субъектам, а также создание дискриминационных условий.

2.2. Нормативное обоснование несогласия с выводами в части указания на несоответствие представленных договоров требованиям Документации.

Постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 N 615 утверждено Положение о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме (далее - Положения N 615).

В соответствии с п. 8 Положения № 615 предварительный отбор подрядных организаций проводится для выполнения работ по последующим предметам электронного аукциона:

а) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов;

б) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного наследия;

.....

Существенным отличием предварительного отбора по вышеуказанным видам отбора является объект, а не предмет отбора и будущих договоров.

Пунктом 26 Положения N 615 установлено, что при рассмотрении заявок на участие в предварительном отборе участник предварительного отбора не включается в реестр квалифицированных подрядных организаций в случае:

а) несоответствия требованиям, установленным п. 23 настоящего Положения;

б) непредставления документов, установленных п. 38 настоящего Положения;

в) недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником предварительного отбора.

Данный перечень является исчерпывающим и не подлежит расширенному толкованию.

В силу пункта 28 Положения N 615 не включение в реестр квалифицированных подрядных организаций по иным основаниям, кроме случаев, указанных в пункте 26 настоящего Положения, не допускается.

В соответствии с подпунктом "п" пункта 23 Положения N 615 одним из требований, предъявляемых к участникам предварительного отбора, является наличие у участника предварительного отбора за 3 года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в предварительном отборе, опыта оказания услуг и (или) выполнения работ, аналогичных предмету проводимого предварительного отбора, не менее чем по 3 исполненным контрактам и (или) договорам,



предметом которых являлись строительство, реконструкция, капитальный ремонт зданий, являющихся объектами капитального строительства, ремонт (замена, модернизация) лифтов, разработка проектной документации, в том числе по договорам, заключенным в соответствии с настоящим Положением.

При этом минимальный размер стоимости ранее выполненных работ устанавливается органом по ведению реестра в документации о проведении предварительного отбора в размере не более 10 процентов указанной в свидетельстве саморегулируемой организации стоимости работ по заключаемому договору об оказании услуг по предметам электронного аукциона, предусмотренным подпунктами "а" - "д" пункта 8 настоящего Положения.

В случае проведения предварительного отбора по предметам, указанным в подпунктах "е" и "ж" пункта 8 настоящего Положения, минимальный размер стоимости ранее оказанных услуг или выполненных работ не устанавливается.

Таким образом, в п. 23 Положения № 615:

- конкретизируется (указывается исчерпывающий перечень) предметов договоров, которые могут быть предоставлены претендентом в подтверждение наличия опыта;

- указывается четкое требование к стоимости таких договоров.

Идентичные требования установлены Министерством в пп. 8.7 Раздела VI документации.

Согласно пункту 24 Положения N 615 орган по ведению реестра не вправе устанавливать иные требования к участникам предварительного отбора, кроме требований, установленных пунктом 23 настоящего Положения.

Предметом предварительного отбора, в соответствии с извещением № 0158200002020000010001, является: оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, являющихся объектам культурного наследия, выявленными культурного наследия.

Существенным отличием в части требований к претенденту при проведении отбора с вышеуказанным предметом от требований с предметом отбора на выполнении работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов (в соответствии с п. 23 и 38 Положения № 615) является наличие у претендента лицензии на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (в т.ч. памятников -отдельных построек, зданий и сооружений).

Одновременно, статьей 42 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» предусмотрено, что ремонт памятника - научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях поддержания в эксплуатационном состоянии памятника **без изменения его особенностей, составляющих предмет охраны.**

Действующее законодательство не содержит такого понятия как капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия, выявленными культурного наследия.

Кроме того, уполномоченными органами ведется общий перечень многоквартирных домов, включенных в краткосрочную программу капитального ремонта на территории Воронежской области без разделения на «объекты культурного наследия» и «не объекты культурного наследия» (Приказ Департамента ЖКХ и энергетики Воронежской области от 11.04.2017 № 80. Об утверждении краткосрочного плана реализации региональной программы капитального ремонта

общего имущества многоквартирных жилых домов в Воронежской области в 2017-2019 гг).

Взносы, за счет которых производится капитальный ремонт многоквартирных домов, одновременно являющихся объектами культурного наследия вносятся собственниками помещений таких домов на счет регионального оператора в соответствии с тарифом, утвержденным для производства капитального ремонта многоквартирных жилых домов, который также не содержит разделения на «объекты культурного наследия» и «не объекты культурного наследия» (Приказ Департамента ЖКХ и Э ВО от 11 декабря 2018 года N 255 «Об установлении минимального размера взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Воронежской области, на 2019 год»).

В соответствии с частью 1 статьи 166 ЖК РФ перечень услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, оказание и (или) выполнение которых финансируются за счет средств фонда капитального ремонта, который сформирован исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт, установленного нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, включает в себя:

- 1) ремонт внутридомовых инженерных систем электро-, тепло-, газо-, водоснабжения, водоотведения;
- 2) ремонт или замену лифтового оборудования, признанного непригодным для эксплуатации, ремонт лифтовых шахт;
- 3) ремонт крыши;
- 4) ремонт подвальных помещений, относящихся к общему имуществу в многоквартирном доме;
- 5) ремонт фасада;
- 6) ремонт фундамента многоквартирного дома.

В самой Документации, размещенной Департаментом - приложение к извещению № 0158200002020000010001 (п. 1 Раздела II) указан перечень нормативных документов, требованиям которых должны соответствовать ремонтные работы, который, в свою очередь, содержит список Федеральных нормативных правовых актов, технических регламентов и СНИПов, регламентирующих деятельность исключительно по производству строительно-ремонтных работ объектов капитального строительства.

Ссылки на какие-либо нормативные правовые акты, содержащие требования к производству работ в отношении объектов культурного наследия в Документации отсутствуют.

Таким образом, исходя из вышеперечисленного, а также в соответствии с положениями статьи 740 ГК РФ фактически предметом будущих договоров с участниками отбора и предметом самого отбора является комплекс строительных работ, а сами договоры, планируемые к заключению в дальнейшем, являются договорами строительного подряда.

В этой связи аналогичными данным работам считаются, в том числе и строительные работы по капитальному ремонту объектов капитального строительства.

Правовую оценку, указывающую на неправомерность подобных действий органа по ведению реестра в части отказа во включении в реестр ввиду непредставления «аналогичных договоров» дал Арбитражный суд Центрального округа в Постановлении от 17 января 2018 г. по делу N А64-136/2017, указав, что расширение перечня предметов контрактов в новой редакции Положения № 615 не

свидетельствуют о невозможности участия в торгах лиц, не имеющих ранее опыт работ по капитальному ремонту общего имущества МКД, подтвердив одновременно что «аналогичными» являются в том числе и договоры строительного подряда.

В составе заявки Заявителя на участие в предварительном отборе представлены копии пяти договоров подряда на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных жилых домов, в том числе и являющихся объектами культурного наследия (по трем контрактам). Указание на несоответствия данных договоров требованиям п. 23 в протоколе от 18.02.2020 г отсутствуют.

Таким образом:

- Министерство в нарушение п. 56 Положения № 165 не указало на конкретные несоответствия п. 23 и 38 данных Положений и на документы, указывающие на такие несоответствия.

2.2.1. Нормативное обоснование в части неправомерных действия Министерства при оценке заявки.

В соответствии с п. 4 Положения № 165 предварительные отборы и /или электронные аукционы проводятся на сайте оператора электронной площадки в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, к процедуре оценки заявок применяются положения, установленные Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ.

Пунктом 2 ст. 8 ФЗ 44 Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В силу части 1 статьи 32 Закона N 44-ФЗ для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

...4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них **опыта работы, связанного с предметом контракта**, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 8 статьи 32 Закона N 44-ФЗ порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 N 1085 утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников

закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 8 Правил N 1085 в документации о закупке заказчик обязан указать используемые для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) **критерии оценки и величины значимости критериев оценки.**

В документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки (пункт 10 Правил N 1085).

Показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них опыта работы, связанного с предметом контракта, может быть в том числе опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема (подпункт "б" пункта 27 Правил N 1085).

Оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них опыта работы, связанного с предметом контракта, производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 10 данных Правил показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного абзацем вторым пункта 11 данных Правил (пункт 28 Правил N 1085).

Из содержания указанных норм следует, что установление показателей, раскрывающих содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающих особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по таким критериям, и соответствующих им величин значимости является правом заказчика, но такое установление **не должно быть произвольным или направленным на создание неравных условий для участников закупки.**

Вместе с тем, фактически Заказчик – Министерство в данном случае не дал конкретную оценку соответствия заявителя Положению № 615 или конкурсной документации, ограничившись общей фразой о несоответствии договоров требованиям.

3. Выводы:

3.1. Министерством в нарушение п. 56 Положения № 165 не указано на конкретные несоответствия п. 23 и 38 данных Положений и на документы, указывающие на такие несоответствия.

3.2. Министерством допущено неверное толкование действующего законодательства и нарушение единообразия применения норм действующего законодательства в части оценки нестоимостных показателей заявки, что привело к ущемлению прав Заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 740 ГК РФ; ст. 166 ЖК РФ; ст. 42 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; ст.ст. 15, 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ; ст.ст. 8, 32

Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ; п. 48 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»; п.п. 8, 10, 11, 27 Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 г № 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; пп. 26, 28, 56 Постановления Правительства РФ от 01.07.2016 г № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах»,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «ВСПК». г. Воронеж, ИНН 3664131736 обоснованной, а действия Министерства в части отказа во включении в реестр квалифицированных подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного наследия - незаконными.

2. Отменить протокол рассмотрения заявок и подведения итогов предварительного отбора подрядных организаций для включения в реестр квалифицированных подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного наследия от 18.02.2020 г № 015820000202000001 в части отказа во включении ООО «ВСПК», ИНН 3664131736 в реестр квалифицированных подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного наследия.

3. Обязать Министерство жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области повторно рассмотреть заявку участника предварительного отбора – ООО «ВСПК», ИНН 3664131736.

Приложения:

1. Информация сайта ЕИС в отношении закупки за № 015820000202000001 (на пяти листах);

2. Копия протокола от 18.02.2020 г, № предварительного отбора 015820000202000001 на четырех листах.

3. Копия документации о проведении предварительного отбора, № 015820000202000001, утвержденная и.о. заместителя министра ЖКХ Ростовской области от 21.01.2020 г. на пятнадцати листах.

4. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении Заявителя; 10

5. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении Заинтересованного лица; 12

6. Копия заявки ООО «ВСПК» с приложением договоров и актов выполненных работ, всего на 40 листах;
7. Доверенность представителя (копия);

Всего указанных документов на 103 листах.

Директор ООО «ВСПК»



С.В. Мишин