



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Московской области**

ул. Карамышевская наб., д. 44
гор. Москва, 123423
тел./факс (499) 755-23-16
e-mail: to50@fas.gov.ru

06.03.2020 № 06/4956/20

На № _____ от _____

Администрация г.о. Котельники
Московской области

Дзержинское шоссе, д. 5/4
г. Котельники
Московская область, 140055

[REDACTED]

АО «КОРПОРАЦИЯ АЛЬЯНС»

Дзержинское шоссе, д. 5/4
стр. 1, оф. 1, г. Котельники
Московская область, 140055

ООО «Оператор ЖКХ»

ул. Ткацкая, д. 1, офис 717
г. Москва, 105318

ООО «Универсальные решения»

ул. Советская, д. 47, этаж 1, пом. 11
Истринский район, г. Истра
Московская область, 143500

Решение

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена 27 февраля 2020 г.
В полном объеме решение изготовлено 06 марта 2020 г.

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе:
Председатель Комиссии

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Гусейнов М.Г. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти

№ 255088

Московского областного УФАС России;
 Строилова А.А. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти
 Московского областного УФАС России,
 рассмотрев дело в отношении Администрации городского округа Котельники
 Московской области по признакам нарушения части 1 статьи 17 Федерального
 закона от 26.07.2016 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о
 защите конкуренции), в присутствии представителей лиц, участвующих в
 рассмотрении дела: от Администрации городского округа Котельники
 Московской области – [REDACTED] по доверенности
 от 26.11.2019 № 83; от АО «Корпорация Альянс» - [REDACTED]
 [REDACTED] по доверенности от 26.10.2019 № б/н,

УСТАНОВИЛА:

В Московское областное УФАС России поступило заявление
 [REDACTED] о возможных нарушениях Администрацией городского
 округа Котельники Московской области (далее – Администрация) требований
 антимонопольного законодательства при организации и проведении конкурса
 по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом,
 расположенным по адресу: Московская область, г. Котельники, микрорайон
 Южный, д. 9, извещение о проведении которого размещено на сайте
 torgi.gov.ru за № 060319/0628813/01 (далее – Конкурс).

Согласно доводам заявления, нарушения выразились в неправомерном
 допуске единственного участника Конкурса к участию в нем и в применении
 избирательного подхода к оценке документов иных лиц, подавших заявки на
 участие в торгах.

По результатам рассмотрения доводов заявления и представленных на
 запрос Московского областного УФАС России документов, усматривается
 следующее.

Порядок проведения Конкурса определен Порядком проведения органом
 местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей
 организации для управления многоквартирным домом, утвержденного
 постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75
 (далее – Правила).

Требования к составу заявок на участие в Конкурсе определены пунктом
 53 Правил.

Основания для отказа в допуске к участию в Конкурсе указаны в пункте
 18 Правил.

Согласно протоколу от 16.04.2019 рассмотрения заявок на участие в
 Конкурсе ООО «Универсальные решения» отказано в допуске к участию в
 Конкурсе по следующему основанию: «не представлены документы,
 подтверждающие отсутствие у претендента задолженности перед
 ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода,
 подтвержденное актом сверки либо решением суда, вступившем в законную
 силу (не исполнение пп. 7 п. 15 Правил) и пп. 7 п. 1.5.2 Конкурсной
 документации)».

Согласно пункту 18 Правил основанием для отказа в допуске является:

непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений; несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил; несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 - 53 Правил.

В силу пункта 20 Правил перечень оснований для отказа в допуске является исчерпывающим.

Подпункт 7 пункта 15 Правил устанавливает требование к претенденту на участие в торгах, а именно требование об отсутствии у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, подтвержденное актами сверки либо решением суда, вступившим в законную силу.

Согласно пункту 17 Правил проверка соответствия претендентов требованиям, указанным в подпунктах 2 - 8 пункта 15 Правил, осуществляется конкурсной комиссией. При этом конкурсная комиссия не вправе возлагать на претендента обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

Перечень документов, обязательный для представления в составе заявки, определен пунктом 53 Правил и в силу пункта 54 Правил он является исчерпывающим.

Указанный перечень не содержит такого документа как «документ, подтверждающие отсутствие у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, подтвержденное актом сверки либо решением суда, вступившем в законную силу».

Администрация, в силу пункта 54 Правил, требовать представление соответствующего документа не вправе.

Отказ Администрации в допуске к участию в Конкурсе ООО «Универсальные решения» не основан на требованиях пункта 18 Правил.

Кроме того, Комиссией осмотрена заявка АО «Корпорация Альянс» (победителя конкурса и единственного его участника).

В заявке АО «Корпорация Альянс» содержится акт сверки взаимных расчетов за период 01.01.2019 – 10.03.2019 между АО «Корпорация Альянс» и АО «Мосэнергосбыт», а также акт сверки взаимных расчетов за период 01.01.2019 – 18.03.2019 между Муниципальным унитарным жилищно-коммунальным предприятием «Котельники» и АО «Корпорация Альянс». Так, согласно сведениям заявки, у АО «Корпорация Альянс» отсутствует задолженность перед ресурсоснабжающими организациями за два и более расчетных периода.

Вместе с тем, согласно решению Арбитражного суда Московской области по делу № А41-34781/19 у АО «Корпорация Альянс» имеется задолженность перед ресурсоснабжающей организацией АО «Люберецкая Теплосеть» за февраль 2019 в размере 707 999,26 руб. и неустойка за период с 21.02.2018 по 03.06.2019 в размере 37 235,76 руб.

Также, согласно решению Арбитражного суда Московской области по делу № А41-40060/19 установлена необходимость взыскания с АО «Корпорация Альянс» в пользу ООО «ТСНАБ» задолженности за январь-март 2019 по договору от 11.10.2016 № 11-ТС в размере 2 566 892,59 руб. и неустойки в размере 181 523,58 руб.

Пункт 53 Правил и пункт 3.5 Конкурсной документации (перечень документов, представляемых в составе заявки) не содержат требований о представлении претендентом документов, подтверждающих отсутствие у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода.

Лицам, участвующим в рассмотрении дела, направлено заключение об обстоятельствах настоящего дела (исх. № 06/1696/20 от 29.01.2020, далее – Заключение).

Возражения на Заключение представлены только Администрацией (исх. № юр-46/20 от 26.02.2020).

На рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства представителем АО «Корпорация Альянс» устно заявлено, что задолженность была перед ресурсоснабжающей организацией, которая находится в городском округе Люберцы Московской области, и что данная задолженность не относится к городскому округу Котельники Московской области.

Указанная позиция также поддержана представителем Администрации. Комиссией учтена позиция Администрации о том, что решения по судебным делам № А41-34781/19 и А41-40060/19 о задолженности АО «Корпорация Альянс» вступили в законную силу после даты проведения Конкурса. Таким образом сами по себе указанные решения не могут подтверждать наличие задолженности у ООО «Корпорация Альянс» перед АО «Люберецкая теплосеть» и АО «ТСНАБ» на дату проведения Конкурса.

Однако, доведенная защитником Администрации позиция о необходимости представления любого документа об отсутствии задолженности в составе заявки на участие в Конкурсе, а также довод о том, что рассмотренная в рамках указанных судебных дел задолженность образовалась не на территории г.о. Котельники Московской области, не может быть принята как обоснованная по следующим основаниям.

Согласно подпункту 7 пункта 15 Правил при проведении конкурса устанавливается следующее требование к претенденту – отсутствие у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, подтвержденное актами сверки либо решением суда, вступившим в законную силу.

Правила (пункт 17) возлагают обязанность по проведению проверки соответствия каждого из участников требованиям Правил, в том числе требованию подпункта 7 пункта 15 Правил.

При этом Правила каких-либо ссылок на то, что такая задолженность должна отсутствовать на территории определенного муниципального образования, не делают.

Требования, установленные Правилами, являются общими, применяются к каждому из претендентов без каких-либо исключений.

Сведений о том, что Администрация самостоятельно, как того требует пункт 17 Правил, провела проверку соответствия ООО «Универсальные решения» и АО «Корпорация Альянс» указанному требованию, отсутствуют.

Кроме того, учитывая позицию Администрации о том, что для подтверждения соответствия претендента требованию подпункта 7 пункта 15 Правил было достаточно приложить любой документ, который бы содержал

информацию об отсутствии задолженности, Комиссия делает вывод об установлении мнимого требования, направленного не на установление достоверной информации о соответствии претендента требованиям Правил, а на формализацию самого процесса проведения Конкурса.

Таким образом, необоснованно отказав в допуске ООО «Универсальные решения» к участию в Конкурсе, и допустив ООО «Корпорация Альянс», Администрация нарушила требования пунктов 17, 18 и 20 Правил, что привело к ограничению конкуренции.

При таких обстоятельствах, с учетом имеющихся в материалах дела доказательств и при отсутствии документальных обоснований обратного Комиссия усматривает в действиях Администрации признаки нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции и в соответствии с пунктами 3.88 – 3.139 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Администрацию нарушившей часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем нарушения порядка допуска к участию в Конкурсе (необоснованное отклонение ООО «Универсальные решения»).

2. Правовых оснований для выдачи предписания не имеется.

3. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц МКУ «Егорьевский центр закупок», предусмотренного статьей 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в трехмесячный срок в судебном порядке.