



Общество с ограниченной ответственностью «ТЕХИНКОМ-Спецтех»
(ООО «ТЕХИНКОМ-Спецтех»)

Руководителю
Управления Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1;
Телефон: +7(495) 784-75-05
e-mail: to77@fas.gov.ru
Соловьевой Екатерине Александровне

ЗАЯВИТЕЛЬ: Общество с ограниченной
ответственностью «ТЕХИНКОМ-Спецтех»

ЗАКАЗЧИК: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «РОССЕТИ
МОСКОВСКИЙ РЕГИОН»

тел:

Форма закупки: Электронный аукцион
Наименование электронной площадки: АО «РАД»
Адрес электронной площадки: <https://tender.lot-online.ru/>

ЖАЛОБА
на действия Закупочной комиссии (№223-ФЗ)

10.06.2022 г. была открыта процедура подачи заявок согласно реестровому номеру Извещения 32211463054. Датой подведения итогов – 27.07.2022 г.

11.07.2022 г. был опубликован Протокол № РМР/1865 по рассмотрению Заявок Участников Конкурса на основании которого Заявка участника ООО "ТЕХИНКОМ-СПЕЦТЕХ" была признана условно соответствующей и направлен до запрос посредством ЭТП.

29.07.2022 г. был подписан Протокол № РМР/2124 очного заседания постоянно действующей конкурсной комиссии (далее – Комиссия) по рассмотрению Заявок Участников

Конкурса (ЭТП Российский Аукционный Дом №rsstr22174DP (ЕИС №32211463054)) (далее – Протокол), согласно которому заявка ООО «ТЕХИНКОМ-Спецтех» была признана несоответствующей требованиям Извещения о проведении Конкурса, Документации о закупке и отклонена от дальнейшего рассмотрения:

Наименование, адрес Участника	Основание для отклонения
ООО "ТЕХИНКОМ-СПЕЦТЕХ" (117342, г. Москва, улица Бутлерова, дом 17, этаж 3, помещение 136)	<p>п. 3.2.13 технической спецификации: после дозпроса не предоставлена конструкторская документация, в том числе согласованная Заказчиком на раскаточно-намоточное устройство.</p> <p>п. 4.2.9 технической спецификации: после дозпроса не предоставлена конструкторская документация, в том числе согласованная Заказчиком на футляры-ложементы.</p> <p>пп. 1) 2.11.2.7 Документации о закупке: непредоставление документов на дозпрос в случае его проведения, а именно после дозпроса не предоставлены: -свидетельство производителя, сертификаты соответствия или отказные письма на РНУ; -сертификаты соответствия или отказные письма на футляры-ложементы.</p>

Считаем отклонение заявки ООО «Техинком-Спецтех» **незаконным** по следующим основаниям:

1) Основания для отклонения:

п. 3.2.13 технической спецификации: после дозпроса не предоставлена конструкторская документация, в том числе согласованная Заказчиком на раскаточно-намоточное устройство; а также:

п. 4.2.9 технической спецификации: после дозпроса не предоставлена конструкторская документация, в том числе согласованная Заказчиком на футляры-ложементы.

Позиция ООО «ТЕХИНКОМ-Спецтех»:

1. Согласно п.3.4, а также 4.4 Технического задания (Приложение № 11) указано: **Аттестация в ПАО «Россети» не требуется.**

Исходя из этого требование предоставления согласованной заранее конструкторской документации является **не правомерным и противоречащим** Техническому заданию.

2. Предоставление Конструкторской документации (далее КД) на раскаточно-намоточные устройства и футляры-ложементы до заключения Контракта не представляется возможным исходя из следующего:

В техническом задании указано, что КД на раскаточно-намоточные устройства и футляры-ложементы должна быть согласована с заказчиком, но это может быть сделано только после заключения Контракта на поставку.

Таким образом, Поставщик может согласовать КД (или часть КД) с заказчиком, но только после победы в закупке и заключения Контракта. КД на раскаточно-намоточные устройства и футляры-ложементы будет разрабатываться Поставщиком после заключения Договора, так как их разработка до подписания Контракта экономически не выгодна для Поставщика, который не может быть заранее уверен в своей победе в закупке.

Если другой участник закупки готов предоставить Заказчику данную КД до подписания Контракта, то такой участник должен быть заранее уверен в своей победе, что **свидетельствует об ограничении конкуренции**.

3. Согласно п. 2.11.3.1 Документации о закупках в рамках процедуры рассмотрения заявок участников, в случае если это не приведет к нарушению сроков, указанных в п. 12 раздела 1 настоящей Документации, п.22 Извещения о закупке, Организатор вправе направить в адрес Участника дополнительный запрос разъяснений и/или дополнения его заявки в следующих случаях:

1) в составе заявки отсутствуют, представлены не в полном объеме или в нечитаемом виде документы или сведения, необходимые для определения:

а) соответствия Участника требованиям Документации о закупке в части обладания гражданской и специальной правоспособностью (лицензии, другие разрешительные документы, в том числе подтверждающие членство в саморегулируемых организациях, и т.д.), наличия полномочий лица на подписание заявки от имени Участника закупки, соответствия Участника требуемым квалификационным параметрам (в отношении опыта, материально-технических, кадровых, финансовых и прочих ресурсов);

б) соответствия заявки требованиям Документации о закупке в части характеристик предлагаемой продукции и договорных условий;

в) соответствия заявки требованиям Документации о закупке в части расчета стоимости заявки (либо иное наименование в соответствии с подп. 3) п. 4.2.1. настоящей документации) (по данному пункту дозапрос допускается только в случаях, связанных с получением разъяснений об используемых коэффициентах, а также при необходимости устранения имеющихся противоречий);

г) наличия полномочий лица на подписание банковской гарантии, предоставленной участником в составе заявки;

д) сведения и документы, подтверждающие информацию о раскрытии цепочки собственников.

2) в заявке имеются разночтения или положения, допускающие неоднозначное толкование, не позволяющие определить соответствие заявки или Участника требованиям Документации о закупке.

Пунктом 2.11.1.5 Документации установлено, что **не допускается** предъявлять к участникам Закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования, не установленные в Документации

В соответствии с частью 6 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ **не допускается** предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Кроме того, частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлен запрет на совершение действий при проведении торгов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в частности запрещается создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом, а также нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

Из вышеизложенного следует, что раздел Документации «Дополнительные запросы разъяснений заявок Участников» **не содержит** требования о предоставлении в обязательном порядке конструкторской документации. Следовательно, не предоставление данной документации **не является основанием для отклонения** Заявки.

4. Исходя из существа Конструкторской Документации, она может рассматриваться как результаты интеллектуальной деятельности (далее – РИД).

В отличие от иных объектов гражданских прав, РИД не могут отчуждаться или иными способами переходить от одного лица к другому (п. 4 ст. 129 ГК РФ)

Ее использование лицом, не являющимся правообладателем, допускается только с согласия последнего (ст. 1229, ст. 1466 ГК РФ). Такое согласие по общему правилу выражается путем заключения лицензионного договора.

Заключение подобного договора возможно только после победы в закупке и заключения Контракта, соответственно требование о предоставлении Конструкторской документации **не правомерно**.

2) Основание для отклонения:

пп. 1) 2.11.2.7 Документации о закупке: непредоставление документов на дозапрос в случае его проведения, а именно после дозапроса не предоставлены:

- свидетельство производителя, сертификаты соответствия или отказные письма на РНУ;
- сертификаты соответствия или отказные письма на футляры-ложементы.

Позиция ООО «ТЕХИНКОМ-Спецтех»

1) В качестве объекта Закупки нашей компанией был предложен: Прицеп автомобильный бортовой ЧМЗАП-83351 производства ПАО "Уралавтоприцеп" (Россия)

Завод изготовитель поставляет в адрес ООО «ООО «ТЕХИНКОМ-Спецтех» **ГОТОВОЕ** транспортное средство, которое имеет все необходимые разрешительные сертификаты и документы, а именно:

Свидетельство официального дилера (Приложение 5)

Свидетельство - подтверждение производителя (Приложение 6)

Сертификат Одобрение Типа Транспортного Средства (ОТТС) ТС RU E-RU.MT39.00538 (Приложение 7)

Сертификат соответствия №00119 (Приложение 8)

Решением Комиссии таможенного союза от 07.04.2011 года (с последующими изменениями и дополнениями) утвержден Единый перечень продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждения) соответствия в рамках таможенного союза с выдачей единых документов. В указанном перечне **ОТСУТСТВУЕТ** указание на продукцию, указанной в запросе на предоставление сертификатов соответствия, а именно Раскаточно Намоточные Устройства (РНУ) и футляры ложементы (далее - Продукция), в связи с чем, обязательная оценка (подтверждение) соответствия **НЕ ТРЕБУЕТСЯ**. В ранее действовавшем Едином перечне продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждения) соответствия в рамках таможенного союза с выдачей единых документов (решение Комиссии таможенного союза от 18.06.2010 года №319) так же отсутствовало указание на данную Продукцию в связи с чем, обязательная оценка (подтверждение) соответствия так же не требовалась. Данная Продукция **НЕ ПОДЛЕЖИТ** обязательной сертификации/декларации по техническим регламентам Таможенного союза.

Данная продукция **не включена** в Единый перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации и не входит в Единый перечень продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии, которые установлены Постановлением Правительства Российской Федерации №982 от 01.12.2009 года «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» Письмо-обоснование от производителя является приложением к настоящей жалобе- Приложение 9.

Исходя из этого требование предоставления сертификатов соответствия является **не правомерным**.

- 2) Раздел Документации «Дополнительные запросы разъяснений заявок Участников» **не содержит** требования о предоставлении в обязательном порядке сертификатов соответствия на отдельные комплектующие входящие состав ГОТОВОГО ИЗДЕЛИЯ. Следовательно, не предоставление данной документации **не является основанием для отклонения** Заявки.
- 3) Согласно Технического Задания целью использования готового транспортного средства является перевозка композитных опор и кабельной продукции, что в свою очередь является грузом применяемом в строительстве и ремонте.

Согласно стр. №3 ОТТС ТС RU E-RU.MT39.00538 назначением Прицепа автомобильного бортового ЧМЗАП-83351 является:

перевозка строительных, промышленных, сельскохозяйственных грузов, металлолома или дорожно-строительной и автомобильной техники, колесно- гусеничных машин, различных грузов, в том числе, крупногабаритных тяжеловесных неделимых, установок с оборудованием и комбайнов, объемных блоков (блок-комнат), для транспортных средств оборудованных под перевозку леса - перевозка сортимента, для транспортных средств с установленными контейнерными замками - перевозка контейнеров, для транспортных средств с кузовом-фургоном - перевозка различных грузов и оборудования, требующих защиты от внешних факторов.

Исходя из изложенного выше данный прицеп ЧМЗАП-83351 **полностью соответствует** целям использования Заказчика.

Также считаем необходимым отметить что в процессе рассмотрения Технической части заявки к предложенному нами прицепу ЧМЗАП-83351 не было замечаний по технической части (Материалы исполнения, габариты, грузоподъемность и т.д.), что также **подтверждает соответствие** предложенной нами продукции требованиям Заказчика.

На основании изложенного и в соответствии со ст.3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, ст.17 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть жалобу ООО «ТЕХИНКОМ-Спецтех» о нарушении антимонопольного законодательства.
2. Признать заявку ООО «ТЕХИНКОМ-Спецтех» на участие в аукционе обоснованной, соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.
3. Аннулировать результаты Протокола № РМР/2124 очного заседания постоянно действующей конкурсной комиссии (далее – Комиссия) по рассмотрению и оценке Заявок Участников Конкурса (ЭТП Российский Аукционный Дом №rssmr22174DP (ЕИС №32211463054)).
4. Допустить ООО «ТЕХИНКОМ-Спецтех» к дальнейшему участию в данной процедуре

Приложения:

1. Протокол № РМР/1865 очного заседания постоянно действующей конкурсной комиссии по рассмотрению Заявок Участников Конкурса (ЭТП Российский Аукционный Дом №rssmr22174DP (ЕИС №32211463054) от 11.07.2022 г.
2. Протокол № РМР/2124 очного заседания постоянно действующей конкурсной комиссии по рассмотрению Заявок Участников Конкурса (ЭТП Российский Аукционный Дом №rssmr22174DP (ЕИС №32211463054) от 29.07.2022
3. Текст дозапроса
4. Документация о закупке Конкурс в электронной форме по определению поставщика на поставку «прицепов автомобильных для перевозки СКЛ 6-10 кВ» для нужд филиалов ПАО «Россети Московский регион».
5. Свидетельство официального дилера
6. Свидетельство - подтверждение производителя
7. Сертификат Одобрение Типа Транспортного Средства (ОТТС) ТС RU E-RU.MT39.00538
8. Сертификат соответствия №00119
9. Письмо-обоснование от производителя ПАО "Уралавтоприцеп"
10. Учредительные документы ООО «ТЕХИНКОМ-Спецтех».
11. Техническое задание

