



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО «ЭТП» (ETPRF)
<http://etprf.ru>

ООО «Корпорация красный октябрь»
*

АО «Научно-производственная корпорация
«Уралвагонзавод»
*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2564/2020

г. Екатеринбург

02.07.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 осуществлено рассмотрение заявления, при участии представителя:

– заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» – *

– в отсутствие представителей оператора электронной площадки ООО «ЭТП» (ETPRF) (<http://etprf.ru>), уведомленного надлежащим образом о месте и времени жалобы по существу, не обеспечившего подключение,

– в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «Корпорация красный октябрь», уведомленного надлежащим образом о месте и времени жалобы по существу, не обеспечившего подключение,

рассмотрев жалобу ООО «Корпорация красный октябрь» (*) на действия оператора электронной площадки ООО «ЭТП» (ETPRF) (<http://etprf.ru>) Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в рамках проведения запроса предложений в электронной форме на поставку сортового конструкционного металлопроката (извещение № 32009133308) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Корпорация красный октябрь» (вх. № 01-750м от 16.06.2020 и вх. № 01-753м от 16.06.2020) на действия оператора электронной площадки ООО «ЭТП» (ETPRF) (<http://etprf.ru>) Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в рамках проведения запроса предложений в электронной форме на поставку сортового конструкционного металлопроката (извещение № 32009133308), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что оператором электронной площадки не обеспечена непрерывность осуществления конкурентной закупки в электронной форме, а именно заявка

заявителя по лоту 1 не была передана заказчику, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является ЕДИНОЕ Положение о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ» (в редакции с изменениями, утвержденными решениями Наблюдательного совета Государственной корпорации «Ростех» от 23 декабря 2015 г. №9, от 17 марта 2016 г. №2, от 15 июня 2016 г. №7, от 11 октября 2016 г. №11, от 15 декабря 2016 г. №14, от 23 декабря 2016 г. №15, от 31 марта 2017 г. №7, от 28 сентября

2017 г. №14, от 20 декабря 2017 г. №17, от 19 апреля 2018 г. №3, от 25 июня 2018 г. №5, от 19 декабря 2018 г. №12, от 30 апреля 2019 г. №4, от 26 декабря 2019 г. №13) (далее – Положение о закупках), утвержденное Наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (Протокол от 18 марта 2015 г. №2) и размещенного в единой информационной системе в версии 30 от 17.01.2020 .

07.05.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32009133308 и закупочная документация на поставку сортового конструкционного металлопроката в действующей редакции 2 от 13.05.2020.

27.05.2020г. закупочной комиссией была проведена процедура вскрытия заявок, по ее итогам составлен протокол № ЗП-0492/2020/04 от 27.05.2020г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии. В соответствии с указанным протоколом заявки участника закупки ООО «Корпорация красный октябрь» по двум лотам в адрес заказчика не поступили.

В соответствии ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

8) адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при осуществлении конкурентной закупки);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п. 12.2.3 Положения о закупках в извещении должны быть указаны следующие сведения (с учетом проводимого способа закупки):

(5) наименование и адрес ЭТП в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», с использованием которой проводится закупка.

В силу п. 12.3.6 Положения о закупках документация о закупке должна содержать следующие сведения:

(4) наименование и адрес ЭТП в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», с использованием которой проводится закупка.

В извещении № 32009133308 и п. 9 раздела 6 «Информационная карта» закупочной документации указано, что настоящая закупка проводится в соответствии с правилами и регламентом, а также с использованием функционала электронной площадки ООО «ЭТП» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: [www.etprf.ru](http://etprf.ru).

В соответствии с ч. 12 ст. 3.3 Закона о закупках оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность осуществления конкурентной закупки в электронной форме, неизменность подписанных электронной подписью электронных документов, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для осуществления конкурентной закупки в электронной форме, равный доступ участников конкурентной закупки в электронной форме к участию в ней. За нарушение указанных требований оператор электронной площадки несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Комиссией установлено, что 08.05.2020 ООО «Корпорация красный октябрь» подало заявку на участие в закупке № 32009133308 лот № 1.

Оператором электронной площадки ООО «ЭТП» (ETPRF) (<http://etprf.ru>) заявка принята 08.05.2020 (19.05.2020 заявка была отозвана обществом и повторно направлена оператору электронной площадки ООО «ЭТП» (ETPRF), заявке присвоен номер 141476.

Согласно письменных пояснений со стороны оператора электронной площадки ООО «ЭТП» (ETPRF) (исх. № 241/2 от 24.06.2020) «Заказчик производил формирование извещений и изменений к нему во внешней системе АС ФЗД, т.е. не на электронной площадке. На электронную торговую площадку данные об извещении и изменениях к нему попадают после размещения их на внешней системе АС ФЗД. «07» мая 2020 г. Заказчик прислал на электронную торговую площадку несколько версий извещения с задублированными лотами, т.е. вместо 2-х

лотов и двух извещений, извещение содержало ссылку на 4 извещения и 4 лота. Заказчик производил формирование извещений и изменений к нему во внешней системе АС ФЗД, т.е. не на электронной площадке. На электронную торговую площадку данные об извещении и изменениях к нему попадают после размещения их на внешней системе АС ФЗД. «07» мая 2020 г. Заказчик прислал на электронную торговую площадку несколько версий извещения с задублированными лотами, т.е. вместо 2-х лотов и двух извещений, извещение содержало ссылку на 4 извещения и 4 лота».

На рассмотрении жалобы по существу 25.06.2020 у Комиссии возникли вопросы по представленным пояснениям со стороны оператора электронной площадки ООО «ЭТП» (ETPRF) (исх. 3 241/2 от 24.06.2020) к оператору электронной площадки ООО «ЭТП» (ETPRF) и к заказчику.

В соответствии с ч. 14 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, за исключением случая, предусмотренного частью 14.1 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 14.1. ст. 18.1 Закона о защите конкуренции если при рассмотрении жалобы комиссии антимонопольного органа необходимо получение дополнительной информации, срок принятия решения может быть продлен однократно на срок, установленный частью 14 настоящей статьи.

С целью объективного, полного и всестороннего рассмотрения жалобы ООО «Корпорация красный октябрь» Свердловским УФАС России объявлен перерыв в рассмотрении жалобы (рассмотрение жалобы по существу перенесено на 02.07.2020).

В соответствии с частью 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в связи с необходимостью получения дополнительной информации, Свердловским УФАС России направлен запрос оператору электронной площадки ООО «ЭТП» (ETPRF), заказчику (исх. № 13208 от 26.06.2020). В указанном запросе Свердловское УФАС России просило следующее: «Оператора торговой площадки ООО «ЭТП» (ETPRF) (<http://etprf.ru>) предоставить до 01.07.2020 (включительно) следующую информацию со ссылкой на нормативно-правовые акты (локальные акты):

- порядок интеграции информации между единой информационной системой, сайтом оператора торговой площадки и АС ФЗД,
- порядок взаимодействия сайта оператора торговой площадки и АС ФЗД в части передачи заявок,
- предоставить скриншоты и иную информацию свидетельствующие, что удвоение информации при формировании извещения № 32009133308 на сайте оператора торговой площадки и АС ФЗД привело к невозможности отправки заявок ООО «Корпорация красный октябрь» на актуальные лоты извещения № 32009133308,
- каким образом участник закупки ООО «Корпорация красный октябрь» смог подать заявки на задублированные лоты (в связи с чем заявки общества были привязаны к неактуальным версиям извещения),
- каким образом была учтены и зарегистрированы заявки ООО «Корпорация красный октябрь» на задублированные лоты (неактуальные версии извещения),
- в связи с чем на сайте оператора торговой площадки по извещению № 32009133308 было 4 лота, на которые можно было подать заявки,
- присутствовала ли на сайте оператора электронной площадки информация об актуальности лотов в рамках извещения № 32009133308,
- были ли участники закупки уведомлены об актуальности лотов в рамках извещения № 32009133308 (удвоения информации по лотам),
- в связи с чем заказчику не были переданы (выгружены) заявки участника закупки ООО «Корпорация красный октябрь» по лотам в рамках извещения № 32009133308, если они были приняты и зарегистрированы оператором электронной площадки.

Свердловское УФАС России просит заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» предоставить до 01.07.2020 (включительно) следующую информацию со ссылкой на нормативно-правовые акты (локальные акты):

- порядок формирования извещения № 32009133308,

- каким образом формировалось извещение № 32009133308 в единой информационной системе, на сайте оператора торговой площадке, в АС ФЗД,
- были ли задвоения информации при формировании извещения № 32009133308 на сайте оператора торговой площадки и АС ФЗД,
- каким образом вносились изменения в извещение № 32009133308 (посредством ЕИС, сайта оператора торговой площадки, АС ФЗД)».

На момент рассмотрения жалобы по существу (02.07.2020) со стороны оператора торговой площадки ООО «ЭТП» (ETPRF) (<http://etprf.ru>) письменных пояснений по запросу не поступило.

Заказчик предоставил в адрес Свердловского УФАС России письменные пояснения (исх. № 422-07/0801 от 30.06.2020) по запросу (исх. № 13208 от 26.06.2020).

Согласно письменных пояснений заказчика, а также пояснений представителя заказчика процедура запроса предложений в электронной форме № 32009133308 на поставку сортового конструкционного металлопроката для нужд АО «НПК «Уралвагонзавод» проводилась на электронной торговой площадке <http://etprf.ru>. Извещение и документация о проведении указанной процедуры закупки были подготовлены в бумажной форме в соответствии с альбомом типовых форм документов, необходимых для подготовки и проведения закупок в Государственной корпорации «Ростех». Подготовленные документы, были загружены в систему АС ФЗД. Выгрузка утвержденных документов закупки в Единую информационную систему (<https://zakupki.gov.ru>) и электронную торговую площадку <http://etprf.ru/> осуществлялась посредством функционала АС ФЗД в соответствии с порядком и особенностями установленными разделом 4 действующей инструкции. Информация о задвоении документов извещения № 32009133308 на сайте электронной торговой площадке <http://etprf.ru/>. Единой информационной системы (<https://zakupki.gov.ru>) и в системе АС ФЗД отсутствовала.

На основании представленных документов и информации Комиссией установлено, что заявка участника закупки ООО «Корпорация красный октябрь» была подана 08.05.2020 на участие в закупке № 32009133308 лот № 1. Оператором электронной площадки ООО «ЭТП» (ETPRF) (<http://etprf.ru>) заявка принята 08.05.2020. Кроме того, 19.05.2020 заявка успешно была изменена обществом. По состоянию на 19.05.2020 заявка находится в статусе «Но ожидает завершения срока подачи заявок». Из представленного видеофайла со стороны заявления также не следует, что информация по закупке № 32009133308 лот № 1 была задвоена на сайте оператора электронной площадки ООО «ЭТП» (ETPRF) (<http://etprf.ru>).

Таким образом, Комиссией установлено, что заявка участника закупки ООО «Корпорация красный октябрь» подана надлежащим образом и принята оператором, при этом указанная заявка не передана оператором заказчику в нарушение ч. 12 ст. 3.3 Закона о закупках. Кроме того, со стороны оператора электронной площадки ООО «ЭТП» (ETPRF) (<http://etprf.ru>) не представлено доказательство о системном сбое в передаче заявки участника закупки ООО «Корпорация красный октябрь» в адрес заказчика посредством функционала АС ФЗД.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Корпорация красный октябрь» признать обоснованной.
2. В действиях оператора электронной площадки ООО «ЭТП» (ETPRF) (<http://etprf.ru>) выявлено нарушение ч. 12 ст. 3.3 Закона о закупках.
3. Оператору электронной площадки ООО «ЭТП» (ETPRF) (<http://etprf.ru>), заказчику в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-2564/2020
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки**

г. Екатеринбург

02.07.2020г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-2564/2020 от 02.07.2020г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», закупочной комиссии **в срок до «30» июля 2020 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-2564/2020 от 02.07.2020г., путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки № 32009133308, проведения процедуры рассмотрения заявок повторно и завершении процедуры торгов в соответствии с нормами Закона о закупках, Положения о закупках.

2. Оператору электронной площадки ООО «ЭТП» (ETPRF) (<http://etprf.ru>) обеспечить непрерывность осуществления конкурентной закупки в электронной форме путем передачи в адрес заказчика всех поступивших заявок по закупке № 32009133308 лот № 1.

3. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

4. Оператору электронной площадки ООО «ЭТП» (ETPRF) (<http://etprf.ru>), заказчику в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» **в срок до «05» августа 2020 года** представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*