

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «СПАРТАК»

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ "МИСИС"

Московское УФАС
Рег. номер 115571/21
зарегистрирован 30.12.2021



ЖАЛОБА
на положения конкурсной документации
для проведения открытого конкурса в электронной форме

Информация о закупке:

Реестровый номер извещения: 32110966027.

Способ размещения закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Объект закупки: Оказание услуг по обеспечению безопасности и охране имущества НИТУ «МИСиС».

Начальная цена: 83 000 000,00 руб.

Адрес электронной площадки в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>

ООО ЧОО «Спартак» считает, что Заказчиком при размещении закупочной документации нарушены положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - «Закон о закупках») и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - «Закон о защите конкуренции»), ГК.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействия) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенной в единой информационной системе положении о закупке, ГК РФ.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Данная закупка проводится только для субъектов малого и среднего предпринимательства. Согласно нестоимостных критериев оценки Заказчиком установлены следующие показатели:

«Квалификация участника закупки (в том числе наличие финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации и т.п.)» (далее «Квалификация участника закупки»)

Величина значимости критерия в % - 70

Содержание критерия «Квалификация участника закупки»:

«Опыт участника закупки по успешному оказанию услуг по охране объектов и (или) имущества»-35Б;

«Общая обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами»-30Б;

«Стаж осуществления частной охранной деятельности организацией»-35 Б;

Итого 100Б.

1. «Стаж осуществления частной охранной деятельности организацией»-35 Б.

Оценивается количество лет осуществления частной охранной деятельности с момента получения Лицензии, выданной ГУВД г. Москвы (по г. Москве), ГУ МВД России по г. Москве, Главным управлением федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по г. Москве (ГУ Росгвардии по г. Москве) в соответствии с положениями Федерального закона от 11.03.1992 года № 2487 – 1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и постановления Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности».

Ктах – максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки (количество лет).

Комиссия учитывает каждый год присутствия участника конкурса на рынке охранных услуг с момента получения таким участником лицензии на осуществление частной охранной деятельности.

Считаем, что невозможна оценка данного подкритерия по сроку присутствия участника конкурса на рынке оказания охранных услуг, действия лицензии на осуществление частной охранной деятельности в Российской Федерации, так как частная охранная организация, которая образована раньше, чем конкурент, будет иметь преимущество, что в свою очередь ставит в неравное положение участников закупки и приводит к ограничению конкуренции и созданию преимущественных условий для каких-либо участников, в нарушение ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "О защите конкуренции".

Данный довод был предметом рассмотрения Московского УФАС России по рассмотрению жалоб и вынесено решение № 077/07/00-23488/2020 от 14 января 2021 года о признании указания Заказчиком в документации такого требования незаконным (решение прилагается).

2. В п.10 Информационной карты Заказчиком установлены обязательные требования к участникам Закупки:

Наличие действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности.

Лицензия должна содержать пункты:

1. Защита жизни и здоровья граждан.

2. Охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 статьи 3 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1.

3. Консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств.

4. Обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий.

5. Обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных пунктом 7 статьи 3 Закона РФ от 11.03.1992 г. № 2487-1.

6. Охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения

требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 Закона РФ от 11.03.1992 г. № 2487-1.

Согласно конкурсной документации, Технического задания и проекта договора следует, что непосредственно охрана объектов будет осуществляться без использования оружия.

Однако в пункте 1.3.1.18 Часть III Техническая часть конкурсной документации установлено требование: Обеспечить в случае необходимости (при осложнении оперативной обстановки) не менее 70 % сотрудников дежурной смены служебным оружием и патронам к нему. Следовательно, при осложнении оперативной обстановки Исполнитель обязан оснастить служебным оружием и патронами к нему не менее 47 сотрудников дежурной смены. Таким образом, Исполнитель обязан иметь Разрешение на хранение и использование служебного оружия и патронам к нему со списком номерного учета не менее 47 единиц оружия. Также Заказчиком отсутствует обоснование, почему не менее 70% охранников должны быть с оружием или, например, 50% или 30%.

Мы считаем, что Заказчиком преднамеренно установлены завышенные требования к количеству сотрудников, необходимых в случае необходимости при осложнении оперативной обстановки, а именно 6 разряда. Заказчиком в Техническом задании п. 1.3.1.17 и 1.3.1.18 есть указание на то, что Исполнитель обязан иметь Разрешение на хранение и использование служебного оружия и патронам к нему серии РХИ. При этом Заказчик не устанавливает обязательным требованием к участникам закупки наличие Разрешения на хранение и использование оружия и патронам к нему. Поскольку по документации требуется обязательное наличие оружия, Заказчик обязан установить требование о предоставлении в составе заявки РХИ с перечнем необходимого оружия.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные положения Документации, ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

ПРОШУ:

- 1) приостановить осуществление закупки (реестровый номер извещения: 32110966027) до рассмотрения жалобы по существу;
- 2) рассмотреть настоящую жалобу по существу;
- 3) осуществить внеплановую проверку;
- 4) выдать Заказчику, в результате действий (бездействия) которого нарушаются законные права и интересы Заявителя, обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений путем внесения изменений в Документацию о закупке.

Приложения:

- копия решения Московского УФАС России от 14.01.2021г. по делу № 077/07/00-23488/2020
- копия решения о назначении директора;
- копия приказа;
- копия Устава;
- выписка из ЕГРЮЛ ООО ЧОО «Спартак».

Генеральный директор
ООО ЧОО «Спартак»



/Добряков С.В./