



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г.Челябинск, 454091  
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39  
e-mail: [to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

22.11.2021 № АК/15617/21

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ОАО "РЖД"  
107174, г.Москва, ул. Новая Басманная,  
д.2  
454046, г.Челябинск,  
ул.Новороссийская, 132 Б  
e-mail: [chel-dmnp@surw.ru](mailto:chel-dmnp@surw.ru)  
[garmashyau@center.rzd.ru](mailto:garmashyau@center.rzd.ru)

ООО "АВИС"  
620034, Свердловская область, г.  
Екатеринбург, ул. Бебеля, соор. 17, офис  
305/7  
[avis-ekb@mail.ru](mailto:avis-ekb@mail.ru)

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-3089/2021

18 ноября 2021 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии

А.А. Козлова - руководитель Челябинского  
УФАС России

Члены Комиссии:

Н.В. Соболев-главный специалист-эксперт отдела  
антимонопольного контроля Челябинского  
УФАС России;

Т.Д.Бабкина- специалист 1 разряда отдела  
антимонопольного контроля Челябинского  
УФАС России

рассмотрев жалобу ООО «АВИС» (далее – Заявитель) вх. № 14979-ЭП/21 от 22.10.2021 на действия закупочной комиссии ОАО «РЖД» при проведении аукциона в электронной форме № 4731/ОАЭ-ЦДЗС/21 на право заключения договора поставки дезинфицирующей продукции (извещение № 32110658082),

УСТАНОВИЛА:

Заказчиком в единой информационной системе на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru) размещено извещение № 32110658082 о проведении аукциона в



2021-16760

электронной форме № 4731/ОАЭ-ЦДЗС/21 на право заключения договора поставки дезинфицирующей продукции.

Дата и время окончания подачи заявок: 06.10.2021 в 08:00 (МСК)

Дата подведения итогов: 24.10.2021 13:34 (МСК).

На участие в закупке поступило 9 заявок.

В адрес Челябинского УФАС России поступила жалоба ООО «АВИС» (далее – Заявитель) вх. № 14979-ЭП/21 от 22.10.2021 на действия закупочной комиссии ОАО «РЖД» при проведении аукциона в электронной форме № 4731/ОАЭ-ЦДЗС/21 на право заключения договора поставки дезинфицирующей продукции (извещение № 32110658082).

Заявитель утверждает, что закупочная комиссия необоснованно отклонила первую часть заявки ООО «АВИС».

В просительной части Заявитель просит выдать обязательное для исполнения предписание, которым:

- 1 Отменить протокол № 4731/ОАЭ-ЦДЗС/21/1 от 15.10.2021 о рассмотрении первых частей заявок.
- 2 Обязать Заказчика устранить нарушения в процедуре закупки по определению поставщика и допустить первую часть заявки Заявителя.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с

Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ООО «АВИС» поступила в Челябинское УФАС России 22.10.2021

Дата и время окончания подачи заявок 06.10.2021 в 08:00 (МСК)

Протокол подведения итогов № 32110658082-03 размещен в ЕИС 24.10.2021 13:34 (МСК).

Таким образом, сроки для подачи жалобы в антимонопольный орган соблюдены, заявитель был вправе подать жалобу на действия закупочной комиссии.

2. По доводу Заявителя о необоснованном отклонении первой части заявки.

05.10.2021 ООО «АВИС» подана заявка на участие в электронном аукционе. Идентификационный номер заявки: 3569790, в протоколе № 4731/ОАЭ-ЦДЗС/21/1 рассмотрения первых частей заявок, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 4731/ОАЭ-ЦДЗС/21 на право заключения договора поставки дезинфицирующей продукции от 15.10.2021, соответствует заявке № 7.

Согласно доводу Заявителя первая часть заявки соответствует требованиям аукционной документации.

В соответствии с ч.2 Приложения № 1.1 к Аукционной документации требования к товару, в том числе требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика, изложены в Техническом задании.

Согласно указанному пункту Технического задания Заказчик вправе при рассмотрении заявок для определения соответствия поставляемого товара потребностям Заказчика затребовать у участника: свидетельство о государственной регистрации Роспотребнадзора, декларацию о соответствии, инструкцию по применению, заверенную Роспотребнадзором.

08.10.2021 Заявителю (участнику № 7) направлен запрос о предоставлении подтверждающих документов: свидетельства о государственной регистрации Роспотребнадзора, декларации о соответствии, инструкции по применению, заверенную Роспотребнадзором.

В ответ на запрос Заявитель предоставил свидетельство о государственной регистрации Роспотребнадзора, декларацию о соответствии.

В соответствии с информационным письмом (исх. № 50/2021 от 05.10.2021) Заявитель указывает, что инструкция по применению находится на стадии согласования и будет предоставлена при отгрузке товара.

В соответствии с п. 3.6.15, п.3.6.16 аукционной документации результаты рассмотрения заявки зависят от проверки всех данных, представленных участником, а также иных сведений, имеющих в распоряжении заказчика. По результатам рассмотрения аукционных заявок заказчик принимает решение о допуске (отказе в допуске) участника аукциона к участию в аукционе.

Согласно п. 3.6.27, 3.6.28 аукционной документации Техническое предложение участника, представляемое в составе заявки, должно соответствовать требованиям технического задания, являющегося приложением № 1.1 к аукционной документации. При несоответствии технического предложения требованиям, указанным в аукционной документации, заявка такого участника отклоняется.

Согласно п.3.6.6 аукционной документации Участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случае несоответствия аукционной заявки требованиям аукционной документации (п. 3.6.6.4) в том числе, если техническое предложение не соответствует требованиям аукционной документации.

Следовательно, довод Заявителя о необоснованном отклонении первой части заявки является необоснованным.

3 По доводу Заявителя об указании Заказчиком ошибочных сведений в протоколе № 4731/ОАЭ-ЦДЗС/21/1 от 15.10.2021г.

В соответствии с пп. а, б п.3 ст. 3.2 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием количества заявок на участие в закупке, которые отклонены, оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Согласно п. 1.3., пп.1.3.1 Протокола № 4731/ОАЭ-ЦДЗС/21/1 от 15.10.2021 Заявки на участие в открытом аукционе № 4731/ОАЭ-ЦДЗС/21 по лоту № 1 отклоняются и в допуске к участию в открытом аукционе № 4731/ОАЭ-ЦДЗС/21 по лоту № 1 отказано:

«Участнику № 7 на основании пункта 3.6.6.4 документации о закупке в связи с предоставлением документов, предусмотренных пунктом 3.14.6 документации о закупке, содержащих информацию о товарах, закупка которых осуществляется, несоответствующую действительности, а именно по данным о производителе из Единого реестра свидетельств о государственной регистрации ООО «ДИОЛ», находящегося по адресу: 142380, Московская обл. Чеховский р-н, п. Любучаны, строение гараж, ком.1. является производителем мебели».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ № ЮЭ9965-21-296860438 от 21.10.2021 в графе «Сведения об основном виде деятельности» указывается, что основным видом деятельности ООО «ДИОЛ», находящегося по адресу: 142380, Московская обл. Чеховский р-н, п. Любучаны, строение гараж, ком.1 является: «Производство мыла и моющих, чистящих и полирующих средств».

Следовательно, довод Заявителя о нарушении Заказчиком порядка составления протокола является обоснованным.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АВИС» обоснованной.
2. Признать действия закупочной комиссии ОАО «РЖД», выразившиеся в нарушении составления протокола, нарушением пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать закупочной комиссии ОАО «РЖД» предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения закупки.
4. Материалы настоящей жалобы должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях для решения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях не передавать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.А. Козлова

Члены Комиссии:

Н.В. Соболев

Т.Д.Бабкина

Исп.Бабкина Т.Д.  
тел.8(351)266-68-84

