

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 8840/24**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 27.03.2024

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>;

рассмотрев жалобу ООО «Онлайн Финанс» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – финансового управляющего <...> (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов по реализации имущества должника – <...>, сообщение о проведении торгов размещено на сайте ЕФРСБ за № 13651795 (далее – Торги), без участия Заявителя и Организатора торгов, при участии посредством видеоконференцсвязи представителя оператора электронной площадки ООО «ВЭТП» (далее – Оператор) – <...> (доверенность от 27.01.2022), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России

в установленном порядке направило Заявителю, Организатору торгов и Оператору уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов не представил Заявителю возможность ознакомиться с информацией о бухгалтерском балансе, полной оборотно-сальдовой ведомостью за 2023 год (в том числе 01, 06, 62, 66, 67, 58 показатели за 2023 год помесечно), а также составом недвижимости, входящий в реализуемую на Торгах долю ООО «Конвент-Плюс».

Организатор торгов с доводом жалобы не согласился и пояснил следующее. Организатором торгов была представлена вся информация имеющееся у него в отношении реализуемого имущества должника на Торгах, в том числе информацию о возможных обременениях, судебных споров и т.д., которые могут влиять на стоимость. Данными относительно предоставления расшифровок строк бухгалтерской отчетности, оборотно-сальдовой ведомости по счетам и иной информации, относящейся к финансово-хозяйственной деятельности ООО «Конвент-Плюс», располагает только единоличный исполнительный орган ООО «Конвент-Плюс». Состав недвижимости, входящий в реализуемую на Торгах долю ООО «Конвент-Плюс» содержится в экспертном заключении Федерального бюджетного учреждения Российского Федерального центра судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (далее – ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России), которое также было представлено Заявителю.

Оператор поддержал позицию Организатора торгов.

В отношении довода жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 9 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Комиссией осмотрен снимок экрана компьютера с ответом Организатора торгов на запрос информации Заявителя, который был направлен Заявителю посредством электронный почты на адрес: «<...>» от 20.02.2024 в 14:47, согласно которому помимо письменного ответа о предмете Торгов были направлены два приложения, а именно:

1. Определение Арбитражного суда г. Москвы от 05.04.2024 по делу № А40-208954/2023.

2. Экспертное заключение ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России по делу № А40-91050/2022.

Комиссией рассмотрено Экспертное заключение ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России по делу № А40-91050/2022, в составе которого имеется информация о недвижимости, входящей в реализуемую на Торгах долю ООО «Конвент-Плюс», с описанием её характеристик и фотосъемкой объектов недвижимости.

Доказательства, свидетельствующие о невозможности ознакомления с реализуемым на Торгах имуществом ввиду действий (бездействия) Организатора торгов, Заявителем не представлены, Комиссией не установлены.

Возможно нарушенные права Заявителя могут быть им восстановлены в судебном порядке.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Онлайн Финанс» необоснованной.

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.