



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

Заявитель:

ООО «Фабрика Флексопечати»
308017, г. Белгород,
ул. Константина Заслонова, 161-Г,

Заказчик:

АО «МАУ»
450501, РБ, с. Булгаково,
мкр. Аэропорт

02.11.2019 № 2/16076

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/3-2785/2019

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Фабрика Флексопечати» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

05.11.2019

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

Председателя Комиссии:

– заместителя руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– начальника отдела антимонопольного контроля
товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан;

– ведущего специалиста – эксперта отдела
антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной
антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

в отсутствие Заявителя (уведомленного надлежащим образом о дате и
месте рассмотрения жалобы), от Заказчика – _____ по
доверенности от 21.08.2019 № 172/145/2019, _____ по доверенности
от 24.05.2019 № 113/145/2019, рассмотрев жалобу ООО «Фабрика
Флексопечати» (308017, г. Белгород, ул. Константина Заслонова, 161-Г) от
25.10.2019 вх. № 17329 на действия Заказчика – АО «МАУ» (450501, РБ, с.
Булгаково, мкр. Аэропорт) при проведении запроса предложений в

0171958

электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку багажных бирок, посадочных талонов, термобумаги для киосков самостоятельной регистрации, информация о котором размещена на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru (№ извещения 31908426496),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Фабрика Флексопечати» (308017, г. Белгород, ул. Константина Заслонова, 161-Г) от 25.10.2019 вх. № 17329 на действия Заказчика – АО «МАУ» (450501, РБ, с. Булгаково, мкр. Аэропорт) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку багажных бирок, посадочных талонов, термобумаги для киосков самостоятельной регистрации, информация о котором размещена на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru (№ извещения 31908426496).

Из жалобы Заявителя следует, что документация не соответствует требованиям Федерального закона от 18.07.2018 № 223 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ), а именно Документация о закупке содержит требования необоснованно ограничивающие участие в данной закупке. Так, пунктом 2.11 Документации о закупке «Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» установлено, что оценка по показателю опыт производится исходя из наличия у Участника наибольшего количества исполнительных договоров по поставке продукции аналогичной предмету данного запроса предложений в аэропорты РФ на сумму не менее 3 400 000,00 рублей каждый. Также включение Заказчиком в Документацию о закупке требования об исполнении контракта по поставке Продукции аналогичной предмету данного запроса предложений на сумму не менее 3 400 000, 00 рублей, сужает круг потенциальных участников.

Кроме того, по мнению Заявителя, действия Заказчика нарушают пункты 1,2,4 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа информационной открытости закупки, путем указания в подпункте 5 пункта 1.8 Закупочной документации: дата и время окончания приема заявок – 30.04.2019 08:00 (время уфимское), тогда как в Извещении о закупке установлена другая дата, что приводит к двусмысленному и противоречивому толкованию указанного пункта.

Заказчик с доводом жалобы не согласен, представлена письменная позиция от 05.11.2019 вх. №17888.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 Закона № 223-ФЗ).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках АО «Международный аэропорт «Уфа», утвержденным Советом директоров АО «Международный аэропорт» «Уфа» от 27.12.2018 № 26 (далее – Положение о закупке).

22.10.2019 с изм. от 24.10.2019 Заказчиком на портале закупок <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение №31908040116 при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку багажных бирок, посадочных талонов, термобумаги для киосков самостоятельной регистрации.

Также размещена закупочная документация по запросу предложений № ЗПР-201910-0297 предмет закупки: «багажные бирки, посадочные талоны, термобумага для киосков самостоятельной регистрации» (далее – Закупочная документация).

Согласно п. 2.12 Информационной карты Закупочной документации сведения об опыте участника по поставке Продукции: исполненные договора по поставке Продукции аналогичной предмету данного запроса предложений (в соответствии с техническим заданием) в аэропорты РФ на сумму не менее 3 400 000,00 рублей каждый (Форма 2.4).

Согласно п. 2.2 ч. 2 пп. 2.5 Закупочной документации заявка должна содержать сведения об участнике закупки, информацию о его соответствии требованиям, установленным в закупочной документации, в том числе сведения об опыте организации по выполнению аналогичных поставок товаров, работ, услуг за период 01.01.2016 по 30.09.2019 (Форма 2.4).

Согласно п. 6.2 Положения о закупке исчерпывающий перечень критериев, применяемых при определении Победителя конкретной Закупочной процедуры, порядок оценки и сопоставления предложений Участников устанавливаются в Документации.

В соответствии с п. 2.10 Информационной карты Закупочной документации Запрос предложений № ЗПР-201910-0297, в данной закупке будут применяться два критерия оценки заявок: цена предложения и опыт работ.

Порядок оценки и сопоставления заявок указан в п. 2.11 Информационной карты Закупочной документации. Критерии оценки - Цена предложения установлен коэффициент значимости 0.8, критерий оценки – Опыт работы установлен коэффициент значимости 0.2.

Согласно п. 4 ч.4 ст. 3.4 Федерального закона № 223-ФЗ установлено, что конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего, может включать, в том числе, этап проведения квалификационного отбора участников конкурса в электронной форме.

Такое же положение содержится и в п. 13.6 Положения о закупке.

Согласно п. 6 «Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) гарантии исполнения обязательств по договору могут обеспечиваться предъявлением к

поставщику квалификационных требований, в частности о наличии опыта поставки на соответствующем товарном рынке.

В силу пункта 4 части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В данном случае, установление Заказчиком такого критерия как опыт работы путем предоставления исполненных договоров на сумму не менее 3 400 000,00 рублей каждый является измеримым и не приводит к необоснованному ограничению участников закупки и не влияет на развитие конкуренции.

Касаясь довода Заявителя о несоблюдении принципа информационной открытости закупки Комиссия сообщает следующее.

Согласно п. 23 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ при проведении запроса предложений извещение об осуществлении закупки и документация о закупке размещаются заказчиком в единой информационной системе не менее чем за семь рабочих дней до дня проведения такого запроса.

Такой же срок указан в подпункте 7.2.5 Положения о закупках.

Согласно официальному сайту ЕИС извещение по закупке № 31908426496 размещено 22.10.2019 с изм. 24.10.2019.

Дата рассмотрения первых частей заявок 31.10.2019.

Дата окончания приема заявок 30.10.2019

Дата рассмотрения вторых частей заявок 31.10.2019.

При этом в извещении о проведении закупки, находящегося в составе закупочной документации (пп. 5 п. 1.8), дата и время окончания приема заявок указана 30.04.2019.

Комиссия отмечает, что согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на соответствие требованиям, установленным закупочной документацией от 31.10.2019, заявка ООО «Фабрика Флексопечати» была допущена к участию в закупке по первым частям.

Таким образом, очевидно, что в данном случае Заказчиком была допущена опечатка. При этом с учетом правильности указания даты окончания приема заявок в ЕИС и неотклонения заявки ООО «Фабрика Флексопечати» по первым частям, опечатка в названии месяца даты и времени окончания приема заявок в пп. 5 п. 1.8 закупочной документации не нарушает права Заявителя как участника закупки и не может привести к ограничению или устранению конкуренции.

Также Комиссия отмечает, что согласно ч.2 ст. 3.2 Закона о закупках любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и Положением о закупке запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «Фабрика Флексопечати» (308017, г. Белгород, ул. Константина Заслонова, 161-Г) от 25.10.2019 вх. № 17329 на действия Заказчика – АО «МАУ» (450501, РБ, с. Булгаково, мкр. Аэропорт) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку багажных бирок, посадочных талонов, термобумаги для киосков самостоятельной регистрации, информация о котором размещена на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru (№ извещения 31908426496), является необоснованной.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Фабрика Флексопечати» (308017, г. Белгород, ул. Константина Заслонова, 161-Г) от 25.10.2019 вх. № 17329 на действия Заказчика – АО «МАУ» (450501, РБ, с. Булгаково, мкр. Аэропорт) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку багажных бирок, посадочных талонов, термобумаги для киосков самостоятельной регистрации, информация о котором размещена на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru (№ извещения 31908426496), необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии