

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу

адрес: 4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А,
Санкт-Петербург, 199004
to78@fas.gov.ru

Заявитель: АО «ИТЦ НИИ Электромашиностроения»

ОГРН 1069847095856

ИНН 7807313413

КПП 772701001

117623, город Москва, 2-Я Мелитопольская ул, д. 21 к. 2,
помещ. 3/1

тел.: +7(914)794-98-53

e-mail: info@nielmash.ru

web: nielmash.ru

Заказчик: Публичное акционерное общество
«Территориальная генерирующая компания №1»

Юридический адрес: 197198, город Санкт-Петербург,
проспект Добролюбова, дом 16, корпус 2А, помещение 54Н

Почтовый адрес: 197198, город Санкт-Петербург, проспект
Добролюбова, дом 16, корпус 2, литера А

ОГРН 1057810153400

ИНН 7841312071

Тел.: +7 (812) 688-36-06

Факс: +7 (812) 688-34-77

e-mail: office@tgc1.ru

Оператор электронной площадки:

Общество с ограниченной ответственностью «Электронная
торговая площадка ГПБ»

www.etpgpb.ru

адрес:

117342, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 40, подвал,
помещение I, ком. 25

ИНН: 7724514910

ОГРН: 1047796450118

Тел.+7 (495) 150-06-61

info@etpgpb.ru

24.05.2024 г.

**ЖАЛОБА
на действия заказчика**

ООО «ГЭХ Закупки» разместило в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (www.zakupki.gov.ru) извещение о проведении электронного аукциона на определение лучших условий поставки МТР, выполнения работ, оказания услуг для нужд филиалов ПАО «ТГК-1» (номер извещения 32413394993).

АО «ИТЦ НИИ Электромашиностроения» (ИНН 7807313413, г. Москва) приняло участие в конкурсе в электронной форме о выборе наиболее выгодных условий поставки трансформатора сухого ТСЗ для Каскада Туломских-Серебрянских ГЭС для нужд Филиала «Кольский» ПАО «ТГК-1» (далее - конкурс) размещенной на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) и на электронной торговой площадке ГПБ (www.etpgpb.ru) (Приложение 5 – Скриншот сайта).

Организатор торгов: ООО «ГЭХ Закупки» (121357, г.Москва, ул.Верейская, д.17, Тел.: +7(495)6468027, e-mail: info@geh-zakupki.ru, ИНН 7733667750, КПП 773101001, ОГРН 50877436050145)

По итогам вышеуказанного конкурса заявляем, что комиссия по подведению итогов открытых маркетинговых исследований в электронной форме на определение лучших условий поставки МТР, выполнения работ, оказания услуг для нужд филиалов ПАО «ТГК-1» (в части подведения итогов открытых маркетинговых исследований в электронной форме № 1547/МИ) в нарушение требований Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» своими действиями необоснованно и не справедливо:

- приняла к рассмотрению документы участника, набравшего максимальное количество баллов - ООО «ТрейдИнжиниринг» (ИНН 7736051575, г. Москва);

- не раскрыла сведения о баллах по каждой категории нестоимостного критерия, что привело к дискриминации и необоснованному ограничению конкуренции, а также к нарушению порядка определения победителя конкурса участника АО «ИТЦ НИИ Электромашиностроения».

В подтверждение сказанного приводим следующие доводы и прилагаем следующие документы:

Федеральный закон от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

15.05.2024 г. Комиссией вынесен протокол подведения итогов открытых маркетинговых исследований в электронной форме на определение лучших условий поставки МТР, выполнения работ, оказания услуг для нужд филиалов ПАО «ТГК-1» (в части подведения итогов открытых маркетинговых исследований в электронной форме № 1547/МИ) участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее - Итоговый протокол) (Приложение 6 – Протокол №160/ТГК/МИ от 15.05.2024).

В соответствии с пунктом 2.7.2 раздела 2.7 «Оценка Заявок на участие в маркетинговых исследованиях» Документации о маркетинговых исследованиях в электронной форме № 1547/МИ, заявкам участников присвоены следующие порядковые номера в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, с учетом значений по каждому критерию оценки:

№ п/п	Наименование участника маркетинговых исследований	Стоимостной критерий (баллы)	Нестоимостной критерий (баллы)	Всего (баллы)
1	ООО «ТрейдИнжиниринг» (г. Москва)	70,44	13,50	83,94
2	АО «ИТЦ НИИ Электромашиностроения» (г. Москва)	74,10	4,05	78,15
3	ООО «Альянс» (г. Санкт-Петербург)	73,53	3,00	76,53

Как видно из пункта 4 Итогового протокола, выбраны наиболее выгодные условия поставки товара в заявке ООО «ТрейдИнжиниринг» (119331, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. количеством баллов 83,94.

Участник - АО «ИТЦ НИИ Электромашиностроения» - лицо, обращающееся с жалобой, занял второе место с итоговым баллом – 78,15.

При этом комиссией и Заказчиком в нарушение требований Федерального закона №223-ФЗ не были указаны, какие значения по каждому из предусмотренных документацией конкурса критериев были присвоены участникам закупки, а также не указан порядок оценки по критериям.

Настоящим заявляем, что участником ООО АО «ИТЦ НИИ Электромашиностроения» в составе заявки были предоставлены все необходимые для оценки формы и документы, а также вся исчерпывающая информация, требуемая конкурсной документацией, в связи с чем участник АО «ИТЦ НИИ Электромашиностроения» должен был стать победителем настоящего конкурса, в то время как исходя из Итогового протокола нам неизвестно, по каким причинам и на каком основании комиссия насчитала баллы победителю - ООО «ТрейдИнжиниринг» (г. Москва) выше, чем участнику, занявшему второе место.

АО «ИТЦ НИИ Электромашиностроения» в письме №17/05/01-24ИТЦ от «17» мая 2024 г. просило предоставить подробный расчет оценки заявок участников по каждому критерию (стоимостному и нестоимостному) в деталях, на основании которого сформированы общие баллы и просило обратить внимание на оценку «нестоимостного критерия» по компании ООО «ТрейдИнжиниринг» (г. Москва) (Приложение 7 – Письмо АО «ИТЦ НИИ Электромашиностроения» №17/05/01-24ИТЦ от «17» мая 2024 г)

В ответе от 21.05.2024 г. №16351/05-24 ООО «ГЭХ Закупки» отказалось предоставить запрашиваемую информацию (приложение 8 – Письмо от 21.05.2024 г. №16351/05-24).

Однако, обращаем внимание на следующее:

1) В Итоговом протоколе необоснованно и не справедливо ООО «ТрейдИнжиниринг», не ведущему финансово-хозяйственную деятельность, насчитано 13,5 баллов, при этом комиссией не было указано, за что и почему засчитано именно указанное количество баллов.

ООО «ТрейдИнжиниринг» по нестоимостному критерию набрало 13,50 баллов из 15 возможных.

Ниже приведем Таблицу, в которой указаны нестоимостные критерии (раздел 9 «Методика оценки заявок на участие в закупках»)

№п/п	Предмет оценки	Порядок оценки представляемых Договоров	Принцип учета подкритерия	Значение показателя (баллы)
1	1	2	3	4
1.	<p>Опыт исполнения обязательств оценивается количеством предоставленных Участником закупки договоров, за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в закупке в соответствии с формой, приведенной в Документации «Справка об выполнении аналогичных договоров».</p> <p>Представленные договоры оцениваются при соблюдении следующих параметров:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Соответствие тематики предмету закупки, в соответствии с требованиями об опыте Участника, указанными в Документации; - Наличие копии (позволяющей идентифицировать: предмет поставки, срок исполнения Договора, объем/стоимость поставки) выполненного договора (в соответствии со Справкой об опыте выполнения аналогичных поставок) и документов, подтверждающих полное исполнение такого договора (ТОРГ-12 (либо универсального передаточного документа (УПД) в соответствии с формой, рекомендованной Письмом ФНС России от 21.10.2013 № ММВ-20-3/96@). 	<p>Предоставленные Участниками в составе заявки копии договоров, подтверждающие опыт выполнения аналогичных поставок, рассматриваются при условии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствие тематики предмету закупки. В случае предоставления Договоров на смешанную номенклатуру, при наличии хотя бы одной позиции отвечающей требованиям по предмету закупки такой договор засчитывается, при условии документального подтверждения полного исполнения такого договора и соблюдения остальных условий методики; - указания сведений о данных договорах в Справке об опыте выполнения аналогичных поставок, по форме, установленной в закупочной Документации. В Справке об опыте выполнения аналогичных поставок должна быть указана стоимость Договора; - предоставления закрывающих документов на всю стоимость, указанную в Договоре. В случае несоответствия суммы договора, указанного в Справке об опыте выполнения аналогичных поставок, сумме исполнения договора (ТОРГ-12/УПД) наличие в договоре условий о толерансе и/или условий о возможности поставки большего объема 	<p>При начальной максимальной цене закупки менее 3 000 000 руб. без НДС – 14 баллов за каждый договор.</p> <p>Максимальное количество запрашиваемых договоров не более 5;</p> <p>При начальной максимальной цене закупки от 3 000 000 руб. до 5 000 000 руб. без НДС (включительно) 7 баллов за каждый договор.</p> <p>Максимальное количество запрашиваемых Договоров не более 10.</p> <p>При начальной максимальной цене закупки более 5 000 000 руб. без НДС – 3,5 балла за каждый договор.</p> <p>Максимальное количество запрашиваемых</p>	70

		<p>продукции, предоставления копий следующих документов:</p> <p>дополнительных соглашений, актов сверок, подписанных с обеих сторон подтверждающих полное исполнение Договора и изменение его стоимости;</p> <p>- при предоставлении рамочных договоров (договор без указания стоимости или преискурантный договор), в том числе действующих в текущем периоде, с указанием стоимости в приложении к договору (Спецификации/Заявке), выполнение должно быть документально подтверждено на полную стоимость, указанную в соответствующем приложении к договору (Спецификации/Заявке);</p> <p>- предоставленные документы, подтверждающие исполнение Договоров, должны быть подписаны с обеих сторон;</p> <p>- при невозможности определить срок поставки, в случае если, срок действия договора не истек – такой договор не учитывается.</p>	договоров не более 20.	
2.	Статус Участника (Изготовитель/ вендор/дистрибьютер/дилер/посредник)	<p>В качестве документа, подтверждающего статус участника должны выступать:</p> <p>- В форме Документации Ценовое предложение Участник указывает свой статус, действующий на момент окончания срока подачи заявок;</p> <p>- в качестве Документа, подтверждающего статус официального дистрибьютора/ дилера/вендора производителя 100% МТР, являющегося предметом закупки могут являться: сертификаты, свидетельства, подтверждающие статус участника;</p> <p>- в качестве документа, подтверждающего статус посредника может выступать: письмо, подтверждающее готовность изготовителя Товара осуществить поставку в соответствии с Техническим заданием или письмо, подтверждающее наличие</p>	<p>20 баллов, при наличии статуса Изготовителя МТР, являющегося предметом закупки.</p> <p>10 баллов при наличии статуса официального дистрибьютора/ дилера, вендора производителя/ посредника 100% МТР, являющегося предметом закупки.</p> <p>0 баллов, при отсутствии одного из указанных статусов.</p>	20

		продукции на складе поставщика, в соответствии с условиями Документации; - в качестве документа, подтверждающего статус Изготовителя продукции, являющегося предметом закупки, должны выступать: сертификаты соответствия/свидетельства/сертификаты/паспорта качества, на ранее выпущенную продукцию.		
3.	Наличие сертификата: - системы добровольной сертификации ИНТЕРГАЗСЕРТ - или международного стандарта ISO 9001:2015 - или российского стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2015, выданных в адрес участника	Подтверждается путем предоставления копии действующего сертификата на момент окончания срока подачи заявок.	10 баллов при наличии любого из обозначенных сертификатов 0 баллов, при отсутствии.	10

Оценки выставляются по каждому критерию. Лучшей Заявкой признается предложение Участника, набравшего максимальное количество баллов.

В то же время участник ООО «ТрейдИнжиниринг» (г. Москва) не мог набрать указанное количество баллов в связи со следующим:

Исходя из данных, размещенных на открытых источниках - www.nalog.ru (Приложение №9 – Информация о компании ООО «ТрейдИнжиниринг» с сайта налоговой службы РФ, Приложение №10 – Информация о компании ООО «ТрейдИнжиниринг» по уплате налогов), www.rusprofile.ru (Приложение №11 – Информация о компании ООО «ТрейдИнжиниринг» с информационного портала) победитель:

- не уплачивает налоги и сборы (в течение 4 лет предоставлял нулевой баланс);
- по данным на 2023 год имеет убыток в размере 67 000 руб.;
- имеет нулевую среднесписочную численность работников.

Таким образом непонятно, как участник, набравший максимальное количество баллов по нестоимостному критерию, с учетом того, что в последние три года не вел хозяйственную деятельность, не имел сотрудников в штате, мог представить договоры в соответствие с требованием по нестоимостному критерию:

- с подтверждением полного исполнения такого договора и соблюдении остальных условий методики;
- предоставить закрывающие документы на всю стоимость, указанную в Договоре.

То есть представить выполненные и оплаченные контрагентами договоры за три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок.

В связи с изложенным, учитывая отсутствия факта ведения финансово-хозяйственной деятельности у победителя, а также в целях соблюдения принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки просим дополнительно проверить заявку и документацию участника ООО «ТрейдИнжиниринг» (г. Москва), набравшего наивысшее количество баллов по нестоимостному критерию.

1. Очевидно, что участник АО «ИТЦ НИИ Электромашиностроения», осуществляющий успешную деятельность на рынке в течение 18 (восемнадцати) лет,

добросовестно уплачивающий налоги (Приложение 12 – Информация о компании АО «ИТЦ НИИ Электромашиностроения» по уплате налогов) должен был набрать по нестоимостному критерию баллы в размере, превышающем баллы участника ООО «ТрейдИнжиниринг», и, соответственно, занять первое место.

Но в Итоговом протоколе необоснованно и не справедливо ООО «ТрейдИнжиниринг» насчитали 13,5 баллов, при этом комиссией не было указано, за что и почему засчитано именно такое количество баллов.

2. При размещении Итогового протокола на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) Заказчиком, комиссией по осуществлению закупок были нарушены требования Федерального закона №223-ФЗ, а именно:

На официальном сайте закупок www.zakupki.gov.ru 18.03.2024 г. ООО «ГЭХ Закупки» опубликовано извещение №32413394993 о проведении конкурса в электронной форме на оказание маркетинговых исследований на определение лучших условий поставки МТР, выполнения работ, оказания услуг для нужд филиалов ПАО «ТГК-1». Начальная цена: 3 831 786,00 руб.

Вместе с тем, в опубликованном заказчиком итоговым протоколе отсутствуют сведения о баллах, набранных каждым участником закупки по каждому из установленных нестоимостных критериев, а приложение к итоговому протоколу, представленное заказчиком на рассмотрение комиссии и содержащее сведения о баллах, набранных каждым участником закупки по нестоимостным критериям, не опубликовано на сайте ЕИС <https://zakupki.gov.ru>.

Таким образом, в действиях заказчика имеются нарушения пункта 1 части 1 статьи 3, пункта 6 части 14 статьи 3.2 Закона о закупках. Согласно пункту 6 части 14 статьи 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки, должен содержать результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- информационная открытость закупки;
- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Применительно к составлению протоколов, составленных по итогам конкурентной закупки, и сопоставления соблюдение указанного принципа означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки **всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке**, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников. Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, либо причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также

причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы, исключить возможность для организаторов торгов в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения, начисления и признания соответственно и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Названный правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений (часть 1 статьи 1 Закона о закупках).

В разделе 9 Конкурсной документации о закупке установлено три критерия оценки:

1. Опыт исполнения обязательств, оцениваемый количеством договоров;
2. Статус участника;
3. Наличие сертификата;

Следовательно, в протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме должны быть отражены сведения о количестве присвоенных баллов заявке каждого участника по каждому критерию оценки.

Вместе с тем, вышеуказанный протокол от 15.05.2024 г. не содержит присвоенных комиссией значений по каждому из предусмотренных закупочной документацией критериев оценки таких заявок.

В настоящем случае указанный протокол содержит сведения о количестве начисленных баллов участникам без обоснования принятия такого решения.

На основании вышеизложенного, действия комиссии нарушают пункты 1, 2 части 1 статьи 3, пункт 6 части 14 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 г. Закона о закупках.

На основании доводов, приведенных в жалобе и на основании вышеприведенной таблицы, считаем, что Заказчик:

1. Дискриминировал участника АО «ИТЦ НИИ Электромашиностроения» при оценке заявок участников;
2. Нарушил порядок определения победителя;
3. Не разместил в протоколе информацию, требуемую Положением о закупке и Федеральным законом 223-ФЗ.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

На основании вышеизложенного, в связи с тем, что протокол, составленный по итогам конкурентной закупки, должен содержать сведения о количестве присвоенных баллов заявке каждого участника по каждому критерию оценки, а также при оценке заявки ООО «ТрейдИнжиниринг» засчитаны данные, которые не соответствуют требованиям конкурсной документации,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу АО «ИТЦ НИИ Электромашиностроения» обоснованной;
2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений.

Перечень прилагаемых документов в копиях:

1. Решение о назначении генерального директора АО «ИТЦ НИИ Электромашиностроения»;
2. Извещение о проведении открытых маркетинговых исследований в электронной форме;

3. Документация о закупке;
4. Методика оценки;
5. Скриншот сайта;
6. Протокол №160/ТГК/МИ от 15.05.2024 г.;
7. Письмо АО «ИТЦ НИИ Электромашиностроения» №17/05/01-24ИТЦ от «17» мая 2024 г.;
8. Письмо от 21.05.2024 г. №16351/05-24;
9. Информация о компании ООО «ТрейдИнжиниринг» с сайта налоговой службы РФ;
10. Информация о компании ООО «ТрейдИнжиниринг» по уплате налогов;
11. Информация о компании ООО ТрейдИнжиниринг с информационного портала;
12. Информация о компании АО «ИТЦ НИИ Электромашиностроения» по уплате налогов.

Генеральный директор
АО «ИТЦ НИИ Электромашиностроения»



подпись, М.П.

/ Фролова Ирина Александровна