

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/110.2-217/2020**

*26 марта 2020 года*

*г. Владимир*

*Резолютивная часть решения оглашена 26.03.2020*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок, Федеральный закон № 44-ФЗ) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «АтлантикПро» (г.Екатеринбург) на положения документации электронного аукциона на строительство объекта «Универсальная спортивная площадка в Муромском районе» (№ закупки 01282000001200001008).

Заявитель, уполномоченный орган, заявитель, надлежащим образом, уведомленные о времени и месте рассмотрения дела, явку своих представителей не обеспечили.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/110.2-217/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «АтлантикПро» на положения документации электронного аукциона на строительство объекта «Универсальная спортивная площадка в Муромском районе» (№ закупки 01282000001200001008).

В нарушение положений статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок и приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства от 23.12.2019 № 841/пр в составе аукционной документации отсутствует проект сметы контракта и протокол определения начальной (максимальной) цены контракта. Также заказчиком при определении сметной стоимости подрядных работ не применены индексы, учитывающие инфляцию в период строительства.

Кроме того, в нарушение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок на сайте ЕИС РФ в сфере закупок заказчиком не размещена в полном объеме проектно-сметная документация, что существенным образом ограничивает количество участников закупки.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, обязать заказчика привести документацию о закупке в соответствии с законодательством, провести внеплановую проверку.

Заказчик в своих пояснениях по делу указал на следующие обстоятельства.

Объектом закупки являются работы по строительству объекта «Универсальная спортивная площадка в Муромском районе». ОКПД2 – 42.99.22.110 (работы строительные по строительству конструкций и плоскостных сооружений стадионов и прочих площадок для спортивных игр на открытом воздухе, такие как футбол, бейсбол, регби, легкая атлетика, автомобильные гонки, велосипедные гонки и скачки).

Статья 1 Градостроительного кодекса РФ устанавливает определения важнейших понятий в градостроительной деятельности. Так строительство определяется как создание зданий, строений, сооружений (в том числе на месте сносимых объектов капитального строительства).

Объекта капитального строительства – здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее – объекты незавершенного строительства), за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие).

Некапитальные строения, сооружения – строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений (в том числе киосков, навесов и других подобных строений, сооружений).

Объект закупки по своим техническим характеристикам является плоскостным сооружением и относится к объектам благоустройства территории населенного пункта. Он не содержит в своем составе сооружений, относящихся к объектам капитального строительства. Конструктивные элементы спортивной площадки либо не имеют прочной связи с землей, что позволяет осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик сооружения, либо являются неотделимыми улучшениями земельного участка (покрытия). Данная позиция основана на положениях проектно-сметной документации, которая является приложением к аукционной документации.

Таким образом, объект закупки не несет в себе признаков объекта капитального строительства, являясь плоскостным сооружением, предназначенным для благоустройства территории населенного пункта.

Администрация Муромского района руководствуясь пунктом 17 статьи 51 Градостроительного кодекса РФ не получала разрешение на строительство по причине того, что объект застройки не является объектом капитального строительства.

В соответствии с абзацами 1,3 пункта 1 статьи 20.2 Закона Владимирской области от 13.07.2004 № 65-ОЗ «О регулировании градостроительной деятельности на территории Владимирской области» при строительстве объектов подобных объекту закупки также не требуется получения разрешения на строительство.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 01.02.2006 № 54 «О государственном строительном надзоре в Российской Федерации» данный вид надзора реализуется исключительно за объектами капитального строительства.

Следовательно, к спорной закупке не применимы положения и требования статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В части обоснования НМЦК следует отметить, что он произведен в Приложении № 1 к ИКЭА аукционной документации. Включение же в состав документации заключения по проверке достоверности сметных расчетов не предусмотрено законодательством о контрактной системе.

Заявитель в своей жалобе не привел убедительных доводов, доказывающих что муниципальный заказчик нарушил требования законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В силу изложенного, представители заказчика полагают, что аукционная документация в полной мере соответствует требованиям действующего законодательства и просят признать жалобу ООО «АтлантикПро» необоснованной.

Уполномоченный орган в своих пояснениях по делу также в полном объеме поддержал позицию заказчика и просит признать жалобу ООО «АтлантикПро» необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью с пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении: определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

Таким образом, в компетенцию Комиссии не входит проверка обоснованности довода жалобы относительно нарушений требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок при формировании начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Предметом данной закупки является возведение открытого спортивного плоскостного сооружения.

В силу положений статьи 1 Градостроительного кодекса РФ здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее – объекты незавершенного строительства), за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие). Некапитальные строения, сооружения – строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений (в том числе киосков, навесов и других подобных строений, сооружений).

Комиссия полагает, что объект закупки по своим техническим характеристикам не относится к объекту капитального строительства, а является плоскостным сооружением и относится к объектам благоустройства территории. Конструктивные элементы спортивной площадки либо не

имеют прочной связи с землей, что позволяет осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик сооружения, либо являются неотделимыми улучшениями земельного участка (покрытия).

В силу изложенного, Комиссия полагает, что аукционная документация соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АтлантикПро» (г.Екатеринбург) на положения документации электронного аукциона на строительство объекта «Универсальная спортивная площадка в Муромском районе» (№ закупки 01282000001200001008) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*