

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/23-98/2020

14 февраля 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 14.02.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Бизнес-Актив» на положения документации при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку расходных материалов (№ закупки 0328200001220000006) в присутствии

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, представил ходатайство о рассмотрении в отсутствие представителя (исх.№18 от 12.02.2020).

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/23-98/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Бизнес-Актив» на положения документации при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку расходных материалов (№ закупки 0328200001220000006).

По мнению заявителя, заказчик, утвердивший аукционную документацию, нарушил требования Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе), а именно: техническое задание аукционной документации заказчика не соответствует КТРУ.

В подтверждение своей позиции, заявитель приводит следующие доводы.

По мнению заявителя, техническое задание аукционной документации противоречит действующему Федеральному закону "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ, так как в соответствии со ст. 23 данного закона, при формировании наименования и составлении объекта закупки заказчика в обязательном порядке должны опираться на каталог товаров, работ и услуг (КТРУ).

Постановлением Правительства Российской Федерации № 145 от 08 февраля 2017 года так же утверждены Правила формирования и ведения в Единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. П. 4 указанных правил «Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога, с указанной в ней даты начала обязательного применения...».

Согласно п.6 Правил: «В случае предоставления иной и дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 настоящих Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога)».

Тем не менее, заказчик проигнорировал требования, установленные №44-ФЗ и составил Приложение №1 к извещению, не опираясь на Правила формирования и ведения в Единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

1) Согласно п. 10.1.1 ГОСТа ISO 7886-1-2011 «Шкала шприца должна быть градуирована делениями в соответствии с таблицей 1.» Согласно таблице при номинальной вместимости $2 \leq V < 5$ деление шкалы должно быть 0,2 мл., а не 0,1мл, как указано в п.2 Приложения №1 к извещению Заказчика. В случае включения дополнительной характеристики в объект закупки заказчик обязан ее обосновать. Однако заказчик проигнорировал данное требование.

Также Заказчик не обосновал в данной пункте расширенную градуировку, что тоже является нарушением Постановления Правительства Российской Федерации № 145 от 08 февраля 2017 года.

2) Согласно п. 13.2.2 ГОСТа ISO 7886-1-2011 «Для шприцев, имеющих номинальную вместимость 5 мл и более, наконечник шприца может быть расположен как по центру, так и эксцентрично».

Однако заказчиком заявлено по п.3 и п.4 Приложения №1 к извещению конкретное «положение наконечника – эксцентрическое», ничем не обосновав свой выбор.

04.02.2020г. заявитель попыталась подать запрос заказчику на электронную почту, указанную в извещении, на разъяснение Положения №1 к извещению, на который ответ не был получен.

Таким образом, заявитель считает, что при составлении Положения №1 к извещению заказчик нарушил требования ст.23 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ и составил его, не опираясь на каталог товаров, работ и услуг (КТРУ).

На основании вышеизложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку и вынести предписание заказчику об устранении допущенных нарушений.

По доводам жалобы представители заказчика поясняют следующее.

Согласно положениям Закона 44-ФЗ ст. 33 ч. 1 п. 1, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

При составлении описания объекта закупки следует использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии (пункт 2 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ).

Заказчик считает доводы жалобы, связанные с добровольным применением ГОСТ в описание объекта оспариваемой закупки, необоснованными.

Так, в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее - Закон № 184-ФЗ) только технический регламент устанавливает обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования.

В соответствии с п. 1 ст. 16.1 Закона № 184-ФЗ федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации не позднее чем за тридцать дней до дня вступления в силу технического регламента утверждается, публикуется в печатном издании федерального органа исполнительной власти по

техническому регулированию и размещается в информационной системе общего пользования в электронно-цифровой форме перечень документов по стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований принятого технического регламента.

Согласно п. 4 ст. 16.1 Закона № 184-ФЗ применение на добровольной основе стандартов и (или) сводов правил, включенных в указанный в пункте 1 настоящей статьи перечень документов по стандартизации, является достаточным условием соблюдения требований соответствующих технических регламентов. В случае применения таких стандартов и (или) сводов правил для соблюдения требований технических регламентов оценка соответствия требованиям технических регламентов может осуществляться на основании подтверждения их соответствия таким стандартам и (или) сводам правил. Неприменение таких стандартов и (или) сводов правил не может оцениваться как несоблюдение требований технических регламентов.

В данном случае допускается применение предварительных национальных стандартов Российской Федерации, стандартов организации и (или) иных документов для оценки соответствия требованиям технических регламентов. Приказом Госстандарта от 13.12.2011 №1268-ст «О введении в действие межгосударственного стандарта» введён в действие с 1 января 2013 для добровольного применения в Российской Федерации в качестве национального стандарта Российской Федерации ГОСТ ISO 7886-1-2011 «Шприцы инъекционные однократного применения стерильные».

Следовательно, при добровольном применении ГОСТ описание объекта закупки, также может содержать не предусмотренные ГОСТом единицы измерения.

Таким образом, применение заказчиком ГОСТ ISO 7886-1-2011 является добровольным и описание объекта закупки может не содержать предусмотренные ГОСТом характеристики (параметры) объекта закупки.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров, работ, услуг установленным заказчиком требованиям. Следовательно, заказчик вправе включить в документацию о проведении электронного аукциона такие характеристики товара, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. Установление характеристик товара обусловлено потребностями заказчика и является правом последнего. Закон о контрактной системе не предусматривает ограничений по включению в документацию требований к товару, являющихся значимыми для заказчика. При этом заказчик не указывает товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя. Требования ГОСТ ISO 7886-1-2011, на который ссылается в своей жалобе заявитель, распространяются на инъекционные шприцы. Заказчик сообщает, что техническое задание сформировано, исходя из его потребностей, и с учетом специфики его деятельности.

Заказчик считает, что применение оспариваемых характеристик обусловлено тем, что шприцы закупаются в ГБУЗ ВО «Областная детская клиническая больница», где пациентами являются дети с 0 лет. Наименование «детская» объясняет применение указанных характеристик, исходя из специфики проведения инъекций при назначении лекарственных препаратов для детей.

Таким образом, заказчиком в Приложении №1 к извещению о проведении запроса котировок в электронной форме указаны все необходимые и достаточные характеристики шприцев.

При этом следует отметить, что описание объекта закупки не противоречит требованиям ГОСТ ISO 7886-1-2011, на который ссылается в своей жалобе заявитель.

Так, п. 10.1.1. содержит примечание о том, что допускается дополнительная градуировка внутри шкалы или на ее продолжении.

Пунктами 13.2.2, 13.2.3 ГОСТ ISO 7886-1-2011 предусмотрено следующее:

«13.2.2 Для шприцев, имеющих номинальную вместимость 5 мл и более, наконечник шприца может быть расположен как по центру, так и эксцентрично.

13.2.3 Если наконечник шприца эксцентричен, он должен располагаться под осью цилиндра, когда шприц лежит на плоской поверхности шкалой вверх; расстояние между осью наконечника и ближайшей точкой внутренней поверхности цилиндра не должно превышать 4,5 мм.»

Согласно новой редакции Правил использования КТРУ (утв. Постановлением Правительства РФ от 8 февраля 2017 г. N 145), которая действует с 30 декабря 2019 года, заказчики вправе описывать объект закупки в соответствии с требованиями ст. 33 Закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", указывая

в качестве кода КТРУ код товара, работы, услуги согласно ОКПД2, в предусмотренных Постановлением случаях. При размещении извещения было технически невозможно прикрепить код КТРУ.

Согласно п. 7 Правил, в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Федерального закона. В качестве кода каталога товара, работы, услуги, на которые в каталоге отсутствует соответствующая позиция, указывается код такого товара, работы, услуги согласно Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014.

Таким образом, Заказчик формировал описание объекта закупки, исходя из своих потребностей и специфики назначения и способа применения медицинского изделия, что не противоречит действующему законодательству.

На основании изложенного, заказчик просит признать данную жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

14.01.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме № 0328200001220000006 на поставку расходных материалов.

Начальная (максимальная) цена контракта: 497 515,00 рублей.

Согласно части 6 статьи 23 Закона о контрактной системе, порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации № 145 от 08 февраля 2017 года утверждены правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила использования КТРУ).

В соответствии с п. 4 Правил использования КТРУ заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "г" и "е" - "з" пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. N 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В соответствии с п. 5 Правил использования КТРУ заказчик вправе, за исключением случаев, если иное не предусмотрено особенностями описания отдельных видов объектов закупок, установленными Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 5 статьи 33 Федерального закона, указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога.

В соответствии с п. 6 Правил использования КТРУ в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 настоящих Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги **обоснование необходимости использования такой информации** (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

При проведении закупки для описания объекта закупки заказчик использовал каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (КТРУ). При этом в техническом задании присутствуют дополнительные характеристики, не содержащиеся в КТРУ.

Вместе с тем, в нарушение п. 6 Правил использования КТРУ заказчиком заказчик не обосновал необходимость привести дополнительные характеристики объекта закупки в документации электронного аукциона.

Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия заказчика нарушают часть 6 статьи 23 Закона о контрактной системе.

Указанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частями 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Вместе с тем, из анализа представленных в материалы настоящего дела документов, в том числе протоколов заседания аукционной комиссии Комиссия Владимирского УФАС России делает вывод о том, что выявленные нарушения положений аукционной документации не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Допущенное заказчиком нарушение Закона о закупках не способствовало неоднозначному пониманию характеристик объекта закупки, не создало препятствий для подачи заявок на участие в электронном аукционе и не привело в результате к нарушению прав и законных интересов участников закупки.

В соответствии с п. 3.35 Административного регламента ФАС по рассмотрению жалоб комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления таких нарушений законодательства, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Бизнес-Актив» на положения документации при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку расходных материалов (№ закупки 0328200001220000006) обоснованной.

2. Признать заказчика – ГБУЗ ВО «Областная детская клиническая больница» нарушившим требования части 6 статьи 23 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выдавать, поскольку выявленное нарушение не повлияло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии