

Исх. № 1212 от 12.02.2020 г.

Руководителю Московского УФАС России
Соловьевой Е.А.

107078 г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

от ООО «КСБ»

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов,
комиссии по осуществлению закупок

1. Заказчик: ГАУ "МОСКОВСКИЙ ЗООПАРК"

место нахождения: 123242, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ГРУЗИНСКАЯ Б., дом ДОМ 1
почтовый адрес: 123242, МОСКВА, ГРУЗИНСКАЯ Б., дом 1

Информация об участнике (Заявителе):

Общество с ограниченной ответственностью «Комплексные системы безопасности»
Адрес: 123610, г. Москва, Краснопресненская набережная д.12, подъезд 6, помещение 523В
ОГРН: 1107746085886
ИНН: 7725687545
КПП: 770301001
Р/счет: 40702810402010000774 в АО «АЛЬФА-БАНК»
БИК: 044525593
Кор./счет: 30101810200000000593
Адрес электронной почты: mb@gkksb.ru
Тел. (499) 444-09-92
Факс: отсутствует

2. Официальный сайт, на котором размещена документация об открытом конкурсе:

www.zakupki.gov.ru

3. Реестровый номер открытого конкурса в электронной форме: 32109942320

Оказание услуг по техническому обслуживанию систем безопасности в головной организации
ГАУ «Московский зоопарк»

Обжалуемые действия и доводы жалобы:

1) В соответствии с п.п.2.1 Приложения № 1 к конкурсной документации «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ (ЛОТЕ), ИХ СОДЕРЖАНИЕ, ЗНАЧИМОСТЬ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ» Заказчиком установлено: 2.1. Оценка заявки участника по данному критерию определяется согласно представленному участником документов, подтверждающих качество оказания услуг, в том числе, по следующим сведениям:

1) Наличие документов, подтверждающих состоявшуюся сертификацию;

2) Наличие эксплуатируемого онлайн-ресурса по диспетчеризации заявок на устранение неисправностей, контролю их выполнения, а также контролю выполнения плановых регламентных работ;

3) Наличие проекта индивидуальной программы качества при оказании услуг при проведении технического обслуживания указанных в Техническом задании систем, разработанного в соответствии с действующей у участника закупки системой менеджмента качества, ТЗ и с учетом специфики объекта;

4) Наличие выездной бригады (выездной группы или иного аналогичного подразделения быстрого реагирования) аварийной круглосуточной службы.»

Однако в п.2.1.1 Заказчик не указывает каким образом будут распределены баллы по наличию проекта индивидуальной программы качества при оказании услуг при проведении технического обслуживания указанных в Техническом задании систем, разработанного в соответствии с действующей у участника закупки системой менеджмента качества, ТЗ и с учетом специфики объекта. Таким образом исходя из положений Конкурсной документации Участнику закупки невозможно определить является ли наличие указанного проекта индивидуальной программы качества предметом оценки по нестоимостным критериям и если да, то каким образом он оценивается, что в свою очередь предоставляет Заказчику право по своему усмотрению оценивать представленные документы.

2) В соответствии с п. 11 Приложения 1 к конкурсной документации «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ (ЛОТЕ), ИХ СОДЕРЖАНИЕ, ЗНАЧИМОСТЬ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ»

«При наличии в составе заявки персональных данных физических лиц участником закупки предоставляется согласие на обработку персональных данных в письменной форме по форме Приложения 2.2. к конкурсной документации. Данный документ предоставляется в случае передачи участником персональных данных физических лиц, раскрытие третьим лицам и распространение которых без согласия субъекта персональных данных не допускается. Не требуется предоставление согласия на обработку персональных данных, содержащихся в открытых информационных системах, не запрещенных законодательством РФ, если персональные данные являются общедоступными и доступ третьих лиц к ним не ограничен. Одновременно с предоставлением общедоступных персональных данных, содержащихся в открытых информационных системах, участник закупки должен предоставить документальное подтверждение размещения предоставляемых персональных данных в таких системах. В случае не предоставления согласия на обработку персональных данных физических лиц, сведения о которых содержатся в составе заявки участника, такие сведения и информация об этих физических лицах не принимается заказчиком к рассмотрению.»

По нашему мнению, требование о предоставлении Согласия на обработку персональных данных физических лиц, представленных в составе заявки является избыточным и направлено на ограничение конкуренции, т.к. в соответствии с Formой Согласия на обработку персональных данных представленной в Приложении 2.2. к конкурсной документации физическое лицо должно передать право на обработку своих персональных данных непосредственно ГАУ «Московский зоопарк», однако:

В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона о персональных данных персональные данные – любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному, или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных).

В соответствии с п. 2 ст. 3 Закона о персональных данных оператор – государственный орган, муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, самостоятельно или совместно с другими лицами организующие и (или) осуществляющие обработку персональных данных, а также определяющие цели обработки персональных данных, состав персональных данных, подлежащих обработке, действия (операции), совершаемые с персональными данными.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 Закона о персональных данных субъект персональных данных принимает решение о предоставлении его персональных данных и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе.

В соответствии со ст. 88 Трудового кодекса Российской Федерации при передаче персональных данных **работника работодатель** должен соблюдать следующие требования:

- не сообщать персональные данные работника третьей стороне без письменного согласия работника, за исключением случаев, когда это необходимо в целях предупреждения угрозы жизни и здоровью работника, а также в других случаях, предусмотренных настоящим Кодексом или иными федеральными законами;

- не сообщать персональные данные работника в коммерческих целях без его письменного согласия;
- предупредить лиц, получающих персональные данные работника, о том, что эти данные могут быть использованы лишь в целях, для которых они сообщены, и требовать от этих лиц подтверждения того, что это правило соблюдено. Лица, получающие персональные данные работника, обязаны соблюдать режим секретности (конфиденциальности). Данное положение не распространяется на обмен персональными данными работников в порядке, установленном настоящим Кодексом и иными федеральными законами.

Таким образом, в соответствии с Законом о персональных данных и Трудовым кодексом Российской Федерации персональные данные могут быть представлены в составе заявки при соблюдении требований о наличии согласия работника предоставленное своему работодателю. Именно на работодателя возлагается обязанность по недопущению раскрытия персональных данных работника без его согласия перед третьими лицами, что не означает, что названное согласие от физических лиц помимо работодателя должно быть представлено и заказчику, поскольку именно на работодателя возложена ответственность по соблюдению требований Закона о персональных данных в совокупности с положениями трудового законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 6 указанного закона обработка персональных данных должна осуществляться с соблюдением принципов и правил, предусмотренных данным Федеральным законом. При этом данной нормой допускается возможность обработки персональных данных в отсутствие согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных. Как установлено частями 4, 5 указанной статьи лицо, осуществляющее обработку персональных данных по поручению оператора, не обязано получать согласие субъекта персональных данных на обработку его персональных данных. В случае, если оператор поручает обработку персональных данных другому лицу, ответственность перед субъектом персональных данных за действия указанного лица несет оператор. Лицо, осуществляющее обработку персональных данных по поручению оператора, несет ответственность перед оператором.

Таким образом, указанный закон предусматривает возможность обработки персональных данных без получения на то соответствующего согласия физического лица, а Участник закупки как работодатель не может и не обязан влиять на своего сотрудника и заставить его подписать Соглашение на обработку персональных данных, оператором по которому выступает не его работодатель, а Заказчик.

Аналогичный довод поддержан решением Московского УФАС России по делу № 1-00-216/77-19 от 14.02.2019 года.

Исходя из вышеизложенного, считаем Заказчика нарушившим:

- положения п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, а именно наличие необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- положения п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, а именно введение участников закупки в заблуждение в части необходимости или ее отсутствия предоставления документов по нестоимостным критериям оценки заявок.

Руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ; Положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 №30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 №20204.

ПРОШУ:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
2. Признать нарушение Заказчиком указанных в жалобе положений ФЗ № 223 от 18.07.2011г.
3. Обязать Заказчика внести изменения в конкурсную документацию.
4. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки.

Приложения:

1. Протокол от 25 мая 2018 г. о переизбрании на должность Генерального директора на 3 стр., 1 экз.
2. Приказ № 08/02-04 от 25 мая 2018 о вступлении в должность на 1 стр., 1 экз.

Генеральный директор
Должность
