



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор»
*

ООО «Каскад-Энерго»
*

№ _____

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3638/2021

г. Екатеринбург

21.10.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

- заказчика в лице ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор», — *
- заявителя в лице ООО «Каскад-Энерго», — *

рассмотрев жалобу ООО «Каскад-Энерго» (248017, Калужская обл., г. Калуга, ул. Московская, дом 302, офис 21) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор» (624203, Свердловская обл., г. Лесной, пр. Коммунистический, д. ба), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении упрощенной закупки на право заключения договора на выполнение опытно-конструкторской работы по созданию комплектных распределительных устройств 6 (10) кВ (извещение № 32110694966) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Каскад-Энерго» (вх. № 01-28137 от 13.10.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении упрощенной закупки на право заключения договора на выполнение опытно-конструкторской работы по созданию комплектных распределительных устройств 6 (10) кВ (извещение № 32110694966), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что организатором торгов заявка общества была неправомерно признана несоответствующей установленным документации требованиям.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления

в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является единый отраслевой стандарт закупок (положение о закупке) государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее — Положение о закупках), используемый в соответствии с решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012г. № 37 (в редакции с изменениями, утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 16.06.2021г. № 145) и размещенный в Единой информационной системе в версии № 17 от 02.07.2021г.

04.10.2021г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении упрощенной закупки № 32110694966 и закупочная документация на право заключения договора на выполнение опытно-конструкторской работы по созданию комплектных распределительных устройств 6 (10) кВ.

На основании аналитической записки к закупке работ по выполнению опытно-конструкторской работы по созданию комплектных распределительных устройств 6 (10) кВ от 11.10.2021г. № 191-05-077-28/790 предложение ООО «Каскад-Энерго» было признано несоответствующим требованиям технического задания в части расположения выкатных элементов в шкафах КРУ, что в свою очередь негативно повлияет на реализацию всего проекта в целом, т.к. не отвечает требованиям, установленным в техническом задании заказчика.

Представители заявителя не согласны с позицией заказчика, поскольку общество подтвердило выполнение всех требований, указанных в техническом задании закупочной документации, в т.ч. в части расположения выкатных элементов в шкафах КРУ.

Возражая относительно заявленных доводов, представители заказчика пояснили, что в техническом задании требуется разработать шкафы КРУ с возможностью среднего и нижнего расположения выкатных элементов, в то время, как заявитель предлагает к разработке шкаф только с нижним или средним расположением выкатных элементов, что не соответствует требованиям технического задания.

Согласно извещению, способом проведения закупки является упрощенная закупка (п. 1 Извещения).

В соответствии с разделом «термины и определения» Положения о закупках заказчика, неконкурентной закупкой является проведение закупки у единственного поставщика, а именно: закупка у единственного поставщика малого объема (далее – Мелкая закупка), закупка продукции в электронном магазине (далее – закупка в электронном магазине), **закупка у единственного поставщика путем проведения упрощенной закупки (далее – Упрощенная закупка)**, прямая закупка у единственного поставщика, закупка у единственного поставщика путем участия в конкурентной процедуре продавца (далее – закупка путем участия в конкурентной процедуре продавца), закупка у единственного поставщика во исполнение доходных договоров (далее – закупка во исполнение доходных договоров).

На основании п. 2 ч. 1 ст. 4.2.2 главы 4 Положения о закупках упрощенная закупка проводится при:

- а) закупка финансовых услуг в соответствии с ч. 4 ст. 7.6 в опорных банках, банках-партнерах, у организаций атомной отрасли;
- б) исключен решением Наблюдательного совета (протокол от 07.12.2016 № 88);
- в) закупка продукции, включенной в Спецперечень (приложение № 13), для которой предусмотрен соответствующий способ;

на основании распорядительных документов генерального директора Корпорации, решения РО, руководителя организации атомной отрасли (ст. 3.4).

Пунктом 2 Извещения определено, что основанием для проведения закупки № 32110694966 является пп. «в» п. 2 ч. 1 ст. 4.2.2 главы 4 Положения о закупках.

Порядок проведения упрощенной закупки установлен п. 3.2 ч. 3 подраздела 1 раздела 6 приложения № 12 к Положению о закупках.

Согласно п. 3.2.2 ч. 3 подраздела 1 раздела 6 приложения № 12 к Положению о закупках заявка на участие в закупке **должна содержать информацию, позволяющую сделать вывод о функциональных и качественных характеристиках, технических требованиях предлагаемой продукции**, информацию об условиях исполнения договора (условиях поставки товара, выполнении работ, оказание услуг, месте доставки товара, выполнении работ, оказания услуг, порядке оплаты, сроках поставки товаров, выполнении работ, оказание услуг, порядке формирования цены, сроках и объемах гарантийных обязательств и т.п.), и иную информацию, **необходимую для осуществления отбора и оценки в соответствии с требованиями, указанными в запросе**. Заявки на участие в закупке направляются посредством функционала ЭТП или по адресам, указанным в извещении о проведении упрощенной закупки и/или запросе заявки на участие в закупке.

Подпунктом «а» пункта 4.1 Извещения установлено, что критерием отбора при рассмотрении предложений является, в том числе, соответствие предлагаемой участником закупки продукции установленным требованиям.

В соответствии с п. 5.1.13 Технического задания в шкафу КРУ должен быть предусмотрен выдвижной модуль. Предусмотреть возможность среднего и нижнего расположения выкатного элемента.

Комиссией установлено, что в составе заявки общества «Каскад-Энерго» был предложен к разработке товар со следующей характеристикой: расположение выкатных элементов в шкафах КРУ — с нижним **или** средним расположением выкатных элементов (п. 17 технического предложения (форма 2) участника ООО «Каскад-Энерго»).

Представители заявителя указали, что техническое предложение было составлено с учетом положений соответствующего пункта документации, в котором установлена вариативность расположения выкатных элементов: или с нижним, или со средним.

Вместе с тем, на заседании Комиссии Свердловского УФАС России представители заявителя под аудио-протоколирование пояснили, что ими обжалуется лишь отклонение их заявки как участника закупки, положения закупочной документации ими не оспариваются.

Согласно данным в ходе заседания Комиссии пояснениям представителей заказчика, их потребность заключается в разработке шкафа КРУ со средним **и** нижним расположением выкатного элемента, т.е. так, как указано в положениях технического задания.

Комиссией установлено, что в п. 3.2.6 ч. 3 подраздела 1 раздела 6 приложения № 12 к Положению о закупках содержится следующая информация: *«Если по окончании срока предоставления ответов от организаций, получено менее трех заявок на участие в закупке, по решению заказчика:*

продлевается срок ожидания заявок на участие в упрощенной закупке;

осуществляется дополнительный поиск на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, официальных сайтах, а также в прейскурантных/каталожных ценах изготовителей (поставщиков), публикуемых ими в печатном/электронном виде в собственных/сборных печатных/интернет-изданиях и направляются дополнительные адресные запросы найденным организациям.

Если в результате всех действий выявлена невозможность получения достаточного количества заявок на участие в закупке, то допускается использование меньшего количества заявок.

При получении менее трех заявок на участие в закупке в аналитической записке указывается обоснование невозможности получения достаточного количества. В случае выбора поставщика, предложившего цену, отличную от минимальной, а также в случае если отдано предпочтение не организациям атомной отрасли или не изготовителям продукции, в аналитической записке указывается подробное обоснование такого выбора, а также результат переговоров по снижению цены. Аналитическая записка направляется в СОВК, ПЗА заказчика либо, в случае их отсутствия у заказчика, в СОВК, ПЗА управляющей компании».

Согласно предоставленной заказчиком информации, на участие в закупке № 32110694966 было подано две заявки: участник АО «Чебоксарский электроаппаратный завод» и участник ООО «Каскад-Энерго».

Таким образом, заказчик, реализовав свое право, предусмотренное вышеуказанным пунктом Положения о закупках, выбрал в качестве поставщика АО «Чебоксарский электроаппаратный завод», указав в аналитической записке обоснование такого выбора, а также описав несоответствие технического предложения заявителя требованиям технического задания закупочной документации.

Следовательно, ввиду того, что обществом не оспаривались положения закупочной документации в части противоречий между её положениями, Комиссия Свердловского УФАС не находит в действиях заказчика

нарушений Положения о закупках, Закона о закупках в том смысле, в котором заказчик, руководствуясь п. 3.2.6 ч. 3 подраздела 1 раздела 6 приложения № 12 к Положению о закупках, вправе отдать предпочтение определенному участнику закупки при наличии обоснования.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Каскад-Энерго» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*