



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-294/2022

«12» мая 2022 года

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

(.....). – заместителя руководителя – начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

(.....). – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Членов Комиссии:

(.....). – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

(.....). – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии представителей:

заказчика и организатора закупки - Государственного унитарного предприятия Владимирской области «Владимирское карьероуправление» – (.....). (доверенность № 1149 от 06.05.2022), (.....). (доверенность № 1150 от 06.05.2022);

в отсутствие представителей заявителя - ООО "Прагма Технолоджи" (должным образом уведомлен),

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи дело № 033/07/3-294/2022, возбужденное по жалобе ООО "Прагма Технолоджи" на действия заказчика и организатора закупки Государственного унитарного предприятия Владимирской области «Владимирское карьероуправление» (далее - ГУП «ВКУ») при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку дробилки щековой (№ 32211316601),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО "Прагма Технолоджи" на действия заказчика и организатора закупки ГУП «ВКУ» при проведении аукциона в электронной форме, участниками

которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку дробилки щековой.

Как следует из жалобы, 15.04.2022 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 32211316601 на проведение аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку дробилки щековой.

ООО "Прагма Технолоджи" было направлено разъяснение положений документации об аукционе с использованием функционала электронной площадки Заказчику 20.04.2022.

Согласно п.2.1 раздела 2 «Разъяснение положений документации об аукционе» документации об аукцион в электронной форме любой участник закупки вправе направить в форме электронного документа с использованием функционала ЭП Заказчику запрос о разъяснении положений извещения и (или) документации о закупке. В течение 3 (трех) рабочих дней с даты поступления указанного запроса, Заказчик осуществляет разъяснение положений документации об аукционе и размещает их в ЕИС с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос. При этом Заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за 3 (три) рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке. Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика): 26.04.2022 в 09:00 (МСК). На 26.04.2022 ответа на разъяснение положений документации от Заказчика не поступала, в связи с этим ООО "Прагма Технолоджи" не смогло участвовать в аукционе.

На основании изложенного ООО "Прагма Технолоджи" просит:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению;
2. Провести проверку законности бездействий ГУП «ВКУ» на соответствие нормам Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках). Положению о закупках ГУП «ВКУ»;
3. Отменить проведение аукциона в электронной форме;
4. Выдать обязательное предписание об устранении нарушений.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), 28.04.2022 Владимирским УФАС России в адрес заказчика и организатора торгов ГУП «ВКУ» направлено уведомление о поступлении жалобы и приостановлении проведения закупки, в том числе в части заключения договора, до рассмотрения жалобы по существу..

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО "Прагма Технолоджи", а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru> и в официальной базе решений ФАС России по адресу <https://br.fas.gov.ru/>.

На заседании Комиссии представители ООО "Прагма Технолоджи" отсутствовали (должным образом уведомлены).

Представители закупочной комиссии заказчика и организатора торгов – ГУП «ВКУ» на заседании Комиссии Владимирского УФАС России с доводами жалобы в целом согласились, но при этом сообщили следующее.

На электронной площадке АО «ЕЭТП» - <https://www.roseltorg.ru/> работа по размещению условий закупки проводится впервые и интерфейс данного сайта не позволил увидеть во вкладке «Реестр закупок» запрос, поступивший от ООО «Прагма Технолоджи» 20.04.2022 в 17:07.

Для обнаружения данного запроса было необходимо целенаправленно осуществлять поиск во вкладке «Список лотов» и далее осуществлять поиск по процедуре закупки.

При этом другой запрос, поступивший 15.04.2022 в 12:56, был отражен во вкладке «Реестр закупок» и на него ГУП «ВКУ» своевременно был дан ответ.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы и возражения сторон, изложенные в заявлении ООО «Прагма Технолоджи», в возражениях на жалобу, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Законом о закупках.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы ООО «Прагма Технолоджи», заявитель обжалует следующие действия заказчика и организатора закупки – ГУП «ВКУ» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку дробилки щековой.

15.04.2022 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 32211316601 на проведение аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку дробилки щековой.

ООО "Прагма Технолоджи" был направлен запрос о даче разъяснений положений документации об аукционе с использованием функционала электронной площадки Заказчику 20.04.2022, однако разъяснения закупочной документации на указанный запрос не поступили.

Согласно [части 2 статьи 3.2](#) Закона о закупках любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном [Законом](#) о закупках и

положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

В соответствии **частью 3 статьи 3.2** Закона о закупках в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в **части 2 статьи 3.2** Закона о закупках, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос.

Комиссией Владимирского УФАС России установлено, что на запрос разъяснений закупочной документации, поступивший 15.04.2022 Заказчику, на электронной площадке АО «ЕЭТП» был размещен ответ 18.05.2022, однако на запрос от 20.04.2022 (от ООО "Прагма Технолоджи") разъяснения размещены не были.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика нарушают требования, установленные **частью 3 статьи 3.2** Закона о закупках.

Представленные заказчиком и организатором закупки объяснения о непродолжительности времени работы на электронной площадке АО «ЕЭТП» - <https://www.roseltorg.ru/>, не могут считаться убедительными.

Вместе с тем, Комиссия пришла к выводу, что отсутствие разъяснения на запрос ООО "Прагма Технолоджи" от 20.04.2022 не препятствовали заявителю подать заявку на участие в проведении аукциона в электронной форме и принять участие в конкурентной закупке.

Так, вопрос ООО "Прагма Технолоджи" № 2: «Согласно п. 2.3.3. Договора: «Гарантийные обязательства включают 100% безвозмездную замену некачественного Товара на новый. Транспортные расходы, связанные с заменой Товара, полностью ложатся на Поставщика.» Просим дополнить в следующем чтении: «Гарантийные обязательства подразумевают устранение дефектов или замену дефектных частей частями надлежащего качества либо 100% безвозмездную замену некачественного Товара на новый. Транспортные расходы, связанные с заменой Товара, полностью ложатся на Поставщика. Гарантия не распространяется на: быстроизнашивающиеся части, а именно износ в процессе нормальной работы Оборудования; расходные материалы; плановое техническое обслуживание; детали и составляющие Оборудования, имеющие повреждения, возникшие вследствие неправильного хранения, перегрузки, использования не по назначению, с привлечением неквалифицированного персонала, с нарушением инструкции по эксплуатации.», по своему смыслу содержит просьбу и предложение на внесение изменений и дополнения в конкурсную документацию.

В соответствии с **частью 4 статьи 3.2** Закона о закупках разъяснения положений документации о конкурентной закупке не должны изменять предмет закупки и существенные условия проекта договора.

Ответ на вопрос ООО "Прагма Технолоджи" №1: «Согласно п. 3.2 Технического задания имеется в виду запасные части (дополнительно к тем, что уже стоят на машине) в разделе "Комплектация" или нет?», также не влиял на участие в закупке, так как у заявителя было право сформировать заявку на участие в аукционе с указанием наиболее выгодных для себя условий.

Кроме этого, позиции документации, требующие, по мнению заявителя, разъяснения, не являются критериями оценки поданных на аукцион заявок.

Согласно протокола подведения итогов процедуры 32211316601 от 27.04.2022 состоялась конкурентная закупка с участием трех участников аукциона.

При принятии решения в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по жалобе на процедуру торгов (конкурса, аукциона), антимонопольный орган должен

принимать во внимание пункт 1 статьи 449 Гражданского кодекса РФ, по смыслу которой основанием для признания жалобы обоснованной, (как следствие торгов недействительными) может служить не всякое формальное нарушение, а лишь нарушение, оказавшее существенное влияние на результат торгов.

В связи с этим решение антимонопольного органа о признании или непризнании факта нарушения заказчиком, организатором торгов или комиссией по осуществлению закупок порядка организации и проведения торгов должно зависеть от того, являются ли такие нарушения формальными или существенными, либо от того, повлияли ли такие нарушения на результат торгов.

С учетом изложенного, Комиссия Владимирского УФАС России считает, что допущенные ГУП «ВКУ» нарушения части 3 статьи 3.2 Закона о закупках, не могли повлиять на результаты аукциона в связи с чем отсутствуют основания для выдачи предписания

Поскольку доводы жалобы ООО "Прагма Технолоджи" на действия заказчика и организатора закупки ГУП «ВКУ» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку дробилки щековой нашли свое документальное подтверждение, её следует признать обоснованной.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Прагма Технолоджи" (ул. Теплый Стан 9, корп.2, оф.39, 117465, г. Москва, ИНН 7728715670) на действия закупочной комиссии заказчика и организатора закупки - ГУП «ВКУ» (601967, Владимирская обл., Ковровский р-н, Мелехово пгт., Первомайская ул., д.177. ИНН 3317000622) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку дробилки щековой (№ 32211316601), обоснованной.

2. Предписания заказчику и организатору закупки - ГУП «ВКУ» не выдавать.

Председатель Комиссии: (.....)

Заместитель председателя Комиссии: (.....)

Члены Комиссии: (.....)

(.....)

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.