

**Куда: Управление Федеральной  
антимонопольной службы по Санкт-  
Петербургу**

199004, Санкт-Петербург 4-я линия  
Васильевского острова, д.13, лит.А  
E-mail: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)  
Факс: (812) 313-04-30

**Копия заказчик: САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ  
ДОРОЖНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ"ЦЕНТР"**  
Адрес Российская Федерация, 199406, г. Санкт-  
Петербург, пр-кт. Малый В.О., д. 68, дом 68  
E-mail: 2012.99@bk.ru

**От кого: ООО «КРОНА»**

Романов Виктор Александрович  
198096, г. Санкт-Петербург, Кронштадтская ул. д. 3, корп. 4, лит. А, пом./каб. 4-Н/1,  
тел.: 988-66-65, эл. адрес: [krona.spb@list.ru](mailto:krona.spb@list.ru).  
ИНН/КПП 7839484193/780501001

**Жалоба на действия комиссии по осуществлению закупки**

**ЗАКАЗЧИК:**

**Наименование:** САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ДОРОЖНОЕ  
ПРЕДПРИЯТИЕ"ЦЕНТР"

**Место нахождения** Российская Федерация, 199406, ПР-КТ МАЛЫЙ В.О., Д.68

**Почтовый адрес:** 199406, г. Санкт-Петербург, пр-кт. Малый В.О., д. 68, дом 68

**Контактное лицо:** Шняков В. В.

**Телефон:** +7 (921) 8555198

Дополнительная контактная информация: 8 (812) 775-03-57 – отдел закупок – вопросы, связанные с аукционной документацией или процедурой проведения закупки

**E-mail:** 2012.99@bk.ru

**УЧАСТНИК РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА:**

**Наименование:** ООО «Крона»

**Местонахождение:** г. Санкт-Петербург, Кронштадтская ул. д. 3, корп. 4, лит. А, пом./каб. 4-Н/1

**Почтовый адрес:** 198096

**Телефон:** 988-66-65

**E-mail:** [krona.spb@list.ru](mailto:krona.spb@list.ru)

**ОПЕРАТОР ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВОЙ ПЛОЩАДКИ:**

**Электронный адрес:** <http://www.torgi223.ru>

## **ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ТОРГАХ:**

**Форма торгов:** Открытый аукцион в электронной форме

**Наименование объекта закупки:** Оказание услуг по ежемесячному техническому обслуживанию автоматических установок пожарной сигнализации и систем оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, смонтированных в административных и производственных зданиях СПб ГУДП «Центр».

**Начальная (Максимальная) цена контракта** 966 592,86 Российский рубль

№ на <http://www.zakupki.gov.ru> 32413165586

ООО «Крона» подало заявку на участие в аукционе № 32413165586. Заявке был присвоен № 21659.

Протоколом итоговым от **30.01.2024** аукционная комиссия отклонила заявку ООО «Крона» со следующим обоснованием:

Не соответствует. П. 65 В заявке указано: «Время технической готовности: не более 2 с.»  
Согласно инструкции: «Участник закупки указывает показатели без слов (и их производных), словосочетаний и символов, не позволяющих однозначно определить значение характеристик товаров: «или», «и/или», «на выбор заказчика», «требуется», «\», «по усмотрению заказчика», «должен», «обязан», «требования», слов (кроме предлогов), словосочетаний, символов (кроме «-») и знаков из п.2.1.» В п. 2.1 содержится словосочетание «не более», соответственно, оно недопустимо в заявке.

ООО «Крона» считаем решение аукционной комиссии необоснованным и незаконным, исходя из следующего:

Участник закупки предоставил сведения о конкретных показателях товаров (материалов), соответствующие требованиям Заказчика, установленным документацией об электронном аукционе, **строго в соответствии с инструкцией по заполнению первых частей заявок**, а также **нормативной документацией**.

Во-первых, комиссия заказчика неверно оформила итоговый протокол: в п. 65 «Время технической готовности: не более 2 с.», как в самой документации в таблице «Требования к товарам, используемым при выполнении работ», Заказчиком установлено следующее требование: в п. 65 «Извещатель пожарный» установлено: «Время технической готовности, с: не более 60», как видите уважаемая комиссия УФАС, заказчик в протоколе предоставил недостоверные сведения, значения показателей отличаются друг от друга, таким образом комиссия заказчика нарушила «Постановление Правительства РФ от 5 февраля 2016г. N76» в п.33, а также часть 5 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2001г года № 223-ФЗ.

Во-вторых, если рассматривать это отклонение, то в п. 2.2 инструкции заказчика установлено следующее: «Необходимо указывать диапазон для показателей, содержащих требования к диапазону температур, при описании погрешности, отклонения, диапазонов применения товара, **времени**, все показатели прочности, напряжения питания и потребляемой мощности для электрооборудования, электрические параметры кабелей, рабочее напряжение, чувствительность. Под диапазоном понимается значение показателя, которое может иметь множество значений, удовлетворяющих требованиям заказчика».

Следовательно, участник закупки в п.65 «Извещатель пожарный» установил в своей заявке «Время технической готовности, с: не более 60» в соответствии с инструкцией, где показатели «**времени**», в нашем случае тоже установлено в наименование «**Время**» «Время технической готовности, с: не более 60» указан в диапазоне которое имеет множество значений и никак не может быть конкретным и единственным значением.

Исходя из вышеизложенного считаем отклонения заявки Участника неправомерным, а Заказчика нарушившим требованиям Федерального закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011г.

**Просим обратить внимание комиссию УФАС на то, что в итоговом протоколе участник закупки под №21668, комиссия заказчика отклонила по похожему случаю, только на оборот:**

**Сведения о комиссии**

Количество членов комиссии: 4.

Присутствует членов комиссии: 4.

На заседании комиссии присутствовали:

Председатель комиссии	Малыгина Ирина Ивановна
Заместитель председателя комиссии	Абдуразакова Анна Игоревна
Член комиссии	Алейник Татьяна Викторовна
Член комиссии	Бочковский Сергей Анатольевич
Секретарь комиссии	Гаврикова Ирина Михайловна

**Результаты рассмотрения заявок:**

Комиссия, рассмотрев заявки на участие в закупке, приняла решение о соответствии требованиям, установленным в положении о закупке и закупочной документации:

№ заявки. Дата и время подачи заявки.	Результаты рассмотрения заявок
21367 22.01.2024 14:11 (MSK +0:00)	Соответствует
21659 27.01.2024 20:57 (MSK +0:00)	Не соответствует. П. 65 В заявке указано: «Время технической готовности: <u>не более 2 с.</u> » Согласно инструкции: «Участник закупки указывает показатели без слов (и их производных), словосочетаний и символов, не позволяющих однозначно определить значение характеристик товаров: «или», «и/или», «на выбор заказчика», «требуется», «\», «по усмотрению заказчика», «должен», «обязан», «требования», слов (кроме предлогов), словосочетаний, символов (кроме «-») и знаков из п.2.1.» В п. 2.1 содержится словосочетание «не более», соответственно, оно недопустимо в заявке.
<b>21668</b> 29.01.2024 01:04 (MSK +0:00)	Не соответствует. П. 105 Требованиями установлено: « <u>Временная</u> задержка сигнала при передаче пакетов между двумя РПИ в одном направлении: <u>не более 18 мс.</u> » В заявке указано: «Временная задержка сигнала при передаче пакетов между двумя РПИ в одном направлении: 18 мс.» Согласно инструкции: «Необходимо указывать диапазон для показателей, содержащих требования к диапазону температур, при описании погрешности, отклонения, диапазонов применения товара, <u>времени</u> , все показатели прочности, напряжения питания и потребляемой мощности для электрооборудования, электрические параметры кабелей, рабочее напряжение, чувствительность». У участника показатель выражен конкретным значением, что противоречит прямым указаниям инструкции.

Как мы видим из итогового протокола участника закупки под № 21668, причина отклонения в п.105 в том, что «Временная задержка сигнала при передаче пакетов между двумя РПИ в одном направлении 18 мс», участник закупки в своей заявке указал конкретное значение «**18 мс**» убрав слово «не более». При этом Заказчик указывает выдержку из инструкции «Необходимо указывать диапазон для показателей, содержащих требования к диапазону температур, при описании погрешности, отклонения, диапазонов применения товара, времени, все показатели прочности, напряжения питания и потребляемой мощности для электрооборудования, электрические параметры кабелей, рабочее напряжение, чувствительность».

Следовательно, Заказчик противоречит сам себе при оформлении итогового протокола в наименование которых встречаются однокоренные слова «время» или «временная», нас ООО «Крона» отклоняет за то, что не указали конкретно, не убрав слово «не более», а следующего участника под № 21668 отклоняет за то, что не оставили слово «не более» и при этом должно быть диапазоным значением.

**В подтверждение вышеупомянутого сообщаем, что по результатам рассмотрения заявок к аукциону был допущен всего 1 участник из 4 заявок, что может служить признаком ограничения конкуренции в понимании 135-ФЗ.**

**Дополнительно просим обратить внимание комиссии на то, что Заказчиком установлено умышленные слова разных размеров шрифта для целей ограничивая конкуренции:**

В п.89 и п.324 «Шпилька» в требованиях установлено: должна быть предназначена для соединения лотков и аксессуаров между собой, а также для крепления к несущим поверхностям. Заказчик установил такое слово «должна», для того чтобы быстрый поиск для проверки заявки самих участников не учел это слово, так как он разного размера шрифта. В итоге заказчик **таким признаком ограничивает конкуренцию в понимании 135-ФЗ.**

Следовательно, исходя из вышеизложенного считаем, что Заказчик нарушает требование Федерального закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011г, а также Федеральный закон 223ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006.

В связи с вышеизложенными доводами считаем отклонение заявки Участника неправомерным, а заказчика нарушившим Федеральный закон 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011г. и Федеральный закон 135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г.

Учитывая изложенное, прошу комиссию УФАС:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить размещение государственного заказа до рассмотрения настоящей жалобы.
3. Провести внеплановую проверку размещенной закупки.
4. Принять решение о выдаче Заказчику обязательного для исполнения предписания об устранении указанных нарушений.

Приложение: Документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего настоящую жалобу.

Генеральный директор  
ООО «Крона»



В.А. Романов

