



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
от _____
На № _____

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Уральский федеральный
университет имени первого Президента
России Б. Н. Ельцина»
(ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина»)

*

ООО «ЭРСТВАК»

*

АО «Сбербанк-АСТ»
<http://www.sberbank-ast.ru>

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-4809/2020

г. Екатеринбург

03.12.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 16-30 при участии представителей:

– заказчика в лице ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» – *

– представителей ООО «ЭРСТВАК» – *

рассмотрев жалобу ООО «ЭРСТВАК» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (*), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку форвакуумных винтовых насосов (извещение № 32009622528) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЭРСТВАК» (вх. № 01-1669м от 24.11.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку форвакуумных винтовых насосов (извещение №

32009622528), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что процедура проведения проведения запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку форвакуумных винтовых насосов проведена с нарушениями Закона о закупках, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров (работ, услуг) для нужд федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (далее – Положение о закупках), утвержденного решением Наблюдательного совета от «14» июля 2020 г. и размещенного в единой информационной системе в версии 14 от 24.07.2020.

28.10.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32009622528 поставку форвакуумных винтовых насосов.

Относительно довода заявителя о том, что заказчиком нарушены сроки подведения итогов закупки Комиссией установлено следующее.

В п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки.

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

7) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов конкурентной закупки (этапов конкурентной закупки);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу п. 7.2.2 Положения о закупках в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме должны быть указаны сведения, предусмотренные пунктами 4.1 – 4.2 Положения.

В соответствии с п. 4.1.2 Положения о закупках в извещении о проведении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

7) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах закупки) и порядок подведения итогов закупки (этапов закупки);

13) иные сведения, определенные настоящим Положением.

Согласно извещения № 32009622528, размещенного в единой информационной системе, содержится информация о порядке проведения процедуры.

Подведение итогов	
Место подведения итогов	
Дата подведения итогов	11.11.2020 (МСК+2)
Порядок подведения итогов	в соответствии с регламентом площадки и извещением

В извещения № 32009622528, размещенном на сайте оператора торговой электронной площадки АО «Сбербанк-АСТ» (<http://www.sberbank-ast.ru>), указана следующая информация:

Подведение итогов	
Место подведения итогов	
Дата подведения итогов * <i>Московское время</i>	11.11.2020
Порядок подведения итогов *	в соответствии с регламентом площадки и извещением

В п. 29 извещения № 32009622528 (печатная версия) указаны дата рассмотрения заявок участников закупки и подведения итогов такой закупки: с «06» ноября 2020 г. до «10» ноября 2020 г. 17 час. 00 мин. (местного времени г. Екатеринбург).

Комиссией установлено, что заказчиком в п. 29 извещения № 32009622528 (печатная версия) указана неверная дата подведения итогов закупки в нарушение п. 7 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках.

Указанные действия содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Вместе с тем, выявленные нарушения не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя), так как заказчиком в соответствии с условиями извещения № 32009622528, размещенного на сайте оператора торговой электронной площадки АО «Сбербанк-АСТ» (<http://www.sberbank-ast.ru>) и в единой информационной системе, проведена процедура подведения итогов закупки 11.11.2020.

Относительно довода заявителя о том, что заказчиком неправомерно заявка на участие в запросе котировок разбита на две части Комиссией установлено следующее.

Согласно ч. 19 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в запросе котировок в электронной форме состоит из одной части и ценового предложения.

В соответствии с ч. 8 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в запросе котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее в целях настоящей статьи - запрос котировок в электронной форме), должна содержать:

1) предложение участника запроса котировок в электронной форме о цене договора;
2) предусмотренное одним из следующих пунктов согласие участника запроса котировок в электронной форме:

а) на выполнение работ или оказание услуг, указанных в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме, на условиях, предусмотренных проектом договора (в случае, если осуществляется закупка работ или услуг);

б) на поставку товара, который указан в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме и в отношении которого в таком извещении в соответствии с требованиями пункта 3 части 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона содержится указание на товарный знак, на условиях, предусмотренных проектом договора и не подлежащих изменению по результатам проведения запроса котировок в электронной форме;

в) на поставку товара, который указан в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме и конкретные показатели которого соответствуют значениям эквивалентности, установленным данным извещением (в случае, если участник запроса котировок в электронной форме предлагает поставку товара, который является эквивалентным товару, указанному в таком извещении), на условиях, предусмотренных проектом договора;

3) иную информацию и документы, предусмотренные документацией о конкурентной закупке, извещением о проведении запроса котировок в электронной форме.

В п. 9.17.1 Положения о закупках указано, что заявка на участие в запросе котировок в электронной форме, Участниками которого могут быть только субъекты СМП (далее в целях настоящего раздела – запрос котировок в электронной форме), должна содержать:

- 1) предложение Участника закупки о цене договора;
- 2) предусмотренное одним из следующих пунктов согласие участника закупки:

- на выполнение работ или оказание услуг, указанных в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме, на условиях, предусмотренных проектом договора (в случае если осуществляется закупка работ или услуг);

- на поставку товара, который указан в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме и в отношении, которого в таком извещении в соответствии с требованиями пункта 3.2. Положения содержится указание на товарный знак, на условиях, предусмотренных проектом договора и не подлежащих изменению по результатам проведения запроса котировок в электронной форме;

- на поставку товара, который указан в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме и конкретные показатели которого соответствуют значениям эквивалентности, установленным данным извещением (в случае если Участник закупки предлагает поставку товара, который является эквивалентным товару, указанному в таком извещении), на условиях, предусмотренных проектом договора;

5) иную информацию и документы, предусмотренные пунктом 9.20.1 Положения и извещением о проведении запроса котировок в электронной форме.

В силу п. 9.20.9 Положения о закупках заявка на участие в запросе котировок в электронной форме состоит из одной части и ценового предложения.

В п. 23 извещения № 32009622528 (печатная версия) указаны требования к оформлению заявки и документов, входящих в состав заявки, на участие в запросе котировок, в том числе: заявка на участие в запросе котировок состоит из собственно заявки (Форма № 1, содержащаяся в настоящем извещении, далее – Заявка (первая часть)) и ценового предложения (вторая часть) по Форме № 2, содержащейся в настоящем извещении).

Комиссия, рассмотрев п. 23 извещения № 32009622528 (печатная версия), установила, что формальное обозначение частей заявки для участие в запросе котировок («первая часть» и «вторая часть») не противоречит ч. 8 ст. 3.4 Закона о закупках, поскольку формально заявка в соответствии с указанной нормой закона состоит из предложения участника запроса котировок в электронной форме о цене договора и согласия участника запроса котировок в электронной форме, предоставляемого одновременно с иной информацией и документами, предусмотренными документацией о конкурентной закупке, извещением о проведении запроса котировок в электронной форме.

Кроме того, Комиссией установлено, что на участие в рассматриваемой закупке подано две заявки (в том числе и заявитель жалобы подал заявку) в соответствии с условиями извещения № 32009622528, ни одна заявок не была отклонена в связи с непредставлением либо первой части заявки либо второй.

Таким образом, довод заявителя не нашел своего подтверждения.

Относительно довода заявителя о том, что заказчиком неправомерно не указаны технические регламенты, принятые в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документы, разрабатываемые и применяемые в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации при описании объекта закупки Комиссией установлено следующее.

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны в том числе следующее сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Таким образом, описание объекта закупки устанавливается заказчиком самостоятельно, исходя из его потребностей, а также в соответствии с обязательными требованиями к описанию объекта закупки, предусмотренными ч. 6.1 ст. 3, ч. 9 ст. 4 Закона о закупках.

В силу п. 7.2.2 Положения о закупках в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме должны быть указаны сведения, предусмотренные пунктами 4.1 – 4.2 Положения.

Согласно п. 4.1.2 Положения о закупках в извещении о проведении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ (при необходимости);

13) иные сведения, определенные настоящим Положением.

В Приложение № 1 к извещению о проведении запроса котировок в электронной форме № 32009622528 (печатная версия) (описание предмета закупки) установлены требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам закупаемого товара.

Комиссией установлено, что в указанной части извещения № 32009622528 (печатная версия) заказчиком не приведены технические регламенты, принятые в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документы, разрабатываемые и применяемые в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации.

Представитель заказчика на заседании Комиссии указала, что заказчик установил четкие и конкретные требования к поставляемому товару - форвакуумные винтовые насосы, требования к конструкции насосов, требования к техническим характеристикам, что

позволяет идентифицировать товар, а также удовлетворяющие потребности заказчика в закупаемом товаре.

Комиссией установлено, что описание объекта закупки установлено заказчиком самостоятельно, исходя из его потребностей, а также в соответствии с обязательными требованиями к описанию объекта закупки, предусмотренными ч. 6.1 ст. 3, ч. 9 ст. 4 Закона о закупках.

Кроме того, представители сторон затруднились пояснить каким именно техническим регламентам, принятым в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документам, разрабатываемым и применяемым в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации должен соответствовать закупаемый товар – форвакуумные винтовые насосы.

Таким образом, довод заявителя является необоснованным.

Относительно довода заявителя о том, что заказчиком не раскрыт порядок оценки ценовых предложений участников Комиссией установлено следующее.

В силу ч. 26 ст. 3.4 Закона о закупках в течение одного рабочего дня после направления оператором электронной площадки информации, указанной в части 25 настоящей статьи, и вторых частей заявок участников закупки комиссия по осуществлению закупок на основании результатов оценки заявок на участие в такой закупке присваивает каждой такой заявке порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора. Заявке на участие в конкурсе в электронной форме, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, а в случае проведения аукциона в электронной форме или запроса котировок в электронной форме - наименьшее ценовое предложение, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких таких заявках содержатся одинаковые по степени выгоды условия исполнения договора или одинаковые ценовые предложения, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других таких заявок.

В силу п. 7.2.16 Положения о закупках заявке на участие в запросе котировок, в которой содержится наименьшее ценовое предложение, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких таких заявках содержатся одинаковые ценовые предложения, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других таких заявок.

В п. 31 извещения № 32009622528 (печатная версия) указан порядок рассмотрения и оценки ценовых предложений, и подведение итогов запроса котировок, который предусматривает в том числе следующее:

Единая комиссия в течение одного рабочего дня после получения информации о ценовых предложениях осуществляет рассмотрение ценовых предложений на предмет их соответствия требованиям, установленным в извещении, а также оценивает их в соответствии с порядком оценки, установленным в извещении.

Ценовое предложение Участника закупки подлежит отклонению в случае:

- 1) наличия арифметических ошибок, допущенных при вычислениях, наличия сведений, допускающих двусмысленное толкование;
- 2) непредставления ценового предложения либо наличия в нем неполной информации и/или информации, не соответствующей действительности;
- 3) несоответствия ценового предложения Участника закупки требованиям извещения, в том числе, если предложение о цене договора (цене лота), цены единицы товаров (работ, услуг), суммы цен единиц товаров (работ, услуг) превышает НМЦ договора (цену лота), цены единицы товаров (работ, услуг), суммы цен единиц товаров (работ, услуг), и другим требованиям к ценовому предложению, установленных в п. 23 извещения.

Единая комиссия на основании результатов оценки ценовых предложений присваивает каждой такой заявке порядковый номер. Заявке, в которой содержится наименьшее ценовое предложение, присваивается первый номер. В случае, если в

нескольких таких заявках содержатся одинаковые ценовые предложения, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других таких заявок.

Комиссия, рассмотрев п. 31 извещения № 32009622528 (печатная версия), установила, что в приведённом пункте раскрыт порядок оценки ценовых предложений участников закупки.

В связи с чем довод заявителя не находит своего подтверждения.

Относительно довода заявителя о том, что заказчиком при ранжировании заявок участников закупки не реализовано условие о предоставлении приоритета в цене участника закупки (заявителя) сниженной на 15 % Комиссией установлено следующее.

В соответствии с п. 1 ч. 8 ст. 3 Закона о закупках Правительство Российской Федерации вправе установить: приоритет, включая минимальную долю закупок, товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Согласно п. 4.16.1 Положения о закупках при осуществлении конкурентной закупки должны учитываться требования Закона № 223-ФЗ и соответствующих нормативных правовых актов Правительства РФ об установлении приоритета товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами, с учетом таможенного законодательства Таможенного союза и международных договоров РФ.

В рамках закупки на поставку форвакуумных винтовых насосов установлен национальный режим в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» (п. 34 извещения № 32009622528 (печатная версия)).

В соответствии с п. 2. Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» (далее – Постановление № 925) при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

Согласно п. 8 Постановления № 925 приоритет устанавливается с учетом положений Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года и Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.

Комиссией установлено, что участник закупки ООО «СОВРЕМЕННОЕ ВАКУУМНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ» в заявке указал, что страной происхождения товара являются: Япония. Участник закупки ООО «ЭРСТВАК» в заявке указал, что страной происхождения товара является: Япония.

Таким образом, положения п. 2 Постановления № 925 не применяются, так как участниками закупки представлены товары с одинаковой страной происхождения товара.

В связи с чем довод заявителя является необоснованным.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ЭРСТВАК» признать необоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. В действиях заказчика в лице ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» выявлено нарушение п. 7 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках.
4. Заказчику в лице ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя)
5. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица заказчика, ответственного за утверждение/разработку извещения № 32009622528 с документами, удостоверяющими личность, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий, письменными объяснениями по обстоятельствам дела на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 5 / Химиков, 3, 4 этаж, с объяснением по факту выявленного нарушения
_____ 2021 г. в ____ - ____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*