



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14
e-mail: to64@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ФГБУ «Управление
«Саратовмелиоводхоз»
410017, Саратовская обл, г Саратов, ул
им Чернышевского Н.Г., дом 116А
sarwodhoz@mail.ru, info@saratovmelio.m
cx.gov.ru

ООО ЧОО «Багира»
ni2dan@mail.ru

ЕТП ЗаказРФ
info@mail.zakazrf.ru

РЕШЕНИЕ № 064/01/18.1-424/2024 о признании жалобы необоснованной

28 марта 2024 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. И.К. Маклецова – начальник отдела контроля органов власти, председатель Комиссии;

2. А.П. Алексеев - старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, член Комиссии;

3. Н.В. Григорьева – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

- Фроловой Н.И. – представителя ООО ЧОО «Багира» (доверенность от 27.03.2024);

- Кузнецов В.В. – представителя ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз» (доверенности №119 от 26.12.2023);

- Фомичев Д.А. представителя ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз» (доверенности №9 от 23.01.2024);

рассмотрев жалобу ООО ЧОО «Багира» на действия ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз» конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства закупка № 32413322134 «Оказание услуг по физической охране объектов филиала по Республике



2024-2964

Мордовия и Пензенской области ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз»», руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

УСТАНОВИЛА:

22.03.2024 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО ЧОО «Багира» (далее – Заявитель) на действия ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз» (далее – Заказчик) при проведении конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства закупка № 32413322134 «Оказание услуг по физической охране объектов филиала по Республике Мордовия и Пензенской области ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз»».

Из жалобы Заявителя следует, что при проведении закупки Заказчиком, допущены нарушения действующего законодательства.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился, пояснив, что при проведении закупки нарушений норм действующего законодательства допущено не было.

Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

26.02.2024 в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) была размещена закупка № 32413322134 конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства «Оказание услуг по физической охране объектов филиала по Республике Мордовия и Пензенской области ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз»».

Начальная (максимальная) цена договора составляет 84 000 00, 00 руб.

Заявитель в жалобе указывает, что ООО ЧОО «Багира» не согласно с количеством баллов, присвоенных Заказчиком заявке с идентификационным номером 495448 (заявка Заявителя) по критерию качество оказываемых услуг.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При этом, согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Деятельность Заказчика регулируется положением о закупках ФГБУ «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по

Саратовской области» (далее- Положение).

Согласно ст. 19 Положения заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке (за исключением запроса котировок в электронной форме, закрытого запроса котировок) в соответствии с настоящим Положением и Законом № 223-ФЗ.

Согласно ст. 27. Положения рассмотрение заявок на участие в конкурсе заказчик рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и осуществляет проверку соответствия потенциальных участников закупки и поданных ими заявок требованиям, установленным настоящим Положением и конкурсной документацией.

Согласно п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно Приложению №1 к Информационной карте конкурсной документации в электронной форме «Критерии, сопоставление и порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме» сопоставление и оценка заявок на участие в открытого конкурса в электронной форме осуществляется с использованием следующих критериев оценки: стоимостные критерии оценки и нестоимостные критерии оценки.

Согласно п. 2 Приложения №1 к Информационной карте конкурсной документации в электронной форме «Критерии, сопоставление и порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме» Заказчиком установлено два нестоимостных критерия оценки: «Опыт оказания услуг, аналогичных предмету закупки» и «Качество услуг».

Согласно п. 2.2.1 Показатель: «Качество услуг» величина значимости Показателя: 100% (коэффициент значимости Показателя – 1,0).

Порядок оценки:

1. Максимальная оценка в баллах по показателю без учета коэффициента значимости показателя составляет 100 баллов.

2. Комиссия оценивает предложение участника открытого конкурса в электронной форме в отношении объекта закупки, в том числе, на соответствие:

- Предложений участника закупки Обязательным требованиям к содержанию, оформлению, объему сведений по показателю «Качество услуг» и форме их представления в заявке для их оценки (Таблица № 1.2);

- Отношение представленных описаний Свойств(разделов) к посту охраны согласно Приложению № 2 к Информационной карте конкурса в электронной форме. (В соответствии с требованиями к составу поста охраны).

- Соответствия Предложений участника закупки законодательным, нормативно-правовым актам, ГОСТ, распорядительным документам, приказам и методическим документам, требованиям Технического задания;

- Достоверность представленной участником закупки информации.

3. Описание и содержание свойств объекта закупки по оказанию услуг по каждому из объектов охраны согласно перечню Приложения № 2 к

Информационной карте конкурса в электронной форме, должно содержать разделы: Организация оказания услуг; контроль качества услуг; обеспеченность материально-техническими ресурсами; Техника безопасности и охраны труда; порядок взаимодействия с правоохранительными органами, соответствовать Техническому заданию. Если в составе поста охраны не предусмотрена мобильная группа, согласно перечню Приложения № 2 к Информационной карте конкурса в электронной форме, то в описании свойств(разделов), представляемых в заявке (для данного поста охраны), информация, касающаяся мобильной группы, не представляется.

4. Участник закупки предоставляет информацию по показателю «Качество услуг» в произвольной форме – в виде текстового, табличного, графического или иного материала, который можно идентифицировать в составе первой части заявки участника закупки в формате, позволяющем поиск и копирование фрагментов текста. Предоставленная информация должна соответствовать требованиям настоящей конкурсной документации. Непредставление данных о наличии у участника закупки сведений по показателю «Качество услуг» не влечет отклонение заявки участника и не влияет на допуск участника к конкурсу.

5. В виду индивидуальных особенностей объектов охраны, в случае представления свойств объекта закупки (показатель качество услуг), в виде одного описания, содержащего все разделы, с приложением перечня объектов Приложения № 2 к Информационной карте конкурса в электронной форме, описание считается не представленным. Способность участника квалифицированно подготовить описание комплекса мероприятий по организации услуг по каждому из объектов охраны, выраженное в предложении о функциональных, качественных характеристиках услуг является одним из условий лучшего исполнения договора.

6. Заявки, по которым отсутствуют подтверждающие сведения по показателю «Качество услуг» или описание содержит недостоверную информацию и(или) не соответствует постам охраны, согласно Приложению № 2 к Информационной карте конкурса в электронной форме и(или) не соответствует нормативно-правовым актам(приказам) и(или) методическим документам не признается надлежащим предоставлением описания свойств объекта закупки и оцениваются нулевым количеством баллов.

7. Количество баллов, присуждаемых по оцениваемому показателю, определяется по формуле, согласно таблице 1.1.

Согласно ст. 28 Положения в целях определения участника закупки, предложившего наиболее выгодные (лучшие) условия исполнения договора, Заказчик осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации. Срок, в течение которого Заказчик должен осуществить оценку и сопоставление заявок, устанавливается в конкурсной документации.

Для оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе Заказчик вправе устанавливать любые критерии, обеспечивающие определение поставщика (подрядчика, исполнителя), способного наилучшим образом обеспечить

потребности Заказчика в закупаемой продукции.

Согласно Приложению №1 к Информационной карте конкурсной документации в электронной форме «Критерии, сопоставление и порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме» Оценка заявок по нестоимостным критериям.

Для расчета рейтинга заявки (предложения) по нестоимостным критериям, баллы, присуждаемые этой заявке, умножаются на соответствующую указанному критерию значимость.

Рейтинг в баллах, присуждаемый i -ой заявке по нестоимостным критериям с учётом коэффициента значимости показателя, определяется по формуле:

$HTTK_i = HCBП + HCB_{i2}$, где:

HCB_i - количество баллов, присуждаемых i -ой заявке по критерию «квалификация», умноженное на коэффициент значимости критерия.

HCB_{i2} - количество баллов, присуждаемых i -ой заявке по критерию «Качество услуг», умноженное на коэффициент значимости критерия.

Итоговая оценка заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме осуществляется следующим образом:

Для оценки заявок осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг каждой заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки:

$R = PЦ + HCB^$ где R - итоговый рейтинг заявки.

На основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме комиссия присваивает каждой заявке порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора. Заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в открытом конкурсе в электронной форме содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, содержащих такие же условия.

Победителем открытого конкурса в электронной форме признается участник, который предложил лучшие условия исполнения договора на основе критериев, указанных в настоящем Приложении, и заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которому присвоен первый номер.

Согласно Итоговому протоколу №32413322134-03 от 15.03.2024 участнику закупки с идентификационным номером заявки 497241 присвоено 97 баллов, участнику закупки с идентификационным номером заявки 495448 (заявка Заявителя) присвоено 50 баллов.

Из жалобы Заявителя следует, что участнику закупки с идентификационным номером 495448 (заявка Заявителя) по показателю «Качество услуг» присвоено 0 баллов.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель Заказчика пояснил, что в порядке оценки п. 5 заявок по оспариваемому критерию установлено: «В виду индивидуальных особенностей объектов охраны, в случае представления свойств

объекта закупки (показатель качество услуг), в виде одного описания, содержащего все разделы, с приложением перечня объектов Приложения № 2 к Информационной карте конкурса в электронной форме, описание считается не представленным».

Данное требование установлено, в том числе, а также изложена исчерпывающая информация относительно количества и содержания описания.

- Описание Свойства(разделы) объекта закупки, подлежащие представлению;
- Содержание сведений Описания Свойства(разделов) объекта закупки
- Требования к содержанию сведений Описания Свойства объекта закупки и форме их представления в заявке для их оценки

Данный показатель носит измеряемый характер и соответствие участника закупки названному показателю может быть установлено объективно, а также исключает возможность субъективной оценки, так как четко определяет за представление какой информации, какое количество баллов начисляется.

В заявке ООО ЧОО «Багира» представленное описание не соответствует Обязательным требованиям к содержанию, оформлению, объему сведений по показателю «Качество услуг» и форме их представления в заявке для их оценки (Таблица № 1.2), а именно: в заявка ООО ЧОО «Багира» представлено 1 описание, с приложением перечня объектов Приложения № 2 к Информационной карте конкурса в электронной форме, в связи чем описание считается не представленным. начислено 0 баллов.

Заявитель указал одинаковые требования к порядку оказания услуг без учета специфика объектов охраны, в Перечень объектов охраны входят:

- Административные здания,
- Производственные здания,
- Насосные станции,
- Гидротехнические сооружения и другие объекты, имеющие различные характеристики и требования к порядку оказания услуг с учетом специфики объектов охраны.

Также, для отдельных объектов охраны установлено наличие мобильной группы Заявитель указал одинаковые требования к порядку оказания услуг без учета специфика конкретных объектов охраны(с наличием мобильной группы охраны или без).

По критерию «Критерий Функциональные, качественные характеристики объекта закупки»

Оценка заявок осуществляется по формуле:

$N^i2 = K3 \times 100 \times (Ki / Kmax)$, где:

K3 - коэффициент значимости показателя.

K - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается (общее количество представленных описаний свойств(разделов) объекта закупки по всем постам, согласно графе 2 Таблицы № 1.2, соответствующих постам охраны и установленным требованиям КД);

Kтаx - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки (общее количество представленных описаний свойств(разделов) объекта закупки по всем постам, согласно графе 2 Таблицы № 1,2

соответствующих постам охраны и установленным требованиям).

По результатам оценки и сопоставления Заявок был сформирован Итоговый протокол, содержащий всю предусмотренную Законом о закупках информацию.

Заявке ООО ЧОО «Багира» с идентификационным номером 495448 было присвоено 0 баллов с пометкой «представлено 1 описание с перечнем объектов».

Согласно пояснениям Заказчика, оспариваемый критерий определен Заказчиком исходя из существующих нужд и потребностей, представлений о сопоставимых характеристиках деятельности хозяйствующих субъектов в целях выбора, наиболее квалифицированного исполнителя услуг, а также в связи с важностью объектов Заказчика, подлежащих охране и их влияние на возможные развития чрезвычайных ситуаций, в связи с террористическими угрозами.

В порядке оценки заявок по оспариваемому критерию изложена исчерпывающая информация относительно количества и содержания описания комплекса мероприятий.

Данный показатель носит измеряемый характер и соответствие участника закупки названному показателю может быть установлено объективно, а также исключает возможность субъективной оценки, так как четко определяет за представление какой информации, какое количество баллов начисляется.

Законодательство о закупках не регламентирует установление в конкурсной документации тех или иных показателей, а также необходимую информацию, раскрывающую содержание нестоимостных критериев.

Законодательство по организации охранной деятельности содержит общие требования и не раскрывает описание организации и оказание охранных услуг по конкретным объектам, с учетом индивидуальных особенностей.

Способность участника квалифицированно подготовить описание комплекса мероприятий по организации услуг по каждому из объектов охраны является одним из условий лучшего исполнения договора.

Исходя из вышеизложенного, действия Конкурсной комиссии по оценке заявки ООО ЧОО «Багира» не противоречат требованиям Закона о закупках, Положению и конкурсной документации.

При таких обстоятельствах довод жалобы не нашел своего подтверждения.

Из жалобы Заявителя, следует что информация о требованиях к содержанию сведений, описаний свойств объекта закупки и форме их представления в заявке составлена некорректна. В формулировке отсутствует конкретика и четкая структура разделения, загружаемых в состав заявки документов предложения о качестве оказания услуг.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки

при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно ч. 11 ст. 3 Закона о закупках, в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Также в письме ФАС России от 25.06.2019 МЕ/53183/19 указано, что жалоба на положения документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Таким образом, жалоба на положения документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Согласно Извещению о проведении конкурса в электронной форме окончание приема заявок - 13.03.2024.

Жалоба Заявителя поступила в Саратовское УФАС России 22.03.2024.

Таким образом, Заявителем пропущен срок на обжалования положений документации о закупке.

При таких обстоятельствах довод на положения документации о закупке не подлежит рассмотрению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ЧОО «Багира» на действия заказчика ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз» при проведении конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства закупка № 32413322134 «Оказание услуг по физической охране объектов филиала по Республике Мордовия и Пензенской области ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз»» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

И.К. Маклецова

Члены комиссии:

А.П. Алексеев

Н.В. Григорьева

