



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-553/2023

г. Екатеринбург

03.03.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУ СО «ЦХиЭГ», — *

— заявителя в лице ООО ЧОП «Агентство профессиональной охраны», — *

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Агентство профессиональной охраны» (вх. № 3677/23 от 21.02.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ СО «ЦХиЭГ» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по охране имущества Заказчика и проведению в интересах Заказчика мероприятий по обеспечению надлежащего порядка, сохранности материальных ценностей в здании по адресу: г. Екатеринбург, ул. Лучистая, стр. 16 и прилегающей к зданию территории (извещение № 32312092846) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба от ООО ЧОП «Агентство профессиональной охраны» (вх. № 3677/23 от 21.02.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ СО «ЦХиЭГ» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по охране имущества Заказчика и проведению в интересах Заказчика мероприятий по обеспечению надлежащего порядка, сохранности материальных ценностей в здании по адресу: г. Екатеринбург, ул. Лучистая, стр. 16 и прилегающей к зданию территории (извещение № 32312092846), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что при рассмотрении поступивших на участие в запросе котировок в электронной форме заявок заказчик неправомерно признал соответствующими и допустил до участия в закупке заявки ООО «ЧОО «Городовой» (победитель) и ООО «ЧОП «Гюрза» (участник, занявший второе место), поскольку данные участники не соответствуют требованиям извещения: ни один из данных участников не имеет лицензии Роспотребнадзора на деятельность, связанную с использованием источников ионизирующего излучения (генерирующих).

Возражая относительно доводов жалобы, представитель заказчика пояснил, что требуемой лицензией Роспотребнадзора на деятельность, связанную с использованием источников ионизирующего излучения (генерирующих), обладал лишь один участник закупки - ООО ЧОП «Агентство профессиональной охраны». Однако, в связи с тем, что извещением предусмотрена возможность исполнителя привлечь субподрядчика при оказании услуг, при направлении дополнительного запроса информации ООО «ЧОО «Городовой» предоставил договор субподряда № 89/23 от 10.02.2023г., а ООО «ЧОП «Гюрза» уведомил заказчика о заключении договора субподряда с организацией, имеющей вышеуказанную лицензию, и о ее дальнейшем предоставлении на этапе подписания договора. При этом представитель заказчика добавил, что услуги, для оказания которых необходимо обладать указанной лицензией, составляют малый объем при исполнении обязательств по контракту, поскольку потребность в оказании данного вида услуг возникает только в случае проведения официальных спортивных соревнований.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в

антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом заседания Наблюдательного совета ГАУ СО «ЦХиЭГ» (в редакции протокола № 3 от 23.01.2023г.) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 2 от 23.01.2023г.

06.02.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312092846 на оказание услуг по охране имущества Заказчика и проведению в интересах Заказчика мероприятий по обеспечению надлежащего порядка, сохранности материальных ценностей в здании по адресу: г. Екатеринбург, ул. Лучистая, стр. 16 и прилегающей к зданию территории.

Начальная (максимальная) цена договора 4 619 880, 00 руб.

Статьей 3.4 Закона о закупках предусмотрены особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме и функционирования электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

В силу ч. 19.7 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать информацию и документы, предусмотренные частью 19.1 настоящей статьи, в случае установления заказчиком обязанности их представления.

Не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи (ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках).

Согласно пп. «е» п. 9 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов:

9) декларация, подтверждающая на дату подачи заявки на участие в конкурентной закупке с участием субъектов малого и среднего предпринимательства:

е) соответствие участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства указанным в документации о конкурентной закупке требованиям законодательства Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся предметом закупки, если в соответствии с законодательством Российской Федерации информация и документы, подтверждающие такое соответствие, содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (с указанием адреса сайта или страницы сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", на которых размещены эти информация и документы).

Извещение о проведении запроса котировок, запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее в целях глав 28-30 настоящего положения – запрос котировок), помимо информации, указанной в пункте 78 настоящего положения, содержит следующие сведения:

8) требование о представлении участником закупки в составе заявки на участие в запросе котировок копии документов, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям, установленным подпунктом 1 пункта 59 настоящего положения (при их установлении в извещении о проведении запроса котировок) (пп. 8 п. 184 Положения о закупках).

При осуществлении конкурентных закупок, предусмотренных подпунктом 2 пункта 69 настоящего положения, заказчик вправе, а при осуществлении конкурентных закупок, предусмотренных подпунктом 1 пункта 69 настоящего положения, заказчик обязан предъявить к участникам закупок следующие требования:

1) соответствие участников закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки (пп. 1 п. 59 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является *«оказание услуг по охране имущества Заказчика и проведению в интересах Заказчика мероприятий по обеспечению надлежащего порядка, сохранности материальных ценностей в здании по адресу: г. Екатеринбург, ул. Лучистая, стр. 16 и прилегающей к зданию территории»* (п. 3 извещения о проведении запроса котировок в электронной форме).

Согласно пп. 1 п. 16 извещения о проведении запроса котировок в электронной форме заказчиком установлено следующее обязательное требование к участникам закупки:

1) соответствие участников закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки.

Также в соответствии с п. 25 извещения о проведении запроса котировок в электронной форме заказчиком установлен следующий перечень документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим оказание услуг, являющихся предметом запроса котировок в электронной форме:

«Наличие у Исполнителя действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности, с указанием следующих видов услуг:

- защита жизни и здоровья граждан;
- охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию;

- консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;

- обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;
- охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения к антитеррористической защищённости, за исключением объектов, предусмотренных частью 3 статьи 11 Закона РФ от 11 марта 1992 года N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

В целях исполнения Требований к отдельным объектам инфраструктуры мест проведения официальных спортивных соревнований и техническому оснащению стадионов для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, утвержденных приказом МВД России от 17 ноября 2015 года N 1092, иметь лицензии Роспотребнадзора на деятельность, связанную с использованием источников ионизирующего излучения (генерирующих) в соответствии с требованиями Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

13.02.2023г. заказчиком была проведена процедура подведения итогов запроса котировок, по итогам которой составлен Протокол № 2641379 от 13.02.2023г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте оператора ЭТП ООО «РТС-Тендер» 13.02.2023г.

Согласно Протоколу № 2641379 от 13.02.2023г. до участия в проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312092846 заказчиком были допущены заявки следующих участников:

| Порядковый номер заявки | Дата и время подачи заявки | Наименование участника закупки | Результат |
|-------------------------|----------------------------|---|--------------|
| 2 | 10.02.2023 16:46 (МСК+2) | ООО «ЧОО «Городовой» | Победитель |
| 3 | 12.02.2023 21:56 (МСК+2) | ООО «ЧОП «Гюрза» | Второе место |
| 1 | 10.02.2023 16:27 (МСК+2) | ООО ЧОП «Агентство профессиональной охраны» | Третье место |

Не соглашаясь с принятым заказчиком решением, заявитель в своей жалобе указал, что согласно реестру выданных лицензий на деятельность, связанную с использованием возбудителей инфекционных заболеваний, и лицензий на деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) ни один из вышеназванных участников закупки, за исключением заявителя жалобы, не обладает требуемой извещением лицензией.

Изучив состав поданных на участие в рассматриваемой закупке заявок, Комиссией было установлено следующее.

Заявка ООО ЧОП «Агентство профессиональной охраны» содержала в себе копию лицензии Роспотребнадзора № 66.01.35.002.Л.000005.03.18 от 30.03.2018г. на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности).

При этом заявки ООО «ЧОП «Гюрза» и ООО «ЧОО «Городовой» требуемых п. 25 извещения о проведении запроса котировок в электронной форме документов не содержала.

Вместе с тем, Комиссия считает необходимым отметить, что при оценке правомерности и объективности действий заказчика при принятии решения о допуске участников, чьи заявки не содержали документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим оказание услуг, являющихся предметом запроса котировок в электронной форме, необходимо установить причинно-следственную связь между положениями извещения, на основании которых заявки участников должны были быть допущены до участия в процедуре закупки и непосредственно произведенным заказчиком допуском, т.е. оценка правомерности признания заявок соответствующими требованиям извещения невозможна без исследования законности установления положений извещения, в частности законности требования о предоставлении документов, подтверждающих соответствие исполнителя по договору требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим оказание услуг, являющихся предметом запроса котировок в электронной форме.

Изучив содержание требований к участникам закупки в части необходимости предоставления документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим оказание услуг, являющихся предметом запроса котировок в электронной форме, Комиссия пришла к выводу о неправомерности установления указанного требования.

Так, особенностью проведения закупочной процедуры, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, является то, что специальная норма статьи 3.4 Закона о закупках содержит запрет на установление в извещении обязанности по предоставлению в заявке на участие в такой закупке информации и документов, не предусмотренных ч. 19.1 настоящей статьи (ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках).

В соответствии с пп. «е» п. 9 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках требование о соответствии положениям законодательства Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуги, являющейся предметом закупки, предъявляется только непосредственно к участнику конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, но не к исполнителю по контракту.

С учетом данных представителем заказчика пояснений, касающихся того, что услуги, для оказания которых необходимо обладать указанной лицензией, составляют малый объем при исполнении обязательств по контракту, поскольку потребность в оказании данного вида услуг возникает только в случае проведения официальных спортивных соревнований, Комиссия приходит к выводу о том, что в действиях заказчика, выразившихся в неправомерном установлении требования о предоставлении в заявке на участие в такой закупке информации и документов, не предусмотренных ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках, и как следствие, неправомерном допуске до участия в закупке участников закупки, чьи заявки не соответствовали требованиям извещения, содержится нарушение ч. 6 ст. 3, пп. «е» п. 9 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках, что образует признаки событий административных правонарушений, предусмотренных ч.ч. 7, 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО ЧОП «Агентство профессиональной охраны» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУ СО «ЦХиЭГ» выявлено нарушение ч. 6 ст. 3, пп. «е» п. 9 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках.

3. Заказчику в лице ГАУ СО «ЦХиЭГ», оператору электронной торговой площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

4. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, ответственных за рассмотрение поступивших на участие в закупке № 32312092846 заявок, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г. в _____.

5. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего/утвердившего в единой информационной системе в сфере закупок извещение по закупке № 32312092846, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-553/2023 о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

03.03.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-553/2023 от 03.03.2023г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ГАУ СО «ЦХиЭГ» в срок до 03 апреля 2023 года устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-553/2023 от 03.03.2023г., путем отзыва карточки договора (в случае ее направления), отмены составленных в ходе проведения закупки протоколов (извещение № 32312092846), внесения изменений в извещение в части выявленных нарушений, продления срока подачи заявок на участие в закупке и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.
2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице ГАУ СО «ЦХиЭГ» в срок до 04 апреля 2023 года предоставить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*