

Исх.№ 001-ФАС-26-32313026101
от 17.12.2023 г.

В ФАС России

Адрес: 355003, г. Ставрополь, ул. Ленина, 384
Телефон/факс: (8652) 35-51-19 Пресс-служба: 35-14-11
E-mail: to26@fas.gov.ru

Копия Заказчику: ГУП СК
«Ставрополькрайводоканал»

От кого: Общество с ограниченной
ответственностью «АГМ-МОСКВА»

Жалоба

(в порядке статьи 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции")

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «АГМ-МОСКВА»
Место нахождения: 143909, Московская обл., Балашиха г., Московский б-р, дом № 8, кв.57
Почтовый адрес: 143909, Московская обл., Балашиха г., Московский б-р, дом № 8, кв.57
Телефон: +7-928-313-9675
Факс: отсутствует
Адрес электронной почты: hpmv_1981@mail.ru

СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Наименование: ГУП СК «Ставрополькрайводоканал»
Место нахождения: 355037, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, 35а
Контактное лицо по описанию предмета закупки и техническим вопросам:
Переверзев Сергей Сергеевич
Телефоны/факс: (8652) 99-27-47 доб. 1204
Контактное лицо по вопросам документации о закупке:
Надеждина Людмила Александровна
Телефоны/факс: (8652) 99-27-47, доб. 1145
Контактное лицо по вопросам заключения договора:
Попов Станислав Сергеевич
Телефоны/факс: (8652) 99-27-47 доб. 1108
Адрес электронной почты: omts@skvk.ru

ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства
Наименование объекта закупки: Поставка насосных агрегатов для нужд ГУП СК «Ставрополькрайводоканал».
Номер извещения: 32313026101
Начальная (максимальная) цена контракта: 21 500 414,07 руб.
Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>

Указания на обжалуемые действия, доводы жалобы.

В процессе подготовки к участию в закупке, при ознакомлении с документацией нами были выявлены положения, не соответствующие нормам Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон о закупках), нарушающие права и интересы участников закупки, в части требования Заказчиком избыточных требований.

Довод 1.

В Техническом задании на поставку насосных агрегатов для нужд ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» (далее – ТЗ) указано: «Насос в любом исполнении» и «Насос допускается в любом исполнении»¹. Согласно Инструкции по подготовке и заполнению заявки (далее – инструкция) «Слова «любой», «всех» и их производные, словосочетание «и др.» требуют обязательной конкретизации значением(значениями) по усмотрению участника закупки.

Таким образом, Заказчик требует в ТЗ в двух разных местах «любое исполнение» насоса, чем вводит в заблуждение участника закупки, а также создаёт условия, при которых у участника закупки становится больше вероятность на совершение ошибки при подаче заявки. Считаем, что описание одной и той же характеристики несколько раз в одном ТЗ, применимой к одному и тому же товару недопустимо.

Кроме того, «Слова и словосочетания «могут быть», «может быть», «может», «допускается», «рекомендуется», «например», «несколько» и их производные, а также взаимоисключающие варианты исполнения, взятые в круглые скобки, указывают на возможность (допустимость) наличия какого-либо показателя у товара (материала), в заявке следует конкретизировать, обладает ли предлагаемый товар (материал) указанными свойствами или нет» (инструкция). Т.е. Заказчик изначально вводит в заблуждение участника закупки, прописывая в ТЗ возможность исполнения насоса. Тем не менее, согласно ГОСТ 17398-72 «Насосы. Термины и определения», термин 90: «Вертикальный насос – Насос, у которого ось расположения, перемещения или вращения рабочих органов расположена вертикально вне зависимости от расположения оси привода или передачи». Таким образом, ГОСТ 17398-72 имеет однозначное толкование исполнения насоса, требуемого заказчику без допустимости какого-либо исполнения. Т.е. товар изначально обладает указанными свойствами. Считаем, что Заказчик указывает двоякое толкование национального стандарта, который имеет однозначное толкование.

Довод 2.

В ТЗ указано: «Допустимые отклонения напоров и подач от номинальных значений не должно превышать $\pm 10\%$ » и «Отклонение напора от номинального допускается в отрицательную сторону не более 10% ». Согласно инструкции: «Слова и словосочетания «могут быть», «может быть», «может», «допускается», «рекомендуется», «например», «несколько» и их производные, а также взаимоисключающие варианты исполнения, взятые в круглые скобки, указывают на возможность (допустимость) наличия какого-либо показателя у товара (материала), в заявке следует конкретизировать, обладает ли предлагаемый товар (материал) указанными свойствами или нет», «Знак « \pm », если его использование не предусмотрено государственным стандартом для соответствующего вида товаров, не определяет однозначно свойство товара и в заявке должен быть конкретизирован и заменен либо на знак плюс, либо на минус, либо должно быть отдельно указано наличие у товара свойства как со знаком плюс, так и со знаком минус» и «Используемые символы и сокращения означают <...> участник закупки должен указать конкретные значения показателей <...> «не более (чем)», «до» и «тах» («максимум») - менее или равное значение».

Из вышеуказанного следует, что Заказчик требует в ТЗ в двух разных местах отклонение напора в отрицательную сторону, чем вводит в заблуждение участника закупки, а также создаёт условия, при которых у участника закупки становится больше вероятность на совершение ошибки при подаче заявки. Считаем, что описание одной и той же характеристики несколько раз в одном ТЗ, применимой к одному и тому же товару недопустимо.

¹ Здесь и далее в ТЗ Заказчика указано: «Требуется соответствие государственным стандартам, регламентирующим данный вид продукции»

Кроме того, согласно ГОСТ 6134-2007 «Насосы динамические. Методы испытаний», п. 3.1.50: «отклонение: Изменение значения параметра от одного измерения к другому (между двумя показаниями прибора, следующими одно за другим при испытаниях)», т.е. межгосударственный стандарт четко указывает, что конкретное значение отклонений от напоров и подач насосных агрегатов, требуемых Заказчику в ТЗ, можно установить только проведением испытаний. Согласно позиции, ФАС России и судов разных инстанций, Закон о закупках не обязывает участника закупки иметь в наличии товар, необходимый к поставке, в связи с чем, участник при подаче заявки на участие в закупке может не обладать информацией о свойствах товара, предлагаемого к поставке, полученных в результате проведения испытаний. При проведении закупки заказчик не вправе требовать представления испытаний, если такие испытания могут быть получены только после приобретения (изготовления) товара (например, Решение Московского УФАС 05.03.2020 по делу № 077/07/00-3359/2020, Постановление от 29.01.2021 № Ф01-15818/2020 по делу № А38-2550/2020). Таким образом, заказчик не вправе требовать характеристики товара, которые могут быть получены в результате испытаний товара.

Дополнительно отмечаем, что даже в паспорте производителя не указан конкретный показатель отклонения напоров и подач, а указана только его допустимость:

6 Допустимые отклонения напоров и подач от номинальных значений указанных в таблице 1, не должно превышать:
для насосов с потребляемой мощностью менее 10 кВт $\pm 10\%$ для подачи, $\pm 8\%$ для напора; для остальных насосов $\pm 9\%$ для подачи,
 $\pm 7\%$ для напора (ГОСТ 6134).

2

что свидетельствует о том, что отклонения либо могут быть в указанных диапазонах, либо вообще могут отсутствовать.

Довод 3.

В ТЗ указано: «Агрегат должен быть предназначен для подъема воды с <...> массовой долей твердых механических примесей *до* не менее 0,01%» и «Массовая доля твердых механических примесей: *не более* 0,01%; *более* 0,01%». Согласно инструкции: «Используемые символы и сокращения означают <...> участник закупки должен указать конкретные значения показателей <...> «до» и «тах» («максимум») - менее или равное значение», ««от», «не менее (чем)» - более или равное значение», ««не более (чем)», «до» и «тах» («максимум») - менее или равное значение», ««более», «min», «минимум» участник закупки должен указать конкретные значения показателей, превышающие значения, установленные настоящей документацией», «Если для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого товара установлены несколько показателей (исполнений, свойств) товара, и при перечислении таких показателей (исполнений, свойств) товара используется <...> знак препинания «;» (не в составе перечней, каждый пункт которых начинается с дефиса или тире), разделяющий показатели, - это означает, что требуется один из товаров, в этом случае участнику закупки необходимо указать в составе своей заявки один из перечисленных заказчиком показателей (исполнений, свойств) товара» и «Части текста, взятые в парные кавычки или выделенные курсивом, при заполнении заявки участник закупки переносит в заявку без изменений».

Из вышеуказанного следует, что Заказчик требует в ТЗ в двух разных местах массовую долю твердых механических примесей, чем вводит в заблуждение участника закупки, а также создаёт условия, при которых у участника закупки становится больше вероятность на совершение ошибки при подаче заявки. Считаем, что описание одной и той же характеристики несколько раз в одном ТЗ, применимой к одному и тому же товару недопустимо.

Кроме того, согласно ГОСТ 10428-89 «Агрегаты электронасосные центробежные скважинные для воды основные параметры и размеры» Настоящий стандарт распространяется на центробежные скважинные электронасосные агрегаты <...> с массовой долей твердых механических примесей — не более 0.01 %». Таким образом у Заказчика не было необходимости прописывать в ТЗ Массовая доля твердых механических примесей: <...> *более* 0,01%» в связи с тем, что указанная характеристика вообще не существует, и как следствие вводит в заблуждение участника закупки.

² Здесь и далее приведены выписки в виде скан-копий из паспортов производителей насосных агрегатов, необходимых к поставке Заказчику по ТЗ.

Довод 4.

В ТЗ указано: «Материал рабочего колеса - пластмасса, армированное нержавеющей сталью» для всех 20-ти типов агрегатов. При этом, для типов агрегатов 15, 16, 18, 19 указан тип «нрк», а для типа «17» - тип «нро». При этом согласно паспорта производителя:

4 нрк - рабочие колеса насосов изготовлены из нержавеющей стали. Агрегаты, не отмеченные нрк, изготавливаются с пластмассовыми рабочими колесами, армированными нержавеющей сталью по поверхностям уплотнения. Агрегаты ЭЦВ 8-25 и ЭЦВ 8-40 изготавливаются в двух исполнениях, с пластмассовыми и нержавеющей рабочими колесами.

5 ро - рабочие колеса и направляющие аппараты изготовлены из нержавеющей стали.

из чего следует, что Заказчику необходимы агрегаты (тип 15-19) одновременно, с рабочими колесами из пластмассы, армированной нержавеющей сталью и из нержавеющей стали одновременно, чего просто не может быть. Как следует из указанной выписки из паспорта производителя, агрегаты комплектуются либо колесами из нержавеющей стали, либо из пластмассы, армированной нержавеющей сталью, но никак из двух материальных исполнений одновременно.

Таким образом, вообще не понятно, какой товар необходим Заказчику по пунктам 15-19 ТЗ, т.е товар, вообще не существующий в природе. В связи с этим сама подача заявки и сдача на приемке товара противоречат Закону о закупках, как несуществующее требование.

Довод 5.

В ТЗ указано: «Сечение токоподводящего кабеля типа ВПВ/ВПП 2,5 мм² и более». Согласно инструкции: «Если для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого товара установлены несколько показателей (исполнений, свойств) товара, и при перечислении таких показателей (исполнений, свойств) товара используется <...> символ «/» (не в составе наименований единиц измерения и показателей), разделяющий показатели, - это означает, что требуется один из товаров, в этом случае участнику закупки необходимо указать в составе своей заявки один из перечисленных заказчиком показателей (исполнений, свойств) товара».

Согласно ГОСТ 15845-80 «Изделия кабельные. Термины и определения»:

- «Электрический кабель (кабель) – Кабельное изделие, содержащее одну или более изолированных жил (проводников), заключенных в металлическую или неметаллическую оболочку, поверх которой в зависимости от условий прокладки и эксплуатации может иметься соответствующий защитный покров, в который может входить броня, и пригодное, в частности, для прокладки в земле и под водой»,

- «Электрический провод (провод) – Кабельное изделие, содержащее одну, или несколько скрученных проволок или одну или более изолированных жил, поверх которых в зависимости от условий прокладки и эксплуатации может иметься легкая неметаллическая оболочка, обмотка и (или) оплетка из волокнистых материалов или проволоки, и не предназначенное, как правило, для прокладки о земле».

При этом расшифровка:

- ВПВ – В — провод водопогружного типа; П — изоляция выполнена из полиэтилена; В — оболочка выполнена из поливинилхлорида,

- ВПП – В – провод водопогружного типа, П – изоляция выполнена из полиэтилена, П – оболочка выполнена из полиэтилена.

Из вышеуказанного следует, что Заказчик запрашивает не существующий кабель с характеристиками провода.

Таким образом, вообще не понятно, какой товар необходим Заказчику, т.е товар, вообще не существующий в природе. В связи с этим сама подача заявки и сдача на приемке товара противоречат Закону о закупках, как несуществующее требование.

При этом отмечаем, что насосные агрегаты, требуемые Заказчик не комплектуются кабелями, а комплектуются проводами, в то время как Заказчик требует кабель с несуществующими маркировками.

Довод 6.

В ТЗ указано: «Должна быть предусмотрена возможность подключения резистивно-емкостного фильтра в разрыв питающей цепи (конденсаторы постоянной емкости для подавления радиопомех и подключения к питающей магистрали, класс X, Y, диапазон номинальных и/или

пиковых напряжений от <150 до 2500 В, температура верхней климатической категории ≥ 85 градусов Цельсия, постоянные резисторы с гарантийной наработкой более 15 тыс. ч, цвет синий, зеленый, оранжевый, красный или коричневый, код допуска G..W)».

Указанные характеристики не относятся к проводам ВПВ/ВПП, например, код допуска, цвет (скорее всего Заказчик имел ввиду цвет, но характеристики цвет вообще не существует ни у одного товара) и т.д.

Таким образом Заказчик требует характеристики, которые относятся к другим товарам, но не требуемым Заказчику.

Довод 7.

В ТЗ указано: «Должна быть разрешена транспортировка при температуре в диапазоне шире -40..+40 градусов Цельсия». Согласно инструкции: «Показатели, сопровождаемые словами «диапазон» без слов «не уже», «не шире», при заполнении заявки участник закупки рассматривает как диапазонные показатели, которые не могут изменяться, и дополнительно их не уточняет».

При этом, согласно паспорта производителя:

11.2 При транспортировании агрегатов возможность ударов их между собой должна быть исключена путем правильной укладки, установки прокладок, увязки электронасосов между собой и крепления к транспортному средству.

Агрегаты могут транспортироваться при температуре от -40°C до $+50^{\circ}\text{C}$.

из чего следует, что слово «от» в паспорте производителя означает значение равное или большее, а большее значение отрицательных чисел стремится к нулю.

Само слово шире означает, расширение (увеличение) диапазона транспортировки, которое невозможно расширить, согласно значениям предоставленным производителем.

Таким образом, Заказчик, в очередной раз требует товар, вообще не существующий в природе. В связи с этим сама подача заявки и сдача на приемке товара противоречат Закону о закупках, как несуществующее требование.

Довод 8.

В ТЗ заказчика указано: «Должно быть предусмотрено испытание агрегата на сертифицированном стенде в присутствии заказчика с оформлением протокола испытаний».

Согласно п. 1) ч. 6.1. ст. 3 Закона о закупках: «в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки». При этом испытание агрегата на сертифицированном стенде в присутствии заказчика с оформлением протокола испытаний не является функциональной характеристикой (потребительским свойством), технической характеристикой, а также эксплуатационной характеристикой (при необходимости) предмета закупки.

Кроме того, в паспорте изготовителя присутствует свидетельство о приемке:

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРИЕМКЕ

Агрегат ЗЭЦВ	Заводской номер _____
соответствует техническим условиям АМТЗ.246.001ТУ и признан годным для эксплуатации.	
Дата выпуска “ _____ ” _____ 20__ г.	
М.П.	Представитель ОКК

Таким образом, Отдел контроля качества на заводе выписывает указанное свидетельство на основании приемо-сдаточных испытаний, проводимых на заводе-изготовителе.

Указанное требование ограничивает круг участников закупки по причине того, что нахождение на территории завода изготовителя для проведения испытаний может быть ограничено производителем в целях сохранения коммерческой тайны.

Таким образом, в случае выписанным ОКК завода-изготовителя свидетельством о приемке, качественные характеристики будут подтверждены. Таким образом указанное требование противоречит нормам Закона о закупках и приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку Закон о закупках не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар для представления подробных сведений о результатах использования таких товаров

Довод 9.

В ТЗ заказчика указано: «Требуется наличие внесенных в каталог запасных частей для каждого типоразмера». Согласно п. 1) ч. 6.1. ст. 3 Закона о закупках: «в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки». При этом испытание агрегата на сертифицированном стенде в присутствии заказчика с оформлением протокола испытаний не является функциональной характеристикой (потребительским свойством), технической и качественной характеристикой, а также эксплуатационной характеристикой (при необходимости) предмета закупки.

Таким образом указанное требование противоречит нормам Закона о закупках и приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку Закон о закупках не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар для представления подробных сведений о результатах использования таких товаров (Решение Московского областного УФАС России по делу № 050/07/223-12786/2023 от 19.04.2023 г.).

Довод 10.

В ТЗ заказчика указано: «Глубина погружения *допускается* максимум 200 м при дебите скважины $\geq 3,5$ литров в секунду для достаточного охлаждения». Согласно инструкции: Указанная характеристика является избыточной, и невозможно й для предоставления участником закупке в составе заявки. Чтобы рассчитать дебит скважины необходимо знать статистический и динамический уровни скважин, наличие или отсутствие водонапорной башни, точная глубина скважины, интенсивность забора воды, информация о расположении фильтровой зоны и другие показатели. Для проведения таких расчетов, Заказчик обязан размещать паспорта скважин в документации, чего не происходит в указанной закупке.

В этой связи значение, которое требует в ТЗ Заказчик невозможно предоставить в конкретном виде, так как папорта скважин не могут быть размещены в общем доступе.

Таким образом, Заказчик создает условия, при котором участник Закупки не может предоставить конкретное значение. Указанное требование противоречит нормам Закона о закупках и приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку Закон о закупках не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар для представления подробных сведений о результатах использования таких товаров

Довод 11.

В ТЗ заказчика указано: «Электродвигатель при наличии возможности заполняется заводской жидкостью, незамерзающей при температуре менее -10 градусов Цельсия». Согласно инструкции: «Показатели, выделенные подчеркиванием, указываются только при наличии данных показателей (характеристик) у предлагаемого участником товара (материала)», а также указана формулировка «при наличии возможности».

Указанная характеристика вводит в заблуждение участника Закупки в связи с очень размытой формулировкой, а именно наличие возможности на наличие заводской жидкости. Во-первых, не понятно, где существует возможность выбора наличия данных показателей с такой формулировкой, во-вторых, не понятно, что такое заводская жидкость, в-третьих, заводская – завода-производителя или любого завода. В связи с этим считаем указанное требование заказчика избыточным для указанной закупки, т.к. показатели производительности насосов, итак, указаны в

закупке, и из них следует четкая производительность и работоспособность насосов (за исключением обжалованных в данной жалобе характеристик).

Довод 12.

В ТЗ заказчика указано: В ТЗ указано: «Массовая доля твердых механических примесей: *не более 0,01%; более 0,01%*». Согласно инструкции: «Используемые символы и сокращения означают <...> участник закупки должен указать конкретные значения показателей <...> «не более (чем)», «до» и «тах» («максимум») - менее или равное значение» <...> ««более», «min», «минимум» участник закупки должен указать конкретные значения показателей, превышающие значения, установленные настоящей документацией», «Если для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого товара установлены несколько показателей (исполнений, свойств) товара, и при перечислении таких показателей (исполнений, свойств) товара используется <...> знак препинания «;» (не в составе перечней, каждый пункт которых начинается с дефиса или тире), разделяющий показатели, - это означает, что требуется один из товаров, в этом случае участнику закупки необходимо указать в составе своей заявки один из перечисленных заказчиком показателей (исполнений, свойств) товара» и «Части текста, взятые в парные кавычки или выделенные курсивом, при заполнении заявки участник закупки переносит в заявку без изменений».

Из инструкции не понятно, какое правило необходимо использовать:

- с одной стороны знак препинания «;» говорит о том, что необходимо выбрать одно из двух значений (руководствуясь правилом – Массовая доля твердых механических примесей: *не более 0,01%*),

- с другой стороны части текста, выделенные курсивом, должны быть перенесены (руководствуясь правилом – Массовая доля твердых механических примесей: *не более 0,01%; более 0,01%*).

Таким образом, любое из выбранных вариантов заявки может быть как правильным, так и не правильным. В то время как Закон о закупках обязывает Заказчика создать равные и справедливые условия участия в закупке для всех участников закупки.

Из вышеуказанных доводов следует, что ТЗ нарушает нормы Закона о закупках, документации о закупке и инструкции по заполнению заявку, создавая ограничение, противоречащие действующему законодательству Российской Федерации.

Сообщаем, что ООО «АГМ-МОВСКВА» направило 3 запроса на разъяснения положений документации.

Обращаем внимание, что Заказчик получил Коммерческие предложение на объект закупки 16 и 17 ноября с.г. Исходя из этого Заказчик конкретно знал, что собирается приобретать. Однако если сравнить первую и последнюю редакции ТЗ получается, что Заказчик добавил в последнюю редакцию очень много избыточных требований.

Кроме того, если обратить внимание на предыдущие закупки Заказчика на указанные насосные агрегаты, то будет видно, что Заказчик таким образом составляет ТЗ и инструкцию, чтобы намеренно запутать участника Закупки. И по итогам таких закупок допущено 1-2 участника, а снижение составляет 0-0,5% процента, что противоречит одному из принципов Закона о закупках: целевому и экономически эффективному расходованию денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализацию мер, направленных на сокращение издержек заказчик

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках при закупке товаров, работ, услуг отдельными юридическими лицами» (Далее – 223-ФЗ), согласно которому заказчики должны руководствоваться, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

При буквальном толковании законодательства в сфере закупок заказчики, осуществляющие закупку, при описании объекта закупки должны таким образом прописать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

Дополнительно сообщаем, что ООО «АГМ-МОСКВА» является постоянным исполнителем государственных и муниципальных Контрактов, заключенных в рамках Закона о контрактной системе. Так к настоящему моменту в реестре контрактов, заключенных Заказчиками, размещённом в единой информационной системе в сфере закупок содержится более 250 записей о контрактах, исполнение по которым завершено, либо которые находятся на исполнении на поставку насосных агрегатов. Кроме того, стоит отметить, что ООО «АГМ-МОСКВА» исполнило либо исполняет свыше 300 договоров, заключенных в рамках Закона о закупках на поставку насосных агрегатов.

Дополнительно сообщаем, что оставляем за собой право передать материалы, имеющиеся у нас материалы в Бюро расследований ОНФ, Прокуратуру РФ.

Кроме того, оставляем за собой право, отозвать жалобу, включая все приложения к ней.

Вывод.

Данные нарушения не позволяют участникам закупки добросовестно конкурировать в борьбе за право заключения договора на поставку товара.

На основании вышеизложенного

ПРОШУ:

1. Приостановить процедуру закупки в соответствии с извещением № 32313026101 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку закупочной документации и действий Заказчика.
3. Отменить Протоколы рассмотрения первых частей, проведения аукциона, рассмотрения вторых частей, итоговый и другие протоколы, опубликованные по окончании времени подачи заявок в случае их публикации.
4. Приостановить заключения договора по результатам процедуру закупки в соответствии с извещением № 32313026101.
5. Признать настоящую жалобу обоснованной.
6. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о закупках.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Копия документа, подтверждающего полномочия
Выписка из ЕГРЮЛ
Документы, подтверждающие доводы жалобы

Уполномоченный представитель

_____/Хатунцев П.В./

Подписано ЭЦП