



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/07/00-2936/2023 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

20.03.2023

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: Председательствующего:

«...»,

членов Комиссии:

«...»,

«...»,

при участии посредством видеоконференцсвязи представителя ООО «ФК «Капитал Инвест», МТУ Росимущества в Калужской, Брянской и Смоленской областях,

в отсутствие Сысоевой Е.В. (извещена о дате, месте и времени заседаний письмами Московского УФАС России от 02.03.2023 № ЕИ/9307/23, от 09.03.2023 № НП/10334/23),

рассмотрев жалобу (далее — Жалоба) ООО НПО «Электромаш» (далее — Заявитель) на действия конкурсного управляющего ООО «ФК«Капитал Инвест» (далее — Организатор торгов) при организации и проведении аукциона по реализации имущества, обращенного в собственность государства, вещественных доказательств, изъятых вещей, а также задержанных таможенными органами товаров в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2015 № 1041 и Гражданским кодексом Российской Федерации (извещения

№№ 22000019980000000062, 22000019980000000064, 22000019980000000065, 22000019980000000066, 22000019980000000067, 22000019980000000068, 22000019980000000069, лот № 1, далее – Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов, перенаправленная письмом ФАС России от 01.03.2023 № 04/14445/23.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от лиц, которым направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению, в Управление не поступало.

В силу части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Таким образом, учитывая, что указанные лица надлежащим образом извещены о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в отсутствие Заявителя.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством

Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Торги проводились в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2015 № 1041 «О реализации имущества, обращенного в собственность государства, вещественных доказательств, изъятых вещей, а также задержанных таможенными органами товаров и о внесении изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 г. № 909» (вместе с «Положением о порядке реализации имущества, обращенного в собственность государства, вещественных доказательств, изъятых вещей, а также задержанных таможенными органами товаров»)» (далее – Постановление № 1041) и постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2019 № 1238 «О распоряжении имуществом, обращенным в собственность государства» (далее - Постановление № 1238).

Таким образом, проведение оспариваемых Торгов является обязательным в силу действующего законодательства, в связи с чем рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов проводилось в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции как жалоба на обязательные в силу закона.

Согласно доводам Жалобы в действиях Организатора торгов при проведении вышеуказанной конкурентной процедуры содержатся признаки нарушения публичного порядка Российской Федерации, регулирующего проведение публичных торгов, выразившиеся в выставлении на Торги одним лотом группы разнородного товара, не имеющего какого-либо сходства по потребительским характеристикам.

Также, по мнению Заявителя, в действиях Организатора торгов содержатся нарушения, связанные с ненадлежащим описанием предмета Торгов, поскольку Организатором торгов указано, что реализуемое имущество является годными остатками. Вместе с тем, как указано Заявителем, из информации, размещенной в публичном доступе, в том числе имеющихся фото материалов, можно сделать вывод что, имущество, являющееся предметом Торгов, обладает свойствами полноценного товара.

Кроме того, в соответствии с Жалобой условия хранения имущества, являющегося предметом Торгов, в различных субъектах Российской Федерации, создают дополнительный ограничения в части ознакомления с указанным имуществом и, как следствие, сужает круг потенциальных участников Торгов.

Организатор торгов с доводами Жалобы не согласился и на заседании Комиссии представил письменные возражения, а также иные запрашиваемые документы.

Изучив материалы, заслушав позиции сторон, Комиссия установила следующее.

Между Организатором торгов и МТУ Росимущества в Калужской, Брянской и Смоленской областях (далее – МТУ Росимущества, Заказчик) заключен государственный контракт от 14.11.2022 № 0337100005222000050 на оказание услуг по реализации конфискованного, движимого бесхозного, изъятого и иного имущества, обращенного в собственность государства по основаниям, предусмотренным законами и иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации, товаров, задержанных или изъятых таможенными органами, а также вещественных доказательств по уголовным делам и изъятых вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, подвергающихся быстрой порче, на территории Калужской, Брянской и Смоленской областей (далее - Контракт).

В рамках исполнения Контракта на основании поручений МТУ Росимущества от 12.12.2022 № 0039/22-103/22-28, от 09.12.2022 № 0038/22-103/22-31, от 09.12.2022 № 0037/22-103/22-29, от 30.11.2022 № 0036/22-103/22-32, от 30.11.2022 № 0035/22103/22-26, от 23.11.2022 № 0034/22-103/22-30, в соответствии с письмом МТУ Росимущества от 19.01.2023 № 40/665 об исполнении поручений в рамках нового контракта, ООО «ФК «Капитал Инвест» были опубликованы следующие извещения о проведении торгов:

Номер извещения, наименование лота, начальная цена	Дата начала приема заявок	Дата окончания приема заявок	Дата рассмотрения заявок	Количество допущенных и не допущенных участников	Дата проведения торгов	Актуальный статус лота
22000019980000000062 Годные остатки: Задержанные товары А/м ВАЗ 2107, рег.№ ВВ0947АМ, 1984 г.в., цвет темно-синий - 1 шт. Свидетельство о регистрации транспортного средства - 1 шт., пассажирская транспортная декларация - 1 шт., ключ к автомобилю - 1 шт.; А/м ГАЗ 31105581, рег номер ВТ0417МТ 1 шт, свидетельство о регистрации ТС 1 шт, ПТД от 19.06.19 1 шт ,ключ к а/м 1 шт; Начальная цена – 5620 руб.	17.01.2023	13.02.2023 (период приема 27 дней)	17.02.2023	11 - допущенных, 0 – отклоненных.	20.02.2023	Имущество реализовано по цене 36 249 рублей (увеличение цены в 6,5 раз) . Договор куплипродажи не заключен (не наступил регламентированный срок)
22000019980000000064 Годные остатки имущества различных наименований. Подробные характеристики в информационном сообщении. Начальная цена – 1574187,20 руб.	24.01.2023	20.02.2023 (период приема 27 дней)	28.02.2023	6 – допущенных, 2 – отклоненных (не поступление задатка; заявка подана в отношении	01.03.2023	Имущество реализовано по цене 17 001 221,76 рублей (увеличение цены в 10,8 раз) . Договор куплипродажи не заключен (не наступил

Номер извещения, наименование лота, начальная цена	Дата начала приема заявок	Дата окончания приема заявок	Дата рассмотрения заявок	Количество допущенных и не допущенных участников	Дата проведения торгов	Актуальный статус лота
				имущества, не соответствующего предмету торгов)		регламентированный срок)

22000019980000000065 Годные остатки имущества: Задержанные товары: Масло абсорбент 60000 кг (реализуется без тары); Стельки для обуви 2400Пара (2 шт) Подвески для люстр (стекло)245178Шт Люстры с абажуром из металла и стекла 203Шт Люстры с плетеным абажуром 207Шт Фонарь портативный 600Шт Оборудование световое 770Шт Фонарь-шокер 488Шт Ручной отпариватель 364Шт Салфетка текстильная 603шт Промышленная система охлаждения 1шт Начальная цена – 27 480 154,40 руб.	24.01.2023	20.02.2023 (период приема 27 дней)	28.02.2023	0	01.03.2023	По истечении 10 рабочих дней с момента размещения информационного сообщения о проведении аукциона не поступило ни одной заявки. Опубликовано повторное извещение
22000019980000000066 Годные остатки имущества различных наименований. Подробные характеристики имущества представлены в информационном сообщении. Начальная цена – 2 169 358,31 руб.	24.01.2023	20.02.2023 (период приема 27 дней)	28.02.2023	2 - допущенных, 0 – отклоненных	01.03.2023	Имущество реализовано по цене 4 013 312,95 рублей (увеличение цены в 2 раза) . Договор куплипродажи не заключен (не наступил регламентированный срок)
22000019980000000067 Годные остатки имущества различных наименований. Подробные характеристики имущества представлены в информационном сообщении. Начальная цена – 2 366 176,40 руб.	24.01.2023	20.02.2023 (период приема 27 дней)	28.02.2023	3 - допущенных, 0 – отклоненных	01.03.2023	Имущество реализовано по цене 3 430 955,78 рублей (увеличение цены в 1,5 раза) . Договор куплипродажи не заключен (не наступил регламентированный срок)
22000019980000000068 Годные остатки имущества различных наименований. Подробные	30.01.2023	27.02.2023 (период приема -	03.03.2023	0	06.03.2023	По истечении 10 рабочих дней с момента размещения
Номер извещения, наименование лота, начальная цена	Дата начала приема заявок	Дата окончания приема заявок	Дата рассмотрения заявок	Количество допущенных и не допущенных участников	Дата проведения торгов	Актуальный статус лота

характеристики в Приложении № 1 к информационному сообщению Начальная цена – 11 107 123,30 руб.		28 дней)				информационного сообщения о проведении аукциона не поступило ни одной заявки.
22000019980000000069 Автомобиль VOLKSWAGEN TOUAREG, регистрационный номер НТО038, 2003 года выпуска, VIN:WVGZZZ7LZ4D0158 20 Начальная цена – 613 800,00 руб.	30.01.2023	27.02.2023 (период приема 28 дней)	03.03.2023	0	06.03.2023	По истечении 10 рабочих дней с момента размещения информационного сообщения о проведении аукциона не поступило ни одной заявки. Опубликовано повторное извещение.

В соответствии с пунктом 13 Постановления № 1238 реализация имущества, обращенного в собственность государства, осуществляется для использования его по прямому назначению или в качестве годных остатков отдельных узлов, деталей, агрегатов, материалов (в том числе в сборном виде), а также в качестве вторичного сырья, лома, утиля (далее - годные остатки).

Согласно пункту 19 Постановления № 1238, в случае если в соответствии с заключением экспертизы безопасности имущество, обращенное в собственность государства, признано непригодным для использования по прямому назначению либо в соответствии с заключением экспертизы соответствия указанное имущество не соответствует требованиям технических регламентов, документам по стандартизации, такое имущество может решением комиссии направляться на реализацию в качестве годных остатков.

Как следует из поручений МТУ Росимущества в Калужской, Брянской и Смоленской областях, а также информационного сообщения, имущество, в соответствии с заключениями экспертизы безопасности было направлено на реализацию в качестве годных остатков.

Информационные сообщения также содержат информацию о том, что имущество реализуется в качестве годных остатков, сопроводительная документация на него отсутствует.

Следовательно, довод Жалобы, что реализуемое имущество не может относиться к категории годных остатков не находит своего подтверждения.

Кроме того, Комиссия считает необходимым отметить, что Организатору торгов не известно функциональное назначение годных остатков и дальнейшие цели покупателей по их использованию (как запчасти, лом, либо приведут имущество в 2023-13477

состояние, соответствующее установленным требованиям и т.п.). При таких обстоятельствах, организатор торгов не может распределить эти годные остатки по определенным категориям и сформировать лоты по функциональному назначению.

Кроме того, пунктом 13 Постановления № 1238 установлено право реализации годных остатков, в том числе в сборном виде.

При этом при продаже на аукционе имущества, обращенного в собственность государства, ни Гражданский кодекс Российской Федерации, ни положения Постановления № 1041 не устанавливают запрет на объединение годных остатков имущества в один лот.

На основании изложенного довод Жалобы о необоснованном включении в состав лота различных групп товаров разнородных категорий также не находит своего подтверждения, поскольку предмет Торгов являются не товары, которые можно использовать по прямому назначению, а именно как годные остатки.

Относительно довода Жалобы в части условий хранения имущества, реализуемого посредством Торгов, а также порядка ознакомления с данным имуществом Комиссия сообщает следующее.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 10 Постановления № 1041 в информационном сообщении о проведении аукциона указываются: местонахождение имущества и вещественных доказательств, указанных в пункте 9 Постановления № 1041.

Таким образом, действующим законодательством, регулирующим отношения в области реализации имущества, обращенного в собственность государства, не установлен запрет на нахождение реализуемого имущества по одному лоту или одному извещению в разных местах хранения.

Информационные сообщения о проведении Торгов содержат полную информацию, предусмотренную пунктом 10 Постановления № 1041, в том числе, информацию о местонахождении имущества.

Кроме того, в соответствии с условиями государственного контракта от 14.11.2022 № 0337100005222000051 на оказание услуг по хранению имущества, а также письмом МТУ Росимущества от 22.12.2022 № 40/15628 Организатор торгов вправе осуществлять хранение имущества на территории Калужской, Брянской, Смоленской и Московской области.

Пунктом 21 аукционной документации установлен подробный порядок ознакомления с имуществом, выставленным на Торги.

Как указано Организатором торгов, общество обеспечивает беспрепятственный доступ к осмотру имущества, реализуемого на Торгах, по

запросу предоставляет всю необходимую информацию в отношении имущества и местонахождении каждой позиции, что подтверждается материалами настоящего дела, в том числе ответами Организатора торгов на соответствующие запросы.

При этом, как установлено Комиссией, Заявитель запросов о предоставлении возможности осмотра имущества, являющегося предметом Торгов, в адрес Организатора торгов не направлял.

Довод заявителя о фактически ином местонахождении имущества, а также о нарушении порядка реализации имущества (грузовых а/м шин б/у) также является несостоятельным, поскольку Организатором торгов данная информация не размещалась. Кроме того, согласно пояснениям МТУ Росимущества, информация на официальный сайт Заказчика загружается через автоматизированную систему учета принудительно изъятого и бесхозного имущества (АС ПИБИ).

При этом, как установлено Комиссией, любое лицо имеет возможность ознакомиться с актуальной информацией о месте нахождения каждого лота Торгов на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru. (далее — ГИС Торги).

Кроме того, Комиссия отмечает, что Заявитель не обращался в Организатору торгов с запросом о разъяснении аукционной документации об аукционах либо об ознакомлении с имуществом, заявки на участие в аукционе не подавал.

Вместе с тем Заявителем не указано, каким именно образом действия Организатора торгов нарушили его права и интересы, документы, подтверждающие его доводы, не приложены; обоснований и доказательств наличия в действиях Организатора торгов нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

Использование предусмотренных законом средств защиты только формальным способом, при отсутствии реального интереса в защите права, а также с целью причинить ущерб иным лицам, содержит в себе явные признаки злоупотребления правом. Данное обстоятельство является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении жалобы.

В связи с изложенным, доводы Заявителя не находят своего подтверждения и признаются Комиссией необоснованными.

В рассматриваемом случае Комиссия не усматривает в действиях Организатора торгов нарушений действующего законодательства при проведении Торгов.

Вместе с тем Заявитель на заседание Комиссии по рассмотрению Жалобы не явился, доказательств, опровергающих установленные обстоятельства, не представил.

В свою очередь Комиссия отмечает, что Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ)), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении необоснованной.

2. Снять ограничения на проведение Торгов, наложенные письмами Московского УФАС России от 02.03.2023 № ЕИ/9307/23, от 09.03.2023 № НП/10334/23.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.