

№ 27/20/ПР
от «19» ноября 2020 г.

Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1
E-mail: to77@fas.gov.ru

Жалоба

на действия заказчика при проведении процедуры торгов
направлена на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-
ФЗ «О защите конкуренции»

Заказчик: Акционерное общество «Банк ДОМ.РФ», место
нахождения/почтовый адрес: 125009, г. Москва, ул. Воздвиженка, д. 10; Адрес
электронной почты: zakurki@domrf.ru; Телефон (далее -
Заказчик).

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «ЭнергоСтар», место
нахождения 117342, город Москва, ул. Бутлерова, д. 17Б, Э2, пом. XI, ком.
60Е, оф. 71, почтовый адрес 129366 Москва, ул. Кибальчича, д.5, стр.1, тел.
Телефон: (далее – Заявитель,
Участник).

Сведения о закупке: Конкурс в электронной форме, участниками которого
могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства Оказание
комплекса услуг по уборке нежилых помещений и прилегающих территорий АО
«Банк ДОМ.РФ»:

Лот 1. Оказание комплекса услуг по уборке нежилых помещений и прилегающих
территорий АО «Банк ДОМ.РФ» в г. Москве и Московской области.

Лот 2. Оказание комплекса услуг по уборке нежилых помещений АО «Банк
ДОМ.РФ» в г. Воронеже. (далее - Документация).

Начальная (максимальная) цена договора:

Лот 1. 38 766 901 (тридцать восемь миллионов семьсот шестьдесят шесть тысяч
девятьсот один) рубль 37 копеек,

Лот 2. 24 180 358 (двадцать четыре миллиона сто восемьдесят тысяч триста
пятьдесят восемь) рублей 94 копейки.

Извещение № 32009651213 размещено в Единой информационной системе в
сфере закупок, на сайте <https://zakurki.gov.ru/> 05.11.2020.

Считаем Заказчика нарушившим пункты 13, 14 ч. 10 ст. 4 Федерального
закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О закупках товаров, работ,
услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках), а также
основные принципы, установленные ч. 1 ст. 3 названного закона в части:

Заказчиком в Документации ненадлежащим образом установлен порядок
оценки по критерию, что не позволяет объективно сопоставить заявки

участников закупки, приводит к ограничению конкуренции и не позволяет Заявителю реализовать свое право на оценку его заявки в соответствии с Законом о закупках.

Нарушения законодательства Российской Федерации усматриваются исходя из следующего.

Согласно Документации, Заказчиком установлен критерий оценки «Наличие членства в профессиональном объединении - саморегулируемой организации «Ассоциация клининговых и фасилити операторов» (АКФО) и/или Реестре БелыйФМ.рф».

Значимость (вес) критерия - 5 %.

В рамках критерия оценивается наличие у участника в членства в профессиональном объединении - саморегулируемой организации «Ассоциация клининговых и фасилити операторов» (АКФО) и/или Реестре БелыйФМ.рф согласно данным официальных сайтов указанных организаций <https://акфо.рф> и <https://белыйфм.рф>

Вместе с тем в соответствии со ст. 17. Положения о закупках Заказчика такого критерия, как «Наличие членства в профессиональном объединении - саморегулируемой организации «Ассоциация клининговых и фасилити операторов» (АКФО) и/или Реестре БелыйФМ.рф» не установлено.

Таким образом, критерий установлен в нарушение Положения о закупках Заказчика, что не соответствует требованиям ч. 1 ст. 2 Закона о закупках.

Кроме того, указанный реестр фасилити-операторов «Белый ФМ» не является государственным, поскольку согласно сведениям, размещенным на сайте БелыйФМ.рф, держателем Реестра и администратором информационного ресурса БелыйФМ.рф является саморегулируемая организация Ассоциация клининговых и фасилити операторов (СРО АКФО).

На сайте БелыйФМ.рф указаны условия размещения в Реестре добросовестных фасилити-операторов:

Участником Реестра может стать любая компания (юридическое лицо), соответствующая всем требованиям участия:

- В распоряжении налоговых органов имеется Согласие компании-кандидата на признание части сведений, составляющих налоговую тайну, общедоступными;
- Ключевые показатели налоговой нагрузки за налоговый период, предшествующий включению в Реестр, соответствуют отраслевым нормативам: удельный вес вычета по НДС для вида деятельности «Клининг» - не более 35%, удельный вес вычета по НДС для вида деятельности «Техническая эксплуатация» - не более 50%, удельный вес взносов с ФОТ для вида деятельности «Клининг» - не менее 5%, удельный вес взносов с ФОТ для вида деятельности «Техническая эксплуатация» - не менее 5%.

Заявителю не представляется возможным установить, как именно

ключевые показатели налоговой нагрузки могут определять квалификацию участника и способствовать выбору Заказчиком лучшего исполнителя по договору.

При этом предметом договора является оказание услуг по уборке, тогда как для членства в СРО АКФО организация должна иметь показатели налоговой нагрузки по виду деятельности «Техническая эксплуатация», который не связан с предметом договора.

Таким образом, лица, которые специализируются исключительно на клининге и не осуществляют техническую эксплуатацию объектов поставлены Заказчиком в неравное положение, так как такие лица вне зависимости от их квалификации, добросовестности и прозрачности просто не смогут соблюсти условия размещения в реестре Белый.фм.

Заявителю не представляется возможным определить объективную цель установления спорного критерия, так как членство в СРО АКФО не свидетельствует о надлежащем исполнении такими лицами обязательств по договорам, не подтверждает деловую репутацию, как, например, отзывы заказчиков или отсутствие судебных разбирательств. Также членство не подтверждает финансовую устойчивость и ничего из того, что было бы значимо для надлежащего исполнения обязательств по договору.

Полагаем, что установленный порядок оценки направлен не на объективный выбор лучшего исполнителя по договору, а на ограничение количества участников с целью предоставления преимущества определенному лицу, что имеет признаки коррупционной составляющей.

При этом Заказчик фактически обременяет участника закупки в сроки до окончания подачи заявок пройти регистрацию на сайте БелыйФМ.рф.

Учитывая ограниченные сроки на подачу заявки, а также тот факт, что для прохождения соответствующей регистрации участнику необходимо получить согласование СРО АКФО, возможность получения баллов по указанному критерию зависит от волеизъявления третьих лиц.

Кроме того, оплата при регистрации в Реестре, а также необходимость оплачивать технический сбор в размере 10 000 рублей налагает дополнительные финансовые и временные обязательства на участника закупки.

Также участник реестра обязан признать часть сведений, составляющих налоговую тайну, общедоступными, что несет правовые риски для хозяйствующего субъекта и может быть исключительно добровольным волеизъявлением лица, а не вынужденной мерой, предпринимаемой для участия в закупке.

Аналогичное нарушение уже было рассмотрено ФАС России и в действиях заказчика было выявлено нарушение Закона о закупках (Решение ФАС России № 223ФЗ-634/20 от 17.08.2020, № 223ФЗ-744/20 от 22.09.2020).

Исходя из изложенного, порядок оценки заявок, установленный Заказчиком, представляется субъективным, ставит участников в неравное положение, установлен в нарушение Положения о закупках Заказчика, не

позволяет Заказчику выявить лучшие условия исполнения договора и объективно оценить заявки участников закупки по указанному критерию оценки. Указанные действия противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

На основании изложенного просим рассмотреть жалобу по существу, провести проверку по указанным фактам и:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
2. Признать Заказчика нарушившим Закон о закупках;
3. Выдать Заказчику соответствующее предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации.

Генеральный директор