

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «МЕДСИС»

115230, город Москва, улица Хлебозаводский проезд, дом 7, строение 9, эт 7 пом XIV ком 707-4

в Московское УФАС
Российской Федерации
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1
тел. +7 (495) 784-75- 05

Исх. № «Медсис-№650»

30.11.2020 г.

ЖАЛОБА

на положения документации о закупке № 32009736153

Оказание комплексных сервисных услуг по обслуживанию объектов недвижимости для нужд РДКБ ФГАОУ
ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России в 2021 году

Заказчик:

Наименование: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России или Заказчик)

Место нахождения: 117997, г. Москва, ул. Островитянова, д.1

Почтовый адрес: 117997, г. Москва, ул. Островитянова, д.1

Адрес электронной почты: zakupki-rgmu@yandex.ru

Номер контактного телефона:

Ответственное должностное лицо заказчика:

Заявитель:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «МЕДСИС»

ИНН 7714373931/

КПП 772401001/

Юридический адрес: 115230, город Москва, улица Хлебозаводский проезд, дом 7, строение 9, эт 7 пом XIV ком 707-4,

Фактический адрес: 115230, город Москва, улица Хлебозаводский проезд, дом 7, строение 9, эт 7 пом XIV ком 707-4,

Адрес электронной почты: medsis@yandex.ru

Номер контактного телефона:

Генеральный директор -

Содержание и обоснование жалобы:

Положения документации о проведении конкурса в электронной форме составлены ненадлежащим образом, вводят в заблуждение, препятствуют участникам закупки сформировать и подать заявку на участие в конкурсе, что напрямую ведет к ограничению числа участников закупки.

Довод 1.

Установлен Критерий 3 «Наличие у участника закупки производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов, необходимых для оказания услуг» с Показателем №1 «Наличие у участника закупки поломоечных машин», Показателем №2 «Наличие у участника закупки ковромоечных машин», Показателем №3 «Наличие у участника закупки роторных машин», Показателем №4 «Наличие у участника закупки трактора», Показателем № 5 «Наличие у участника электронной системы обратной связи с диспетчерской службой участника».

Данный критерий установлен ненадлежащим образом и создает ограничения для участников закупке, создавая необоснованные препятствия для присуждения баллов заявкам.

Для данного критерия установлены следующие условия оценки

«Критерий 3 «Наличие у участника закупки производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов, необходимых для оказания услуг»

Значимость критерия составляет 50 %.

Коэффициент значимости критерия (КЗ) = 0,5

Максимальное количество баллов по критерию – 50

Сумма величин значимости показателей критерия оценки составляет 100 баллов.

Итоговое количество баллов по критерию «Наличие у участника закупки производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов, необходимых для оказания услуг» определяется путем суммирования баллов, полученных участником закупки по показателям № 1, № 2, № 3, №4, №5 и произведения этой суммы на коэффициент значимости критерия (КЗ).

Показатель №1 «Наличие у участника закупки поломоечных машин».

Значимость показателя составляет (ЗП) - 5%

Коэффициент значимости показателя - 0,05

Максимальное количество баллов по показателю – 5

Оценка заявки участника закупки по данному показателю осуществляется на основании информации, предоставленной участником закупки **относительно наличия и количества оборудования, принадлежащего участнику на праве собственности или ином законном основании.**

В рамках показателя **оценивается наличие следующего оборудования:**

Поломоечная машина – **не менее 6 шт., обладающих следующими характеристиками:** производительность не менее 2100м²/ч, объем бака моющего раствора не менее 50L, объем бака для грязной воды не менее 56L.

Наличие оборудования **подтверждается копиями товарных накладных/актов приема-передачи/универсальных передаточных документов, где в качестве покупателя указан участник закупки, договоры и акты приема-передачи оборудования по иным сделкам, стороной которых является участник закупки. Кроме того участник закупки предоставляет копии актов по форме ОС-1 на оборудование.**

Предложениям участников конкурса по показателю № 1 баллы начисляются **по следующей формуле:**

$PБi = Pi / Pmax \times ЗП,$

где PБi – количество баллов по показателю;

Pi – предложение участника, которое оценивается;

Pmax – предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов; ЗП – значимость показателя.

В случае если предложение участника меньше необходимого заказчику значения (**менее 6 шт.**), то участник конкурса **получает 0 баллов** по данному показателю.

При отсутствии в заявке на участие в конкурсе **информации о наличии** у участника закупки поломоечных машин, участник конкурса **получает 0 баллов** по данному показателю.

Непредставление в составе заявки на участие в закупке вышеуказанных сведений и документов не является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Показатель №2 «Наличие у участника закупки ковромоечных машин».

Значимость показателя составляет (ЗП) - 5%

Коэффициент значимости показателя - 0,05

Максимальное количество баллов по показателю – 5

Оценка заявки участника закупки по данному показателю осуществляется на основании информации, предоставленной участником закупки относительно наличия и количества оборудования, принадлежащего участнику на праве собственности или ином законном основании.

В рамках показателя оценивается наличие следующего оборудования:

Ковромоечная машина – не менее 2 шт., обладающих следующими характеристиками: мощность не менее 2500W, сила всасывания не менее 460тм, объем бака моющего раствора не менее 21L, объем бака для грязной воды не менее 38L.

Наличие оборудования подтверждается копиями товарных накладных/актов приема-передачи/универсальных передаточных документов, где в качестве покупателя указан участник закупки, договоры и акты приема-передачи оборудования по иным сделкам, стороной которых является участник закупки. Кроме того участник закупки предоставляет копии актов по форме ОС-1 на оборудование.

Предложениям участников конкурса по показателю № 2 баллы начисляются по следующей формуле:

$$ПБ_i = P_i / P_{\max} \times ЗП,$$

где ПБ_i – количество баллов по показателю;

P_i – предложение участника, которое оценивается;

P_{max} – предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов; ЗП – значимость показателя.

В случае если предложение участника меньше необходимого заказчику значения (менее 2 шт.), то участник конкурса получает 0 баллов по данному показателю.

При отсутствии в заявке на участие в конкурсе информации о наличии у участника закупки ковромоечных машин, участник конкурса получает 0 баллов по данному показателю.

Непредставление в составе заявки на участие в закупке вышеуказанных сведений и документов не является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Показатель №3 «Наличие у участника закупки роторных машин».

Значимость показателя составляет (ЗП) - 5%

Коэффициент значимости показателя - 0,05

Максимальное количество баллов по показателю – 5

Оценка заявки участника закупки по данному показателю осуществляется на основании информации, предоставленной участником закупки относительно наличия и количества оборудования, принадлежащего участнику на праве собственности или ином законном основании.

В рамках показателя оценивается наличие следующего оборудования:

Роторная машина – не менее 2шт., обладающих следующими характеристиками: мощность не менее 1500W, скорость вращения не менее 154 об/мин, вес не менее 68 кг.

Наличие оборудования подтверждается копиями товарных накладных/актов приема-передачи/универсальных передаточных документов, где в качестве покупателя указан участник закупки, договоры и акты приема-передачи оборудования по иным сделкам, стороной которых является участник закупки. Кроме того участник закупки предоставляет копии актов по форме ОС-1 на оборудование.

Предложениям участников конкурса по показателю № 3 баллы начисляются по следующей формуле:

$$ПБ_i = P_i / P_{\max} \times ЗП,$$

где ПБ_i – количество баллов по показателю;

P_i – предложение участника, которое оценивается;

P_{max} – предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов; ЗП – значимость показателя.

В случае если предложение участника меньше необходимого заказчику значения (менее 2 шт.), то участник конкурса получает 0 баллов по данному показателю.

При отсутствии в заявке на участие в конкурсе информации о наличии у участника закупки роторных машин, участник конкурса получает 0 баллов по данному показателю.

Непредставление в составе заявки на участие в закупке вышеуказанных сведений и документов не является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Показатель №4 «Наличие у участника закупки трактора».

Значимость показателя составляет (ЗП) - 5%

Коэффициент значимости показателя - 0,05

Максимальное количество баллов по показателю – 5

Оценка заявки участника закупки по данному показателю осуществляется на основании информации, предоставленной участником закупки относительно наличия и количества оборудования, принадлежащего участнику на праве собственности или ином законном основании.

В рамках показателя оценивается наличие следующего оборудования:

Трактор для уборки снега, **обладающего следующими характеристиками:** масса не более 1,8т, дополнительная комплектация в составе не менее: щетка, бочка, отвал.

Наличие оборудования **подтверждается копиями товарных накладных/актов приема-передачи/универсальных передаточных документов, где в качестве покупателя указан участник закупки, договоры и акты приема-передачи оборудования по иным сделкам, стороной которых является участник закупки. Кроме того участник закупки предоставляет копии актов по форме ОС-1 на оборудование.**

Предложениям участников конкурса по показателю № 4 баллы начисляются по следующей формуле:

$$ПБ_i = P_i / P_{\max} \times ЗП,$$

где ПБ_i – количество баллов по показателю;

P_i – предложение участника, которое оценивается;

P_{max} – предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов; ЗП – значимость показателя.

При отсутствии в заявке на участие в конкурсе **информации о наличии** у участника закупки трактора, участник конкурса **получает 0 баллов** по данному показателю.

Непредставление в составе заявки на участие в закупке вышеуказанных сведений и документов не является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Показатель № 5 «Наличие у участника электронной системы обратной связи с диспетчерской службой участника»

Значимость показателя составляет (ЗП) - 80%

Коэффициент значимости показателя (КЗП) = 0,8

Максимальное количество баллов по показателю – 80

Оценка заявки участника закупки по данному показателю осуществляется на основании информации, предоставленной участником закупки о наличии **электронной системы обратной связи с диспетчерской службой** участника, представляющей собой приложение с функцией **обратной связи** представителей Заказчика с диспетчерской службой участника, с **возможностью отправки оценки качества**, в том числе **текстовых сообщений, аудио-, фото- фиксации замечаний и обращений онлайн**, либо с **возможностью подачи обращений через портал (сайт)**. **Правомочия участника** закупки в отношении указанной электронной системы должны **позволять копировать, модифицировать (в том числе вносить изменения в программный код программы) и распространять программу в уведомительном порядке без получения согласия правообладателя (в случае, если участник закупки таковым не является)**.

В качестве **подтверждения наличия** электронной системы обратной связи предоставляется **копия свидетельства о регистрации программного продукта** с указанием участника закупки в качестве правообладателя либо заверенная копия действующего лицензионного договора с организацией-правообладателем программного продукта и копия свидетельства о регистрации программного продукта.

Предельно необходимое заказчику значение - 1 электронная система.

По показателю № 5 баллы начисляются следующим образом:

$$ПБ_i = P_i / P_{\max} \times ЗП,$$

где ПБ_i – количество баллов по показателю;

P_i – предложение участника, которое оценивается;

P_{max} – предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов; в случае если максимальное предложение больше предельно необходимого заказчику значения, то для подсчета баллов применяется предельно необходимое заказчику значение 1 электронная система. ЗП – значимость показателя

При отсутствии в заявке на участие в конкурсе **информации о наличии** у участника закупки **электронной системы обратной связи с диспетчерской службой участника**, участник конкурса **получает 0 баллов** по данному показателю

Непредставление в составе заявки на участие в закупке вышеуказанных информации и документов не является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

»

Довод 1.1.

Показатели №№ 1, 2, 3, 4 установлены так, что предполагают неоднозначный порядок оценки заявок и присуждения баллов, в связи с чем не могут использоваться для надлежащей оценки.

Согласно условиям оценки, количество баллов, присуждаемых какой либо заявке, определяется сопоставлением предложения по такой заявке с предложением, за которое присваивается максимальное количество баллов. **Но в условиях оценки отсутствует прямое указание на то, что является основанием присвоения такого максимума баллов.**

Так, нет ни условий, указывающих, что предложением, за которое присваивается максимальное количество баллов, является большее количество единиц оборудования у одного участника, чем у остальных участников, равно как и нет указания, что наличие оборудования в количестве установленном заказчиком в качестве предельного значения (для того чтобы оно вообще учитывалось для оценки заявки) уже является основанием для суждения максимально числа баллов.

Например, максимумом для присвоения баллов может считаться как реально большее количество оборудования (например, 8 полумоечных машин больше чем 6, значит участнику с 8-ю полумоечными машинами присуждается больше баллов, чем с 6-ю), так и просто факт наличия у участника оборудования в количестве, достаточном по мнению заказчика, т.е. минимально необходимое значение приравнивается к максимуму (например и участник с 8-ю и участник с 6-ю полумоечными машинами получат максимум из возможных баллов, а участники с 5-ю – 0 баллов.)

Т.о., данные показатели не могут использоваться для объективной оценки заявок.

Довод 1.2.

В продолжение довода 1.1, в случае, если для Показателей №№ 1, 2, 3, 4 предполагается оценка исходя из сопоставления количества единиц оборудования у разных участников с присвоением баллов участнику с большим числом единиц, то данное условие является необоснованным, противоречащим положениям документации и включенным в документацию просто для создания ограничения для присуждения баллов и преференций узкому кругу участников.

Так, если заказчик устанавливает определенное количество оборудования (Полумоечная машина – 6 шт, Ковромоечная машина – 2 шт., Роторная машина – 2шт, Трактор для уборки снега), то эти цифры не могут быть взяты ниоткуда, а априори представляют из себя то количество оборудования, которое достаточно для выполнения требуемых работ.

Вместе с тем, согласно п. 1.3.27 Технического задания, Уборка должна выполняться с учетом того, что рабочие операции **выполняются минимально необходимым количеством** технических средств и механизмов **для сокращения шума, пыли, загрязнения воздуха.**

Исходя из этого, раз заказчик обозначил минимальное количество оборудования, то превышать его при выполнении работ не допускается.

Поэтому и предоставление приоритета участникам, предлагающим условия выполнения работ, не соответствующие потребности заказчика, выраженной в техническом задании, не может быть обосновано ничем.

Довод 1.3.

Показатели №№ 1, 2, 3, 4 являются необъективными, необоснованными и создают преференции узкому числу участников.

Так, согласно условиям оценки, подтверждение наличия перечисленного оборудования участник может сделать копиями товарных **накладных/актов** приема-передачи/универсальных передаточных документов, где **в качестве покупателя** указан участник закупки, договоры и **акты приема-передачи оборудования** по иным сделкам, стороной которых является участник закупки. А также участник закупки предоставляет **копии актов по форме ОС-1 на оборудование.**

В противном случае участники получают по 0 баллов по данным показателям.

Т.е., фактически требуется, чтобы оборудование у участников было приобретенным.

Так, например в отношении акта по форме ОС-1 на оборудование, который участники **обязательно должны предоставить:**

Постановление Госкомстата РФ от 21.01.2003 N 7 "Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету основных средств":

*«Акт о приеме-передаче **объекта основных средств** (кроме зданий, сооружений) (форма N ОС-1)*

Акт о приеме-передаче здания (сооружения) (форма N ОС-1а)

Акт о приеме-передаче групп объектов основных средств (кроме зданий, сооружений) (форма N ОС-1б)

Применяются для оформления и учета операций приема, приема-передачи объектов основных средств в организации или между организациями для:

а) включения объектов в состав основных средств и учета их ввода в эксплуатацию (для объектов, не требующих монтажа, - в момент приобретения, для объектов, требующих монтажа, - после приема их из монтажа и сдачи в эксплуатацию),

поступивших:

по договорам купли-продажи, мены имущества, дарения, финансовой аренды (если объект основных средств находится на балансе лизингополучателя) и др.;

путем приобретения за плату денежными средствами, изготовления для собственных нужд и ввода в эксплуатацию законченными строительством зданий (сооружений, встроенных и пристроенных помещений) в установленном порядке;

б) выбытия из состава основных средств при передаче (продаже, мене и пр.) другой организации.

Исключением являются случаи, когда прием-передача объектов и ввод их в действие должны оформляться в соответствии с действующим законодательством в особом порядке.

Прием-передача объекта(ов) между организациями для включения в состав основных средств для организации-получателя или выбытия его (их) из состава основных средств для организации-сдатчика оформляется общими документами:

- по форме N ОС-1 - для объекта основных средств (кроме зданий, сооружений);

- по форме N ОС-1а - для зданий, сооружений;

- по форме N ОС-1б - для групп объектов основных средств (кроме зданий, сооружений),

которые утверждаются руководителями организации-получателя и организации-сдатчика и составляются в количестве не менее двух экземпляров. К акту прилагается и техническая документация, относящаяся к данному(ым) объекту(ам).

Реквизит "Государственная регистрация прав" заполняется на недвижимое имущество и в случаях сделок с ним.

В формах N ОС-1 и N ОС-1а раздел 1 заполняется на основании данных передающей стороны (организации-сдатчика), имеющих информационный характер для объектов основных средств, бывших в эксплуатации.

В случаях приобретения объектов через сеть розничной торговли, изготовления для собственных нужд раздел 1 не заполняется.

В показателях граф "Сумма начисленной амортизации (износа)" указывается сумма начисленной амортизации (износа) с начала эксплуатации.

Раздел 2 заполняется организацией-получателем только в одном (своем) экземпляре.

В акте данные об объекте основных средств, находящемся в собственности двух или нескольких организаций, записываются соразмерно доле организации в праве общей собственности. При этом на первой странице в раздел "Справочно" заносятся сведения об участниках долевой собственности (с указанием их доли в праве общей собственности), а также в случае, если стоимость приобретения объекта основных средств была выражена в иностранной валюте (условных денежных единицах), - сведения о наименовании иностранной валюты, ее сумме по курсу Центрального банка Российской Федерации на дату, выбранную в соответствии с требованиями, действующими в системе бухгалтерского учета.

Данные приема и исключения объекта из состава основных средств вносятся в инвентарную карточку (книгу) учета объектов основных средств (формы N ОС-6, N ОС-6а, N ОС-6б).».

В виду того, что для выполнения работ значение имеет сам факт возможности использования определенного оборудования, а не то, как

участник его получил, данные условия является ограничивающим фактором, т.к. не позволяют получить баллы участникам, которые могут обеспечить наличие и возможность использования при выполнении работ необходимого оборудования и гарантировать его наличие иными способами, чем предусмотрено в условиях оценки.

Довод 1.4.

Показатель № 5 является необъективным, необоснованным и создает преференции узкому числу участников.

Согласно условиям оценки, наличие электронной системы обратной связи с диспетчерской службой участника **должно быть обеспечено исключительно с соблюдением условий:**

- должно быть обеспечено исключительно каким-либо приложением, которое создает:

функцию обратной связи представителей Заказчика с диспетчерской службой участника;

возможность отправки оценки качества, в том числе текстовых сообщений, аудио-, фото- фиксации замечаний и обращений онлайн, либо с возможностью подачи обращений через портал (сайт).

- участник должен иметь права в отношении такого приложения копировать, модифицировать (в том числе вносить изменения в программный код программы) и распространять программу в уведомительном порядке без получения согласия правообладателя (в случае, если участник закупки таковым не является).

- на указанное приложение участник должен иметь свидетельство о регистрации программного продукта с указанием участника закупки в качестве правообладателя либо лицензионный договор с организацией-правообладателем программного продукта и копия свидетельства о регистрации программного продукта.

В виду того, что функция обратной связи с диспетчерской службой участника с возможностью отправки оценки качества, текстовых сообщений, аудио-, фото- фиксации замечаний и обращений может быть беспрепятственно осуществлена с применением общедоступных средств, в т.ч. например, таких, как электронной почты, мессенджеров и т.д., подобные условия о наличии у участников каких либо программно- аппаратных средств с зарегистрированными на них правами и/или о наличии каких либо документов о правах использования средств связи ничем не обоснованы, формальны и создают лишь повод для отказа в присуждении баллов отдельным участникам.

Более того, в виду общедоступности всевозможных форм обратной связи, само наличие данного показателя не имеет никакого смысла, а сам показатель включен в условия оценки лишь для создания барьера участникам.

И даже более того, устанавливая подобные условия, **заказчик явно выходит за пределы своих реальных потребностей**, изложенных в техническом задании, согласно п. 1.3.3 которого для взаимодействия с Заказчиком **Исполнитель и так обязан** выделить номер телефона, номер факса, адрес электронной почты для приема данных (запросов, заявок) в электронной форме и уведомить об этом Заказчика, **так что выделение каких либо условий оценки в данном случае не имеет смысла.**

Довод 2.

Установлен Критерий 2 «Квалификация участника закупки» с Показателем № 1 «Наличие сертификата соответствия, удостоверяющего, что система менеджмента безопасности труда и охраны здоровья применительно к чистке и уборке производственных и жилых помещений, оборудования, в том числе в медицинских организациях соответствует требованиям ГОСТ Р 54934-2012/OHSAS 18001:2007», Показателем № 2 «Наличие сертификата соответствия, удостоверяющего что система менеджмента качества применительно к чистке и уборке производственных и жилых помещений, оборудования, в том числе в медицинских организациях соответствует требованиям ГОСТ Р ISO 9001-2015», Показателем № 3 «Опыт участника закупки по успешному оказанию услуги сопоставимого характера».

Данный критерий установлен ненадлежащим образом и создает ограничения для участников закупке, создавая необоснованные препятствия для присуждения баллов заявкам.

Для данного критерия установлены следующие условия оценки:

«Критерий 2 «Квалификация участника закупки»

Значимость критерия составляет 30 %.

Коэффициент значимости критерия (КЗ) = 0,3

Максимальное количество баллов по критерию – 30

Сумма величин значимости показателей критерия оценки составляет 100 баллов.

Итоговое количество баллов по критерию «Квалификация участника закупки» определяется путем суммирования баллов, полученных участником закупки по показателям № 1, № 2, № 3 и произведения этой суммы на коэффициент значимости критерия (КЗ).

Показатель № 1 «Наличие сертификата соответствия, удостоверяющего, что система менеджмента безопасности труда и охраны здоровья применительно к чистке и уборке производственных и жилых помещений, оборудования, в том числе в медицинских организациях соответствует требованиям ГОСТ Р 54934-2012/OHSAS 18001:2007».

Значимость показателя составляет (ЗП) - 40%

Коэффициент значимости показателя - 0,4

Максимальное количество баллов по показателю – 40

При оценке по данному показателю анализируется информация о наличии сертификата соответствия, удостоверяющего, что система менеджмента безопасности труда и охраны здоровья **применительно к чистке и уборке производственных и жилых помещений, оборудования, в том числе в медицинских организациях соответствует требованиям ГОСТ Р 54934-2012/OHSAS 18001:2007.**

Наличие сертификата подтверждается его копией в составе заявки участника закупки.

Предельно необходимое заказчику значение - 1 сертификат.

По показателю № 1 баллы начисляются следующим образом:

$$ПБ_i = P_i / P_{\max} \times ЗП,$$

где ПБ_i – количество баллов по показателю;

P_i – предложение участника, которое оценивается;

P_{max} – предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов; в случае если максимальное предложение больше предельно необходимого заказчику значения, то для подсчета баллов применяется предельно необходимое заказчику значение - 1 сертификат.

ЗП – значимость показателя

В случае если в составе заявки не представлена копия действующего сертификата, то участник конкурса получает 0 баллов по данному показателю.

Непредставление в составе заявки на участие в закупке вышеуказанных документов не является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Показатель № 2 «Наличие сертификата соответствия, удостоверяющего что система менеджмента качества применительно к чистке и уборке производственных и жилых помещений, оборудования, в том числе в медицинских организациях соответствует требованиям ГОСТ Р ISO 9001-2015».

Значимость показателя составляет (ЗП) - 20%

Коэффициент значимости показателя - 0,2

Максимальное количество баллов по показателю – 20

При оценке по данному показателю анализируется информация о наличии сертификата соответствия, удостоверяющего что система менеджмента качества **применительно к чистке и уборке производственных и жилых помещений, оборудования, в том числе в медицинских организациях соответствует требованиям ГОСТ Р ISO 9001-2015.**

Наличие сертификата подтверждается его копией в составе заявки участника закупки.

Предельно необходимое заказчику значение - 1 сертификат.

По показателю № 2 баллы начисляются следующим образом:

$$ПБ_i = P_i / P_{\max} \times ЗП,$$

где ПБ_i – количество баллов по показателю;

П_і – предложение участника, которое оценивается;

П_{max} – предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов; в случае если максимальное предложение больше предельно необходимого заказчику значения, то для подсчета баллов применяется предельно необходимое заказчику значение 1 сертификат. ЗП – значимость показателя

В случае если в составе заявки не представлена копия действующего сертификата, то участник конкурса получает 0 баллов по данному показателю.

Непредставление в составе заявки на участие в закупке вышеуказанных документов не является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Показатель № 3 «Опыт участника закупки по успешному оказанию услуги сопоставимого характера».

Значимость показателя составляет (ЗП) - 40%

Коэффициент значимости показателя - 0,4

Максимальное количество баллов по показателю – 40

При оценке по данному показателю анализируется информация об опыте участника по успешному оказанию услуг **сопоставимого характера**, при этом **дата начала оказания услуг должна быть не ранее 01 января 2019г.** Под услугами сопоставимого характера понимаются услуги по профессиональной уборке зданий, помещений, а так же обслуживанию прилегающих дворовых территорий и уходу за зелеными насаждениями. **При этом объем площади обслуживаемых объектов по каждому контракту/договору должен составлять не менее 19 000 м2 в месяц для уборки зданий и сооружений и не менее 90 000 м2 в месяц прилегающих дворовых территорий.**

Под успешным оказанием услуг понимается исполнение исполнителем (участником закупки) контракта и/или договора без применения к такому исполнителю (участнику закупки) неустоек (штрафов, пени).

Предложениям участников конкурса по показателю № 3 баллы начисляются по следующей формуле:

$$ПБ_i = П_i / П_{max} \times ЗП,$$

где ПБ_і – количество баллов по показателю;

П_і – предложение участника, которое оценивается;

П_{max} – предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов; ЗП – значимость показателя.

Комиссией будет **оцениваться общее количество исполненных участником закупки контрактов и/или договоров**, сведения о которых **содержатся в реестре контрактов и/или реестре договоров, размещенных в Единой информационной системе (<https://zakupki.gov.ru>).**

В подтверждение указанных сведений для присуждения баллов в составе заявок участников закупки должны быть **приложены копии исполненных контрактов/договоров (включая приложения к контракту/договору, содержащие техническое задание) с приложением акта (ов) приемки работ (услуг), информация о которых размещена в единой информационной системе в сфере закупок.**

Контракты/договоры, по которым **не приложены все вышеуказанные документы**, контракты/договоры **сведения о которых не содержатся в реестре контрактов и/или реестре договоров**, размещенных в Единой информационной системе, **оценке не подлежат и не учитываются комиссией при рассмотрении заявки участника закупки.**

При оценке учитываются только полностью исполненные контракты (договоры). Контракты/договоры, сведения о которых содержатся в реестре контрактов и/или реестре договоров, размещенных в Единой информационной системе, однако исполнение по которым не завершено к моменту подачи заявки, оценке не подлежат и не учитываются комиссией при рассмотрении заявки участника закупки.

В случае предоставления участником закупки в подтверждение своей квалификации нескольких контрактов/договоров, однако такие контракты/договоры, не отвечают требованию об объеме площади обслуживаемых объектов не менее 19 000 м2 в месяц для уборки

зданий и сооружений и не менее 90 000 м2 в месяц прилегающих дворовых территорий, то такие контракты/договоры оценке не подлежат и не учитываются комиссией при рассмотрении заявки участника закупки

При оценке учитываются только контракты и (или) договоры, заключенные участником закупки в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Непредставление в составе заявки на участие в закупке вышеуказанных документов не является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

При отсутствии в заявке на участие в конкурсе информации и документов об опыте участника конкурса по успешному оказанию услуги сопоставимого характера, подтвержденной копиями указанных выше документов, участник конкурса получает 0 баллов по данному показателю.».

Довод 2.1.

Показатель №3 является необъективным, необоснованным и создает преференции узкому числу участников.

Так, согласно условиям оценки, заявки баллы присуждаются исходя из общего количества выполненных договоров.

При этом, для начисления баллов будут учитываться только ранее исполненные договоры, соответствующие условию о сопоставимости объемов: объем площади обслуживаемых объектов по каждому контракту/договору должен составлять не менее 19 000 м2 в месяц для уборки зданий и сооружений и не менее 90 000 м2 в месяц прилегающих дворовых территорий, а дата начала оказания услуг должна быть не ранее 01 января 2019г.

Данный показатель не предполагает объективного сравнения заявок и выявления лучших условий оказания услуг.

Из условий оценки следует, что участники, выполнявшие схожий объем схожих работ в течение одного и того же периода времени, получают различное количество баллов, что априори не является надлежащим сравнение заявок и определением лучшего исполнителя.

Так, например, если один участник выполнял работы по уборке зданий и сооружений в размере 19 000 м2 в месяц и работы по уборке прилегающих дворовых территорий 90 000 м2 в месяц в течение года в рамках одного и того же контракта, получит меньше баллов, чем участник, который выполнял работы по уборке зданий и сооружений в размере 19 000 м2 в месяц и работы по уборке прилегающих дворовых территорий 90 000 м2 в месяц в рамках трех контрактов по 4 мес. Каждый, хотя по сути оба выполнили одинаковый объем работ.

Довод 2.2.

Показатель №3 является необъективным, необоснованным и создает препятствия для начисления баллов по чисто формальным условиям.

Так, согласно условиям оценки, не заказчиком учитываются контракты/договоры, по которым не приложены все вышеуказанные документы, а именно: копии исполненных контрактов/договоров (включая приложения к контракту/договору, содержащие техническое задание) с приложением акта (ов) приемки работ (услуг).

Но в то же время, **обязательным условием** для подтверждающих опыт договоров является **наличие их в реестре** контрактов и/или реестре договоров, размещенных в Единой информационной системе (<https://zakupki.gov.ru>).

Т.е., даже в случае отсутствия в заявке какого-либо документа, являющего частью или дополнением представленного подтверждающего договора, данный документ и отраженная в нем информация будут доступны заказчику для изучения, тем более что он явно намерен проверять информацию из заявки на соответствие с размещенной в Единой информационной системе.

Т.о., создаются искусственные условия для занижения баллов по исключительно формальным причинам, никак фактически не влияющим на подтверждение наличия опыта.

Довод 2.3.

Показатель №3 является необъективным, необоснованным и создает преференции узкому числу участников.

Так, для оценки учитываются только подтверждающие опыт договоры, дата начала оказания услуг по которым должна быть не ранее 01 января 2019г.

Указанная дата ничем не обоснована, но в то же время препятствует участникам подтвердить свой опыт договорами, заключенными и в более раннем периоде.

При этом, подобное условие никак не может соответствовать реальным обстоятельствам выполнения работ, сопоставимых тем, которые предполагаются в рамках данной закупки.

Так, участники не могут подтвердить опыт, ссылаясь на работы, которые выполнялись в тот же самый период, что и установленный заказчиком, но по контрактам, которые были заключены ранее установленной даты. При этом, например, по таким контрактам мог быть выполнен даже в обозначенном периоде больший объем работ, чем по тем которые были заключены позже установленной даты.

Или, например, данное условие о сроке создает ограничения по подтверждению реально сопоставимого по срокам опыта работ. Так, по данной закупке планируется оказание услуг в течение года, как это делается по множеству аналогичных закупок и договоров. Но в таком случае участники не могут представить больше одного исполненного контракта, т.к. другие просто еще не исполнены, либо исполнены но предоставить их нельзя.

Довод 2.4.

Показатель №3 является необъективным, необоснованным и создает преференции узкому числу участников.

Так, согласно условиям оценки, контракты/договоры сведения о которых не содержатся в реестре контрактов и/или реестре договоров, размещенных в Единой информационной системе, оценке не подлежат и не учитываются комиссией при рассмотрении заявки участника закупки.

При этом, **любые работы** выполняемые с 01 января 2019г. по профессиональной уборке зданий, помещений не менее 19 000 м² в месяц, а так же обслуживанию прилегающих дворовых территорий и уходу за зелеными насаждениями не менее 90 000 м² в месяц, выполненные без применения к такому исполнителю (участнику закупки) неустоек (штрафов, пени), **выполненные в рамках абсолютно любого договора, по своему существу ничем не отличаются от работ, выполненных по контрактам, заключенным участником закупки в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».**

Устанавливая подобные условия, заказчик существенно ограничивает возможность участников подтвердить свой опыт как можно большим числом договоров и соответственно, ограничивает возможность присуждения большего числа баллов.

Довод 2.5.

Показатели № 1,2 являются необъективными, необоснованными и создают преференции узкому числу участников.

Согласно условиям оценки, баллы присуждаются при наличии сертификатов соответствия, удостоверяющего, что система менеджмента безопасности труда и охраны здоровья участника соответствует требованиям ГОСТ Р 54934-2012/OHSAS 18001:2007 и что система менеджмента качества участника соответствует требованиям ГОСТ Р ISO 9001-2015, **но только применительно к**

чистке и уборке производственных и жилых помещений, оборудования в медицинских организациях.

Вместе с тем, факт соответствия требованиям указанных ГОСТ сам по себе указывает лишь на соответствие организации работы в предприятии так, чтобы выполнялись условия, изложенные в данных документах, которые сами по себе не предусматривают какую-либо профессиональную специфику организации.

При этом, наличие указанных систем менеджмента уже само по себе указывает на соблюдение условий, предусмотренных ГОСТ, не только в работах по чистке и уборке и не только в медицинских организациях, а вообще во всей деятельности участников, т.е. при наличии систем менеджмента, как таковых, они будут действовать и при выполнении работ у заказчика.

Соответственно, наличие подобных специфических профессиональных требований создает лишь формальные условия для отказа в начислении баллов даже при фактическом наличии необходимых свойств у участников.

Кроме того, подобные условия создают необоснованные преференции для узкоспециализированных участников.

Просим:

1. Приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
3. Провести проверку правомерности действий заказчика; содержания аукционной документации.

4. Просим рассмотрение настоящей жалобы ООО «МЕДСИС провести посредством Видеоконференцсвязи (исключительно дистанционно).

Приложения:

1. Отсутствуют.

Генеральный директор ООО «МЕДСИС»

Николаев С.С