

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 28038/23
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 08.08.2023

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>

<...>

<...>

рассмотрев жалобу ООО ПО «Норд Вайн» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – ООО «Специализированный аукционный центр» (далее – Организатор торгов) и конкурсного управляющего – <...> (далее – Конкурсный управляющий) при организации и проведении торгов по реализации имущества должника – ООО «ЗАВОД СЕВЕРНАЯ ВЕНЕЦИЯ», сообщение о проведении торгов размещено на сайте ЕФРСБ за № 11879885 (далее – Торги), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Организатора торгов – <...> (доверенность от 11.05.2023 № 7), без участия Заявителя и Конкурсного управляющего, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю, Организатору торгов, Конкурсному управляющему и оператору электронной площадки уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Заявитель направил Конкурсному управляющему требование о передаче имущества, которое расположено по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, поселок Новый Свет, дом 108 и принадлежит Заявителю на основании договора субаренды от 20.07.2021, заключенного между Заявителем и ООО «ЗАВОД СЕВЕРНАЯ ВЕНЕЦИЯ». В ответ на требование Конкурсный управляющий сообщил Заявителю об отказе в его удовлетворении в связи с тем, что указанное имущество не принадлежит Заявителю.

2. В сообщении о проведении Торгов не указана информация о наличии у реализуемого имущества на Торгах обременений в виде договора субаренды от 20.07.2021.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Заявитель ссылается на письмо Конкурсного управляющего от 29.11.2022, однако не приводит никаких доказательств того, что на территории реализованного имущества имеется или имелось имущество Заявителя. Также Заявитель не раскрывает обстоятельств нарушения его права, а именно того, чем были нарушены его права.

2. Организатор торгов своевременно и в установленные сроки осуществлял публикации в рамках проведенных Торгов и указал все обременения в извещении о проведении Торгов от 06.07.2023 № 11879885, нарушений при проведении Торгов допущено не было.

В отношении доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Заявителем обжалуется процесс передачи прав на реализуемое имущество, который не связан с процедурой организации и проведения конкретных Торгов, тем самым исключают возможность административного контроля в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно письму ФАС России от 16.03.2015 № ИА/12337/15 жалоба, принятая контролирующим органом к рассмотрению, не подлежит рассмотрению по существу, в том числе, в случае, если в жалобе, поданной лицом, не подававшим заявку на участие в торгах, обжалуются действия (бездействие), не связанные с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

В соответствии с абзацем 5 пункта 47 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» антимонопольный орган во всяком случае не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов.

Согласно части 1 статьи 11 Гражданского Кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет суд, арбитражный суд или третейский суд.

Возможно нарушенные права Заявителя могут быть им восстановлены в судебном порядке.

2. Согласно пункту 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Сообщение от 06.07.2023 № 11879885, размещенное Организатором торгов на сайте ЕФРСБ, содержит следующее описание имущества: «Лот №1: Недвижимое имущество, принадлежащее ООО «Меркурий», по адресу: Ленинградская область, Гатчинский р-н, п. Новый Свет, д.108: Земельный участок кад.№: 47:23:0439001:8, площадь 36949 кв.м., категория земель: Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения,

информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного спец. Назначения, вид разрешенного использования (ВРИ): под производство вин и спиртных напитков; Нежилое здание, кад.№: 47:23:0401002:963, площадь 4808.9 кв.м, назначение: нежилое; Нежилое здание, кад.№: 47:23:0401002:965, площадь 440.2 кв.м., назначение: нежилое; Нежилое здание, кад.№: 47:23:0401002:966, площадь 411.7 кв.м., назначение: нежилое; Имущество, принадлежащие ООО «Завод «Северная Венеция».

Документы и сведения, свидетельствующие о том, что на какое-либо помещение, расположенное в зданиях, реализуемых на Торгах, имеются обременения, в том числе в виде договора субаренды, Заявителем не представлены, Комиссией не установлены.

Таким образом, Организатором торгов в сообщении о проведении Торгов размещена вся необходимая информация согласно требованиям пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ПО «Норд Вайн» необоснованной.

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.