

ФГБУ «Опытная Станция «Снегири»

с. Рождествено, ул. Центральная, д. 1  
г. Истра  
Московская область, 143591

<...>

ИП Свистунову А.В.

<...>

## Решение

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена 28 апреля 2022 г.

В полном объеме решение изготовлено 17 мая 2022 г.

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению дела № 050/01/17.1-2583/2021 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>;

<...>,

рассмотрев дело в отношении Федерального государственного бюджетного учреждения «Опытная Станция «Снегири» (далее – ФГБУ «Опытная Станция «Снегири») по признакам нарушения части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в присутствии представителя ФГБУ «Опытная Станция

«Снегири» – <...>,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское областное УФАС России из Истринской городской прокуратуры Московской области поступила информация о признаках нарушения Федеральным государственным унитарным предприятием «Научно-экспериментальное хозяйство «Снегири» Российской академии наук (далее – Учреждение) антимонопольного законодательства при распоряжении государственным недвижимым имуществом, переданным Учреждению на праве хозяйственного ведения.

Согласно акту по результатам плановой комплексной проверки деятельности Учреждения Минобрнауки России от 21.09.2020 в действиях Учреждения при передаче государственного недвижимого имущества в аренду ИП Свистунову А.В. содержится нарушение статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц Учреждение ликвидировано, правопреемником является ФГБУ «Опытная станция «Снегири».

Представитель ФГБУ «Опытная станция «Снегири» на заседаниях Комиссии указывал, что никаких нарушений при распоряжении государственным недвижимым имуществом допущено не было.

В соответствии с письменными пояснениями ФГБУ «Опытная станция «Снегири» от 15.03.2022 в период с 2019 по 2021 год Учреждением никаких договоров аренды не заключалось. Срок действия ранее заключенных договоров аренды на недвижимое имущество истек в декабре 2018 года и больше не продлевался.

ФГБУ «Опытная станция «Снегири» в письме от 30.03.2022 указывает, что договор от 01.09.2020 № 01/09/20-САВ (далее – Договор) был расторгнут 31.12.2020.

Также в ходе рассмотрения настоящего дела представителем ФГБУ «Опытная станция «Снегири» заявлено, что ИП Свистуновым А.В. иного использования недвижимого имущества, кроме хранения, не производилось.

В письменных пояснениях от 11.03.2022 и от 29.03.2022 ИП Свистунов А.В. указывает, что недвижимое имущество использовалось им для хозяйственных и бытовых нужд, согласно заключенным договорам хранения в период с 2018 по 2021 год. Договоры аренды не продлевались, никакой иной деятельности, кроме хранения, он не осуществлял. После

истечения сроков аренды в 2018 году никаких других договоров с Учреждением ИП Свистунов А.В. не заключал.

Также в письменных пояснениях ИП Свистунов А.В. указывает, что Договор был заключен как договор хранения, а не как договор аренды недвижимого имущества, и он использовал имущество исключительно для размещения оборудования.

По результатам анализа материалов дела установлено следующее.

Учреждением с ИП Свистуновым А.В. заключен договор аренды здания «Хозяйственная постройка», расположенного на земельном участке с кадастровым номером 50:08:050245:55 (далее – Имущество). Срок договора истек 17.10.2018.

Имущество из пользования ИП Свистунова А.В. после истечения срока аренды изъято не было. Вместо пролонгации договора аренды стороны заключали договоры хранения имущества в 2018, 2019 и 2020 годах (№ 18/10/18-СА от 18.10.2018, № 01/04/19-СА от 01.04.2019 и № 01/09/20-САВ от 01.09.2020).

В соответствии с Договором его предметом являлось возмездное предоставление Учреждением права ИП Свистунову А.В. на размещение в здании оборудования в целях мойки сельскохозяйственной техники, автомобилей, спецмашин (молоковозы) Учреждения, а при простое – иных автомобилей.

То есть, ИП Свистунову А.В. предоставлено право ведения хозяйственной деятельности по оказанию услуг по мойке автомобилей, а не хранения оборудования, а заключение договоров хранения является притворной сделкой. Имущество фактически предоставлено Учреждением ИП Свистунову А.В. в аренду.

Документов, подтверждающих позицию ФГБУ «Опытная станция «Снегири», представителем ФГБУ «Опытная станция «Снегири» не представлено.

Доказательств того, что ИП Свистунов А.В. не вел хозяйственную деятельность с использованием Имущества, не представлено.

Какие-либо сведения об организации и проведении торгов на право заключения договора аренды Имущества Учреждением не представлено.

В результате заключенных договоров хранения Имущества в период с 2018 по 2021 год Учреждением и ИП Свистуновым А.В. был заключен Договор аренды государственного недвижимого имущества в обход конкурентных процедур.

Комиссией выдано заключение об обстоятельствах дела № 050/01/17.1-2583/2021 о нарушении антимонопольного законодательства

от 11.04.2022 № 06/6805/22 (далее – Заключение), согласно которому в действиях ФГБУ «Опытная станция «Снегири» усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, выразившегося в предоставлении права аренды государственного имущества без проведения торгов.

Возражений на Заключение в Московское областное УФАС России не поступило.

В силу части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество в соответствии с пунктами 1 – 16 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Документов, свидетельствующих о возможности передачи муниципального имущества в аренду без проведения торгов по основаниям, предусмотренным пунктами 1–16 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, не имеется.

В действиях ФГБУ «Опытная станция «Снегири» установлено нарушение части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, выразившееся в предоставлении права аренды государственного имущества без проведения торгов.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции и в соответствии с пунктами 3.88 – 3.139 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать Федеральное государственное бюджетное учреждение «Опытная Станция «Снегири» нарушившим часть 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем

предоставления права аренды государственного имущества без проведения торгов.

2. Правовых оснований для выдачи предписания не имеется.

3. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях Федерального государственного бюджетного учреждения «Опытная Станция «Снегири».

Председатель комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд и (или) одного месяца со дня его принятия в Апелляционную коллегию ФАС России.