



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Акционерное общество «Научно-
производственная корпорация
«Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского»
622007, Свердловская обл., г. Нижний Тагил,
ш. Восточное, дом 28

ООО «ЭГИДА-НТ»
622051, Свердловская обл., г. Нижний Тагил,
ул. Ильича, 1, строение 2

<http://etp.zakazrf.ru>

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 75-А

г. Екатеринбург

06.03.2019г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия заказчика (далее по тексту – Комиссия) в составе:

* при участии представителей:

– заказчика в лице Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского» – Краснова В.А. (доверенность №1 от 28.02.2019г.),

– заявителя в лице ООО «ЭГИДА-НТ» - Тютюниковой А.А. (доверенность №011 от 05.03.2019г.),

рассмотрев жалобу ООО «ЭГИДА-НТ» (622051, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ул. Ильича, 1, строение 2) с информацией о нарушении заказчиком в лице Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского» (622007, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ш. Восточное, дом 28), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на 2100-2019-00051. Выполнение работ (услуг) по акарицидной обработке, дератизации, дезинсекции, дезинфекции помещений, транспорта, систем вентиляции (извещение № 31907453670) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЭГИДА-НТ» (вх. №01-3942 от 25.02.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского», его комиссией Закона о закупках при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на 2100-2019-00051. Выполнение работ (услуг) по акарицидной обработке, дератизации, дезинсекции, дезинфекции помещений,

транспорта, систем вентиляции (извещение № 31907453670) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что директор ООО «Зеленый щит» Мигулько Т.А. включена в реестр недобросовестных поставщиков, ввиду участник закупки ООО «Зеленый щит» не может быть признан победителем, кроме того, на заседании комиссии представитель заявителя указал на то, что заказчиком не правомерно произведена оценка заявок участника закупки ООО «Зеленый щит» по подкритерию №1 - опыт выполнения договоров по акарицидной обработке, дератизации, дезинсекции, дезинфекции за 2018 год с ежемесячными обработками на площади не менее 300 000 м², ввиду вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной .

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого Положения о закупке Государственной корпорации "Ростех" (далее Положение) утвержденного Наблюдательным советом Государственной корпорации "Ростех" и размещенного в единой информационной системе 20.12.2018 в редакции №23.

25.01.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение №31907453670 и документация на выполнение работ (услуг) по акарицидной обработке, дератизации, дезинсекции, дезинфекции помещений, транспорта, систем вентиляции.

Начальная (максимальная) цена договора составила 4 332 534 ,97 рублей.

19.02.2019г. составлен итоговый протокол №ЗП-УС-0017/2019.2019/01.

В соответствии с данным протоколом победителем запроса предложений признан участник закупки ООО «ЭГИДА-НТ» с идентификационным номером 12145, заявка которого заняла первое место в ранжировке с предложенной ценой договора 2 603 424, 96 руб.

В соответствии с ч.6 ст.3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии ч.9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.13,14 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с п.6.4.6 Положения запрос предложений / тендер проводится в порядке, установленном в разделе 14 Положения.

Пунктом 14.4.6 (22) Положения установлено, что документация о закупке должна содержать следующие сведения, в том числе: (22) критерии и порядок оценки и сопоставления заявок.

Приложением №2 к информационной карте установлены Критерии и порядок оценки заявок на участие в запросе предложений, в том числе стоимостной критерий - Цена договора, значимость данного критерия составляет 80% и нестоимостные критерии - Квалификация участника закупки значимость данного критерия 20 % .

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что нестоимостной критерий оценки и сопоставления заявок включает в себя, в том числе подкритерий:

№1 – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема:

Содержание подкритерия: Оценивается опыт выполнения договоров по акарицидной обработке, дератизации, дезинсекции, дезинфекции за 2018 год с ежемесячными обработками на площади **не менее 300 000 м²**

Подтверждающие документы:

*Справка о наличии опыта (форма 1) с приложением копии ранее заключенных договоров с актами выполненных работ по акарицидной обработке, дератизации, дезинсекции, дезинфекции за 2018 год с ежемесячными обработками на площади **не менее 300 000 м²***

К оценке принимаются договора с актами выполненных работ. (договора без актов выполненных работ не учитываются)

Порядок оценки по критерию:

Исполнено договоров на сумму от 0,01 руб. до 3 000,00 руб. – 0 баллов

Исполнено договоров на сумму от 3 000,01 руб. до 500 000,00 руб. – 15 баллов.

Исполнено договоров на сумму от 500 000,01 руб. до 1 000 000,00 руб. – 35 баллов

Исполнено договоров на сумму от 1 000 000,01 руб. до 2 000 000,00 руб. – 50 баллов

Исполнено договоров на сумму от 2 000 000,01руб.

до 3 000 000,00 руб. – 75 баллов.

Исполнено договоров на сумму более 3 000 000,00 рублей. – 100 баллов

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки ООО «Зеленый щит» представил в составе заявки договоры на сумму более 3 000 000,00 руб., что подтверждает максимальное количество баллов присвоенных участнику закупки ООО «Зеленый щит» по критерию опыт выполнения договоров по акарицидной обработке, дератизации, дезинсекции, дезинфекции за 2018 год с ежемесячными обработками на площади не менее 300 000 м².

Ввиду вышеизложенного, нарушений в действиях заказчика не усматривается.

В соответствии п.2,9 ч.10 ст.4 Закона о Закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; требования к участникам закупки и перечень документов, предъявляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В своей жалобе, Заявитель указывает, что 22.02.2019 г. в ЕИС опубликован итоговый протокол, в соответствии с которым победителем признано ООО «ПК «ЗЕЛЕНЫЙ ЩИТ» (ИНН 6679080215), Директором которого является Мигулько Т.А., которая также является и Директором ООО ЭПК «Зеленый щит». ООО ЭПК «Зеленый щит» включено в реестр недобросовестных поставщиков.

Пунктом 7 статьи 3 Закона о закупках, п.п. 4) п. 10.4.4. Положения предусмотрено, что при закупке заказчик вправе установить требование об отсутствии сведений об участниках закупки в реестре недобросовестных поставщиков.

Пунктом 2.1 информационной карты установлены дополнительные требования к участникам закупки, а именно: отсутствие сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), предусмотренном Законом 223-ФЗ и в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Законом 44-ФЗ.

Согласно информации предоставленной ЕИС, ООО ЭПК «Зеленый щит» внесено в реестр недобросовестных участников (реестровые номера РНП.96695-17, РНП.89897-17) в рамках 44-ФЗ, также внесены в реестр и учредители данного юридического лица: Лавриненко Наталья Николаевна и Смирнов Денис Сергеевич.

Сведения об участнике закупки ООО ПК «Зеленый щит» и сведения о Мигулько Т.А. в реестре недобросовестных поставщиков отсутствуют.

Ввиду вышеизложенного, нарушений в действиях комиссии заказчика не усматривается.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «ЭГИДА-НТ» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского», его комиссии предписание об устранении нарушений Закона о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.