

Решение по делу №033/01/11-69/2020

Р Е Ш Е Н И Е
по делу № 033/01/11-69/2020

Резолютивная часть решения оглашена 28 апреля 2020 года.

Решение в полном объеме изготовлено 30 апреля 2020 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

<...> – председателя Комиссии (руководителя Управления);

<...> – члена Комиссии (начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти);

<...> – члена Комиссии (главного специалиста - эксперта отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти),

при участии:

- представителя Прокуратуры Владимирской области <...>, действующей на основании удостоверения №242069 от 06.12.2017;

- представителей Счетной палаты Владимирской области <...>, действующей на основании доверенности б/н от 22.07.2019 и <...>, действующей на основании доверенности от 17.05.2018,

в отсутствии:

представителей муниципального бюджетного учреждения культуры «Киржачский районный дом культуры», общества с ограниченной ответственностью «ВИК», надлежащим образом уведомленных о времени и месте (способе) рассмотрения дела,

рассмотрев материалы дела №033/01/11-69/2020, возбужденного по признакам нарушения пункта 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О

защите конкуренции» в отношении муниципального бюджетного учреждения культуры «Киржачский районный дом культуры» (далее - МБУК «КРДК») (ИНН 3316700149) и общества с ограниченной ответственностью «ВИК» (далее - ООО «ВИК») (ИНН 3327829602),

УСТАНОВИЛА:

Пунктом 1 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции антимонопольному органу предоставлено право возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства при поступлении из государственных органов, органов местного самоуправления материалов, указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее – Владимирское УФАС России) поступило заявление Прокуратуры Владимирской области (вх. №8059 от 26.11.2019) о результатах рассмотрения материалов Счетной палаты Владимирской области, в части расходования органами местного самоуправления Киржачского района субсидий на проведение мероприятий, направленных на развитие территорий, а также строительство и реконструкции объектов муниципальной собственности.

В частности Прокуратура Владимирской области указывает на признаки нарушения требований Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции) при заключении МБУК «КРДК» в период 01.11.2018 – 08.11.2018 5 договоров на оказание услуг по строительному контролю на общую сумму 445 343,35 рублей с единственным исполнителем - ООО «ВИК».

По результатам рассмотрения вышеназванного заявления, в связи с выявленными в действиях МБУК «КРДК» и ООО «ВИК» признаков нарушения п. 3 ч. 4 ст. 11 Закона о защите конкуренции, приказом Владимирского УФАС 28.01.2020 № 22/20 возбуждено настоящее дело №033/01/11-69/2020.

В ходе рассмотрения дела №033/01/11-69/2020 Комиссией Владимирского УФАС России установлены следующие обстоятельства.

Между департаментом жилищно-коммунального хозяйства администрации Владимирской области и администрацией муниципального образования Киржачский район заключено Соглашение о предоставлении субсидии из областного бюджета бюджету муниципального образования на проведение работ по строительству и реконструкции объектов муниципальной собственности № 21 от 30.03.2018 (далее - Соглашение).

Предметом соглашения является предоставление бюджету муниципального образования Киржачский район субсидии из областного бюджета в целях проведения работ по строительству и реконструкции объектов социальной сферы, указанных в приложении №1.

П. 4 приложения №1 к Соглашению указано здание районного дома культуры как объект, на которое предоставляется субсидия в размере 25 000 000,00.

Согласно п.4 приложения №3 к Соглашению срок ввода в эксплуатацию (завершение работ) установлен до 20.12.2018.

В соответствии с п. 5 Постановления администрации Киржачского района Владимирской области №414 от 30.03.2018 установлено, что МКУ «Управление культуры, молодежной политики, туризма Киржачского района» заключить соглашение по предоставлению субсидии на капитальные вложения с подведомственным учреждением –

МБУК «КРДК», как с получателем средств за счет субсидии из областного бюджета, по перечню объектов, согласно приложению №1 к постановлению.

Платежным поручением №552936 от 17.05.2018 на расчетный счет администрации Киржачского района Владимирской области поступили средства (субсидия) в размере 25 000 000,00 на проведение запланированных работ по реконструкции районного дома культуры г. Киржач.

До получения запланированной субсидии на реконструкцию дома культуры, МБУК «КРДК» были совершены следующие мероприятия.

МБУК «КРДК» в адрес ГУП ПИ «Владкомунпроект» направлены заявки на выполнение Проектно-сметной документации реконструкции МБУК «КРДК» с экспертизой:

- №8 от 20.03.2018 на реконструкцию – системы отопления; электропроводки и электрооборудования; отмотки здания; пола, стен и потолка зрительного здания; лестничных проемов в срок до 20.04.2018;

- №9 от 20.03.2018 на реконструкцию кровли в срок до 20.04.2018.

Между МБУК «КРДК» и ГУП ПИ «Владкомунпроект» заключен договор на выполнение проектных работ (техническое обследование здания МБУК «КРДК») от 22.03.2018 № 50/18. Согласно Акту № 50/18 от 11.04.2018 сдачи - приемки научной - технической продукции по договору № 50/18, научно – техническая продукция (техническое обследование) передана МБУК «КРДК, удовлетворяет условиям договора и оформлена надлежащим образом.

Между МБУК «КРДК» и ГУП ПИ «Владкомунпроект» заключен договор на выполнение проектных работ (проектно-сметная документация по объекту: «Реконструкция здания МБУК «КРДК») № 96/18 от 18.05.2018. Согласно приложению к договору № 96/18 от 18.05.2018, календарный план работ подразумевает следующие сроки: 18.05.2018 (начало) – 28.06.2018 (окончание). Согласно Акту № 96/18 от 13.06.2018 сдачи - приемки научной - технической продукции по договору № 96/18, научно – техническая продукция (проектно-сметная документация по объекту: «Реконструкция здания МБУК «КРДК») передана МБУК «КРДК, удовлетворяет условиям договора и оформлена надлежащим образом.

Между МБУК «КРДК» и ГАУ ВО «Владоблгосэкспертиза» заключен договор на проведение государственной экспертизы проектной документации в отношении нежилых (жилых) объектов капитального строительства от 10.05.2018 № 0226-Г-18. Согласно п. 1.1 указанного договора, что МБУК «КРДК» поручает, а ГАУ ВО «Владоблгосэкспертиза» принимает на себя выполнение работ по проведению государственной экспертизы проектной документации по объекту *«Реконструкция крыши здания МБУК «КРДК»*.

П. 2.1 указанного договора установлено, что срок проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объекта составляет 60 календарных дней, при условии поступления на расчетный счет Исполнителя суммы оплаты, согласно п.3.1 договора и наличия полного пакета документов для проведения экспертизы.

Дополнительным соглашением к договору от 10.05.2018 № 0226-Г-18 № 2 от 03.07.2018, срок проведения государственной экспертизы был изменен и составил 90 календарных дней, при условии поступления на расчетный счет Исполнителя суммы оплаты, согласно п.3.1 договора и наличия полного пакета документов для проведения экспертизы.

Дополнительным соглашением к договору от 10.05.2018 № 0226-Г-18 № 3 от 01.08.2018, внесены поправки в п.1.1 договора и в новой редакции звучит: «.....по проведению государственной экспертизы проектной документации по объекту

«Реконструкция здания МБУК «КРДК» (Крыша) по адресу: Владимирская обл., г. Киржач, ул. Гагарина, д.22».

В соответствии с исполнением договорных обязательств, ГАУ ВО «Владоблгосэкспертиза» выполнил, а МБУК «КРДК» принял работу – проведение государственной экспертизы проектной документации по объекту «Реконструкция здания МБУК «КРДК» (Крыша) по адресу: Владимирская обл., г. Киржач, ул. Гагарина, д.22» (положительное заключение экспертизы № 33-1-1-2-0127-18 от 03.08.2018).

В тоже время между МБУК «КРДК» и ГАУ ВО «Владоблгосэкспертиза» заключен договор на проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства от 17.05.2018 № 0236-Д-18. Согласно п. 1.1 указанного договора, что МБУК «КРДК» поручает, а ГАУ ВО «Владоблгосэкспертиза» принимает на себя выполнение работ по проведению проверки достоверности определения сметной стоимости объекта «Реконструкция крыши здания МБУК «КРДК».

П. 2.1 указанного договора установлено, что срок проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объекта составляет 30 рабочих дней при условии поступления на расчетный счет Исполнителя суммы оплаты, согласно п.3.1 договора. Дополнительным соглашением к договору от 17.05.2018 № 0236-Д-18 от 20.06.2018г. №1, срок проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объекта был изменен и составил 60 рабочих дней при условии поступления на расчетный счет Исполнителя суммы оплаты согласно п.3.1., до 14.08.2018.

Актом №0198Д от 14.08.2018 к договору от 17.05.2018 № 0236-Д-18 утверждено, что ГАУ ВО «Владоблгосэкспертиза» выполнил, а МБУК «КРДК» принял работу – проверка достоверности определения сметной стоимости объекта «Реконструкция здания МБУК «КРДК» (Крыша) Владимирская обл., г. Киржач, ул. Гагарина, д.22» (положительное заключение № 33-1-0198-18 от 14.08.2018).

Согласно письменным пояснениям МБУК «КРДК» (вх. №1366 от 25.02.2020), 03.08.2018 МБУК «КРДК» была выдана проектная документация только на реконструкцию крыши с заменой покрытия, с предельной стоимостью 12 600 000,00 рублей.

29.08.2018 был размещен аукцион «Реконструкция здания МБУК «КРДК»» (Крыша) по адресу: Владимирская обл., г. Киржач, ул. Гагарина, д.22 (№ извещения 0828600002418000075).

Во время проведения аукциона было подано 3 жалобы во Владимирское УФАС России:

- жалоба №201800117210001171, дата рассмотрения – 19.09.2018, результат – признана частично обоснованной;
- жалоба №201800117210001173, дата рассмотрения – 20.09.2018, результат – признана частично обоснованной;
- жалоба №201800117210001293, дата рассмотрения – 18.10.2018, результат – признана необоснованной.

Согласно результатам рассмотрения вышеуказанных жалоб было вынесено решение - выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок. Протокол рассмотрения единственной заявки – ООО «РЕЙЗ» на участие в электронном аукционе был опубликован 18.10.2018.

31.10.2018 между МБУК «КРДК» и ООО «РЕЙЗ» был заключен контракт № 0828600002418000075-0171058-01 на выполнение работ по реконструкции здания «Киржачский районный Дом культуры» (Крыша). В том числе между МБУК «КРДК» и ООО «РЕЙЗ» в период 01.11.2018 – 28.11.2018 было заключено 6 дополнительных договоров на оказание услуг по ремонту крыши.

Ввиду стечения определенных обстоятельств при подготовке проектно-сметной документации ГУП ПИ «Владкомунпроект», у МБУК «КРДК» возникла необходимость заключения дополнительного договора на выполнение проектных работ (проектно-сметная документация по объекту: «Реконструкция здания МБУК «КРДК») № 135/18 от 01.08.2018. Согласно приложению к договору № 135/18 от 01.08.2018, календарный план работ подразумевает следующие сроки: 01.08.2018 (начало) – 28.09.2018 (окончание). Согласно Акту № 135/18 от 11.10.2018 сдачи - приемки научной - технической продукции по договору № 135/18, научно – техническая продукция (проектно-сметная документация по объекту: «Реконструкция здания МБУК «КРДК») передана МБУК «КРДК», удовлетворяет условиям договора и оформлена надлежащим образом.

Согласно письменным пояснениям МБУК «КРДК» (вх. №1369 от 25.02.2020), 18.10.2018 МБУК «КРДК» была выдана проектная документация на остальные виды работ, с предельной стоимостью 35 000 000,00 рублей. На реконструкцию МБУК «КРДК» было выделено всего 25 000 000, 00 рублей, тем самым на работы по проектно-сметной документации от 18.10.2018 осталось менее 40% запланированных денежных средств. В связи с данным обстоятельством, МБУК «КРДК» был вынужден вычлнить самые необходимые виды работ из проекта, чтобы рационально использовать оставшуюся сумму денежных средств.

Были выбраны следующие виды работ:

- реконструкция систем водоснабжения, водоотведения и отопления – заключение в период 06.11.2018 - 14.11.2018 14 договоров с ООО «УК «Плазма».

- демонтаж и монтаж электроснабжения – заключение в период 02.11.2018 - 14.11.2018 7 договоров с ООО «ЭМОНТ»

- общестроительные работы, замена вентиляции – заключение в период 25.10.2018 - 10.12.2018 10 договоров с ООО «СГ Контур».

При возникновении необходимости у МБУК «КРДК» осуществления строительного контроля за определенными видами работ на объекте – Киржачский районный дом культуры, МБУК «КРДК» обратилось к соответствующим организациям с предложением об оказании услуг по осуществлению строительного контроля. Только ООО «ВИК» взяло на себя обязательства на данный вид работ.

В письменных пояснениях ООО «ВИК» (вх. №1879 от 16.03.2020) подтверждает вышеуказанную позицию МБУК «КРДК».

Между МБУК «КРДК» и ООО «ВИК» были заключены договоры, согласно Таблице 1.

Таблица 1

№	Реквизиты договора	Предмет договора	Сроки выполнения	Сумма договора руб.	Реквизиты актов выполненных работ
1	Муниципальный контракт №1 от 01.11.2018	Оказание услуг по осуществлению строительного контроля (технического надзора) за ходом строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция здания Киржачский Районный дом культуры (крыша) г.Киржача Владимирской области»	Начало – не указано Окончание – до 20.12.2018	242 259,00	24.11.2018 №29
2	Муниципальный контракт №2 от 01.11.2018	Оказание услуг по осуществлению строительного контроля (технического надзора) за ходом строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция здания Киржачский Районный дом	Начало – не указано Окончание – до 20.12.2018	40 857,00	20.12.2018 №33

		культуры (крыша) г.Киржача Владимирской области»			
3	Муниципальный контракт №3 от 01.11.2018	Оказание услуг по осуществлению строительного контроля (технического надзора) за ходом строительно- монтажных работ по объекту: «Реконструкция здания Киржачский Районный дом культуры (общестроительные работы) г.Киржача Владимирской области»	Начало – не указано Окончание – до 20.12.2018	22 705,45	20.12.2018 №31
4	Муниципальный контракт №4 от 07.11.2018	Оказание услуг по осуществлению строительного контроля (технического надзора) за ходом строительно- монтажных работ по объекту: «Реконструкция здания Киржачский Районный дом культуры (отопление, водоснабжение и водоотведение) г.Киржача Владимирской области»	Начало – не указано Окончание – до 20.12.2018	91 270,29	20.12.2018 №30
5	Муниципальный контракт №5 от 08.11.2018	Оказание услуг по осуществлению строительного контроля (технического надзора) за ходом строительно- монтажных работ по объекту: «Реконструкция здания Киржачский Районный дом культуры (электромонтажные работы) г.Киржача Владимирской области»	Начало – не указано Окончание – до 20.12.2018	48 251,61	20.12.2018 №32

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаки ограничения конкуренции приведены в пункте 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, к числу которых относится сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к

хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В силу пункта 3 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением «вертикальных» соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона), если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции. К таким соглашениям могут быть отнесены, в частности, соглашения о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

Под соглашением согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции под хозяйствующим субъектом понимается коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Поскольку МБУК «КРДК» и ООО «ВИК» осуществляют приносящую доход деятельность, следовательно, являются хозяйствующими субъектами по смыслу пункта 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 1 Закона о контрактной системе указанный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в части, касающейся заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества), от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования.

По пункту 7 статьи 3 Закона о контрактной системе заказчик - государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частями 1 и 2.1 статьи 15 Закона о контрактной системе бюджетное учреждение, государственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки.

Таким образом, при заключении договоров на выполнение комплекса работ, которые являются предметами договоров, поименованных в Таблице 1, МБУК «КРДК» выступало в качестве заказчика и должно руководствоваться Законом о контрактной системе.

Целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции).

В части 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции указано, что закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов или организации, а также

государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Требования Закона о защите конкуренции применимы к закупкам, проводимым в порядке Закона о контрактной системе, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии со статьей 6 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

В статье 8 Закона о контрактной системе закреплен принцип обеспечения конкуренции, заключающийся в следующем: контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Независимо от способа закупки принципы Закона о контрактной системе должны соблюдаться в полной мере.

Согласно статье 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

Согласно части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями главы 3 указанного закона. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Пунктом 5 частью 1 статьи 93 Закона о контрактной системе предусмотрены случаи, когда возможно осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) без использования конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). В частности, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть осуществлена в случае осуществления такой закупки товара, работы или услуги государственным или муниципальным учреждением культуры, уставными целями деятельности которого являются сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия, а также иным государственным или муниципальным учреждением (в том числе зоопарк, планетарий, парк культуры и отдыха, заповедник, ботанический сад, национальный парк, природный парк, ландшафтный парк, театр, учреждение, осуществляющее концертную деятельность, телерадиовещательное учреждение, цирк, музей, дом культуры, дворец культуры, клуб, библиотека, архив).

При этом указанным категориям заказчиков, имеющим соответствующий правовой статус, необходимо учитывать следующие ограничения: осуществление закупки товара, работы или услуг у поставщика (подрядчика, исполнителя) на сумму, не превышающую 400 тыс. руб. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить по данному основанию, не должен превышать 50% совокупного годового объема закупок заказчика, годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить по данному

основанию, не должен составлять более чем 20 млн. рублей (в редакции, действующей на момент заключения договоров).

Таким образом, закон не содержит ограничений в количестве закупок, которые заказчик вправе осуществить у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании пункта 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, в том числе в случаях, когда предметом контрактов является приобретение одних и тех же товаров, работ, услуг.

Осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) без проведения конкурентных процедур носит исключительный характер. Данная норма применяется в случае отсутствия конкурентного рынка, невозможности либо нецелесообразности применения конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) для удовлетворения нужд заказчика.

Строительный контроль в рамках исполнения контракта (договора) по строительству объектов капитального строительства осуществляется в соответствии со статьей 53 Градостроительного кодекса РФ, Постановления Правительства РФ от 21.06.2010 № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства».

Исходя из положений вышеуказанных нормативных правовых актов, строительный контроль проводится в целях проверки соответствия выполняемых работ проектной и подготовленной на его основе рабочей документации, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, требованиям технических регламентов в целях обеспечения безопасности зданий и сооружений и проводится как лицом, осуществляющим строительство (подрядчиком), так и заказчиком (застройщиком), либо привлекаемыми им на основании отдельного договора физическим или юридическим лицом.

Учитывая совокупность установленных по делу обстоятельств и доказательств, в частности то, что:

- МБУК «КРДК» поэтапно, исходя из возникшей потребности и денежного ресурса, заключало соответствующие договоры с подрядчиками на реконструкцию Киржачского районного дома культуры,

- заключение договоров с ООО «ВИК» происходило после определения конкретного подрядчика, тем самым подтверждая неосведомленность ООО «ВИК» о наличии у МБУК «КРДК» потребности в заключении дополнительных договоров на оказание услуг,

- предметом рассматриваемых договоров являлся строительный контроль за ходом работ хозяйствующих субъектов в различных сферах (ООО «РЕЙЗ, ООО «УК «Плазма», ООО «ЭМОНТ», ООО «СГ «Контур»),

Комиссия приходит к выводу, что действия МБУК «КРДК» и ООО «ВИК» по заключению договоров №1, №2, №3 от 01.11.2018, №4 от 07.11.2018, № 5 от 08.11.2018 без проведения публичных процедур в рассматриваемых обстоятельствах не противоречат требованиям Закона о контрактной системе и не свидетельствуют о нарушении положений антимонопольного законодательства.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции, Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых действиях комиссии.

Учитывая вышеизложенные фактические и правовые обстоятельства, Комиссия приходит к выводу о наличии основания для прекращения рассмотрения дела.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить производство по делу №033/01/11-69/2020 в отношении муниципального бюджетного учреждения культуры «Киржачский районный дом культуры» (ИНН 3316700149, ОГРН 1033301000479, адрес местонахождения: Владимирская область, город Киржач, улица Гагарина, д. 22) и общества с ограниченной ответственностью «ВИК» (ИНН 3327829602, ОГРН 1073327001307, адрес местонахождения: Владимирская область, город Владимир, улица Песочная, д. 7) в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Председатель Комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.