



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург,
620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от

ОАО «Межрегиональная распределительная
сетевая компания Урала» (ОАО «МРСК
Урала»)
620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-
Сибиряка, д. 140

ООО «Группа компаний «Медси»
123056, г. Москва, пер. Грузинский, д.3А

АО «Единая электронная торговая площадка»
<http://roseltorg.ru>

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-14/2020

г. Екатеринбург

13.01.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Группа компаний «Медси» (123056, г. Москва, пер. Грузинский, д.3А) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала» (620026, Свердловская, Екатеринбург, Мамина-Сибиряка, дом 140), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание медицинских услуг в филиале ОАО «МРСК Урала» – «Пермэнерго» в 2020-2022 годах (извещение № 31908507037) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Группа компаний «Медси» (вх. № 01-36062 от 26.12.2019) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание медицинских услуг в филиале ОАО «МРСК Урала» – «Пермэнерго» в 2020-2022 годах (извещение № 31908507037), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Группа компаний «Медси» указал, что закупочной комиссией победителем закупки признан ООО «Медконсультант» в нарушение требований Закона о закупках. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок ПАО «Россети» (далее – Положение о закупках), утвержденный решением Совета директоров ПАО «Россети» (протокол от 17.12.2018 № 334) и размещенный в единой информационной системе в редакции № 28 от 30.08.2019 г.

12.11.2019 года в единой информационной системе размещено извещение № 31908507037 и документация на право заключения договора на оказание медицинских услуг в филиале ОАО «МРСК Урала» – «Пермэнерго» в 2020-2022 годах.

19.12.2019 г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов конкурса в электронной форме, по результатам которой составлен Протокол № №31908507037-04 от 19.12.2019 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом участник закупки ООО «Медконсультант» признан победителем конкурса в электронной форме. По критерию оценки «Опыт выполнения аналогичных работ ...» участнику закупки ООО «Медконсультант» присвоено 15 баллов (итоговый балл 99,33), участнику закупки ООО «Группа компаний «Медси» присвоено 4,97 баллов (итоговый балл 89,97).

Согласно п.п. «д» п. 4.2.1 Положения о закупках организатор закупки вправе устанавливать требования к участникам закупки, закупаемой продукции, условиям ее поставки и определить необходимые документы, подтверждающие (либо декларирующие) соответствие этим требованиям.

В Приложении 1 к «Типовым требованиям к участникам закупок, критериям и порядку оценки заявок участников закупок» Положения о закупке установлены применимые критерии рассмотрения и оценки заявок участников, в том числе, по позиции 13 установлено следующее: «опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг».

В соответствии с п. 5.5.2. Раздела 1 закупочной документации в рамках подведения итогов осуществляется оценка и сопоставление заявок участников, допущенных до участия в закупке по результатам рассмотрения заявок. Заявки участников закупки оцениваются исходя из критериев и в порядке, установленном в приложении 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

В Приложении № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» закупочной документации установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, в том числе, по позиции 2:

№	Наименование критерия	Ед. изм.	Весовое значение	Правила подсчёта баллов по критерию
2	Опыт выполнения аналогичных работ за последние 24 месяца (отсчет производится с даты объявления данной закупки)	руб.	15	<p>Заявка, имеющая опыт выполнения аналогичных работ в денежном выражении превышающий двукратную стоимость закупки (п. 1.7. настоящего ТЗ), признается лучшей. Ей присваивается наивысший балл.</p> <p>Остальным заявкам баллы присваиваются пропорционально отношению их опыта выполнения аналогичных работ к двукратной стоимости закупки (п. 1.7. настоящего ТЗ) в соответствии с формулой:</p> $B_i = ((Z_i - 0,5 C_{\text{МАХ}}) / (2 * C_{\text{МАХ}} - 0,5 C_{\text{МАХ}})) * B_m$ <p>* Аналогичным не является опыт: поставок энергетического оборудования, технического обслуживания и ремонта объектов электроэнергетики (включая капитальный ремонт), выполнения видов работ, не являющихся предметом закупки;</p> <p>* Опыт выполнения работ учитывается только по аналогичным работам, заявленным в справке об опыте выполнения аналогичных работ, и подтвержденным копиями договоров или актов выполненных работ. Стоимость выполненных аналогичных работ учитываются в объеме приложенных копий актов</p>

				<p>выполненных работ, без учета накопительного итога. * Не учитывается опыт выполнения работ, не являющихся аналогичными, или не заявленный в справке об опыте выполнения аналогичных работ, или не подтвержденный копиями договоров или актов о приемке выполненных работ, подписанных заказчиком. * Опыт выполнения работ субподрядчика(ов), привлекаемого(ых) Участником, не учитывается при оценке по критерию опыт выполнения аналогичных работ за последние 24 месяца и не суммируется с опытом работ Участника.</p>
--	--	--	--	--

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки ООО «Медконсультант» в составе заявки предоставлены 52 документа, подтверждающих соответствие участника критерию, установленному по позиции 2 Приложения № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» закупочной документации

При этом, предоставленные участником закупки ООО «Медконсультант» в составе заявки документы в полном объеме соответствуют требованиям, установленным по позиции 2 Приложения № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» закупочной документации.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки ООО «Группа компаний «Медси» в составе заявки предоставлены 12 документов, подтверждающих соответствие участника критерию, установленному по позиции 2 Приложения № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» закупочной документации.

При этом, предоставленные участником закупки ООО «Группа компаний «Медси» в составе заявки документы в полном объеме соответствуют требованиям, установленным по позиции 2 Приложения № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» закупочной документации.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что предоставленные участниками закупки ООО «Группа компаний «Медси», ООО «Медконсультант» договоры были учтены закупочной комиссией по рассматриваемому критерию без изъятий, то есть в том объеме, в котором такие договоры были предоставлены.

В соответствии ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу п. 5.5.4. Раздела I закупочной документации победителем закупки признается участник закупки, заявка на участие в закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и заявка которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора. В случае если итоговый рейтинг двух или более заявок будет одинаковым, победителем закупки признается участник, заявка на участие в закупке которого поступила ранее других заявок.

Таким образом, закупочная комиссия правомерно признала участника закупки ООО «Медконсультант» победителем конкурса в электронной форме.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Группа компаний «Медси» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.