

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-450/2020

01 июня 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 01.06.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «АНТ» (далее – заявитель, общество, ООО «АНТ») на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку товара "Периферийное оборудование" для нужд ГБУЗ ВО "Медицинский информационно-аналитический центр" (№ закупки 0128200000120002296) в присутствии представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области ... (доверенность от 10.01.2020 № 25).

Заявитель, уведомленный о времени рассмотрения жалобы, явку представителя не обеспечил.

Заказчик – ГБУЗ ВО «Медицинский информационно-аналитический центр», уведомленный о времени рассмотрения жалобы, явку представителя на рассмотрение жалобы не обеспечил.

29.05.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 01.06.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-450/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «АНТ» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку товара "Периферийное оборудование" для нужд ГБУЗ ВО "Медицинский информационно-аналитический центр" (№ закупки 0128200000120002296).

Заявитель полагает, что аукционная комиссия неправомерно приняла решение о несоответствии его заявки и отклонила ее с обоснованием: пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок. Приложение № 2 к информационной карте, пункта 13.2 и пункта 16.4 Инструкции участникам закупок аукционной документации, пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в заявке участника непредставление информации (по позиции 2.4.1, 2.4.2 не указаны конкретные показатели товара (плотность бумаги), предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

С данным отклонением заявитель не согласен, так как характеристика плотности бумаги может определять и указываться исключительно в диапазонных значениях.

Заявитель также обратил внимание на то, что по позициям 1.6.1, 1.6.2 и 2.4.1, 2.4.2 указаны идентичные характеристики плотности бумаги. Однако, по позициям 1.6.1, 1.6.2 заказчиком установлена сноска, указывающая на то, что участник указывает заданный диапазон, а по позициям 2.4.1, 2.4.2 данной сноски не имеется.

На основании изложенного, ООО «АНТ» просит признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении допущенных нарушений и о повторном рассмотрении первых частей заявок, признать нарушение части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Представитель уполномоченного органа выразил мнение о правомерности действий аукционной комиссии, пояснив следующее.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 21.05.2020 № 0128200000120002296 по окончании срока подачи заявок до 20.05.2020 09.00 было подано 7 заявок от участников с порядковыми номерами 2,4,5,6,8,9,10.

Комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в электронном аукционе в порядке установленном статьей 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок и приняла решение об отказе в допуске заявкам всех участников.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 21.05.2020 № 0128200000120002296 заявке с идентификационным номером 9 ООО «АНТ» отказано в допуске в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение № 2 к информационной карте, пункта 13.2 и пункта 16.4 Инструкции участникам закупок аукционной документации, пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в заявке участника непредставление информации (по поз. 2.4.1, 2.4.2 не указаны конкретные показатели товара (плотность бумаги)).

В приложении № 2 к информационной карте электронного аукциона заказчиком указано следующее:

1.6.1	Плотность бумаги при подаче из основного лотка, гр/кв.м.	от 60 до 105**
1.6.2	Плотность бумаги при подаче из многоцелевого лотка, гр/кв.м.	от 60 до 200**
2.4.1	Плотность бумаги при подаче из основного лотка, гр/кв.м.	от 60 до 105
2.4.2	Плотность бумаги при подаче из многоцелевого лотка. гр/кв.м.	от 60 до 200

** - участник указывает заданный диапазон.

В заявке ООО «АНТ» по данным позициям указано следующее.

1.6.1	Плотность бумаги при подаче из основного лотка, гр/кв.м.	в диапазоне 60- 105
1.6.2	Плотность бумаги при подаче из многоцелевого лотка, гр/кв.м.	в диапазоне 60 - 200
2.4.1	Плотность бумаги при подаче из основного лотка, гр/кв.м.	в диапазоне 60 - 105
2.4.2	Плотность бумаги при подаче из многоцелевого лотка. гр/кв.м.	в диапазоне 60- 200

Таким образом, представитель пояснил, что заявителем жалобы по позициям 2.4.1 и 2.4.2 не представлены конкретные показатели, установленные в документации электронного аукциона.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

20.04.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120002296 и документация об электронном аукционе на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на поставку товара "Периферийное оборудование" для нужд ГБУЗ ВО "Медицинский информационно-аналитический центр". 06.05.2020 в извещение и документацию были внесены изменения.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 22 712 212,20 рублей.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, **на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.**

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

Проанализировав первую часть заявки заявителя и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В приложении № 2 к информационной карте электронного аукциона «Показатели товара "Периферийное оборудование"». Техническое задание заказчиком указано следующее:

1.6.1	Плотность бумаги при подаче из основного лотка, гр/кв.м.	от 60 до 105**
1.6.2	Плотность бумаги при подаче из многоцелевого лотка, гр/кв.м.	от 60 до 200**
2.4.1	Плотность бумаги при подаче из основного лотка, гр/кв.м.	от 60 до 105
2.4.2	Плотность бумаги при подаче из многоцелевого лотка. гр/кв.м.	от 60 до 200

В Приложении имеется сноска ** - участник указывает заданный диапазон.

В заявке ООО «АНТ» по данным позициям указано следующее.

1.6.1	Плотность бумаги при подаче из основного лотка, гр/кв.м.	в диапазоне 60- 105
1.6.2	Плотность бумаги при подаче из многоцелевого лотка, гр/кв.м.	в диапазоне 60 - 200
2.4.1	Плотность бумаги при подаче из основного лотка, гр/кв.м.	в диапазоне 60 - 105
2.4.2	Плотность бумаги при подаче из многоцелевого лотка. гр/кв.м.	в диапазоне 60- 200

Таким образом, ООО «АНТ» в первой части заявки по позициям 2.4.1 и 2.4.2 не указало конкретные показатели, установленные в документации электронного аукциона как того требует Закон о контрактной системе в сфере закупок.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала ООО «АНТ» в допуске к участию в рассматриваемом электронном аукционе.

Вместе с тем, в рамках проведенной внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установила, что документация о проведении указанного электронного аукциона не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и

расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В Приложении № 2 к информационной карте документации об электронном аукционе заказчиком установлен символ «**», который трактуется следующим образом: «Участник указывает заданный диапазон».

В Приложении № 2 к информационной карте установлено требование к наименованию товара «Принтер» с наименованием параметра по позиции 2.4.1 «Плотность бумаги при подаче из основного лотка, гр/кв.м» с показателями товара: «от 60 до 105»; с наименованием параметра по позиции 2.4.2 «Плотность бумаги при подаче из многоцелевого лотка. гр/кв.м.» с показателями товара: «от 60 до 200».

Таким образом, в соответствии с требованиями документации и законодательства о контрактной системе в сфере закупок участникам закупки необходимо указать конкретный показатель товара.

Анализируя представленные сторонами документы и сведения, а так же информацию, содержащуюся в открытых источниках сети Интернет, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что значения показателей по позициям 2.4.1, 2.4.2 Приложения № 2 к информационной карте документации об электронном аукционе имеют диапазонное выражение.

Таким образом, следует вывод о том, что аукционная документация содержит нарушения требований частей 1,2 статьи 33, пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, рассматриваемая аукционная документация требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок и приведения требований заказчика в соответствие с положениями статьи 33, статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Указанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АНТ» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку товара "Периферийное оборудование" для нужд ГБУЗ ВО "Медицинский информационно-аналитический центр" (№ закупки 0128200000120002296) необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования частей 1,2 статьи 33, пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки не выдавать в виду ранее выданного по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 033/06/33-421/2020 от 27.05.2020.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

