



ООО «РЕСУРСИНВЕСТСТРОЙ»  
ИНН 3810320798 КПП 381201001 ОГРН 1113850021713

Юр. адрес: 664039, Иркутская обл., г. Иркутск,  
ул. К. Цеткин, д. 16, 2-й этаж, помещение 1

+7 (3952) 48-60-22 / факс +7 (3952) 75-95-35

№ 3415/2023 от 12.12.2023

**В управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю**  
Адрес: 660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81"Д"

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью  
«РесурсИнвестСтрой»  
Юр. адрес: 664039, Иркутская обл, г. Иркутск,  
ул. Клары Цеткин, д. 16, этаж 2, помещение 1.  
ИНН 3810320798  
e-mail: sales@ris38.ru, tender@ris38.ru  
Тел: (3952) 48-60-22, 75-95-35

**Заказчик (организатор торгов):**  
Публичное акционерное общество  
«Россети Сибирь» (ПАО «Россети Сибирь»)  
ИНН 2460069527  
Место нахождения и почтовый адрес Заказчика:  
660021, г. Красноярск, ул. Богграда 144а.  
Тел.: (391) 274-41-42, 8 (391) 274-41-73

## ЖАЛОБА

02 ноября 2023 года ПАО «Россети Сибири» на сайте АО «Единая электронная торговая площадка» (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <https://rosseti.roseltorg> был объявлен конкурс в электронной форме.

Наименование процедуры, предмета договора и лота: Конкурс в электронной форме № 23-1217 на право заключения договора поставки стоек СВ для нужд филиалов ПАО «Россети Сибирь» (Бурятэнерго и Читаэнерго) № на <https://zakupki.gov.ru/32312922646>.

ООО «РесурсИнвестСтрой», ознакомившись с Извещением о проведении конкурса в электронной форме и с Документацией (Приложение 1) в установленные сроки подало заявку (Приложение 2) на участие (порядковый номер заявки 1).

В соответствии с Протоколом очного (заочного) заседания конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке по отборочным критериям заявок участников на Конкурс в электронной форме № 23-1217 на право заключения договора поставки стоек СВ для нужд филиалов ПАО «Россети Сибирь» (Бурятэнерго и Читаэнерго) № 23-1217/32312922646/2 от 07 декабря 2023 г. (Приложение 3) наша заявка не допущена по следующим причинам:

1. Техническое предложение не предоставлено в формате MS Word (п.9 инструкции по заполнению формы 4 Техническое предложение);

2. В Сводной таблице стоимости поставок, работ (услуг) не указаны дата и номер Предложения в соответствии с письмом о подаче оферты (нарушение п. 2 Инструкции по заполнению Формы 3. Сводная таблица стоимости поставок, работ (услуг); нарушение п. 3 таблицы Приложения № 2 к части II «Информационная карта закупки»).

3. В Техническом предложении не указаны дата и номер Предложения в соответствии с письмом о подаче оферты (нарушение п. 2 Инструкции по заполнению Формы 4. Техническое предложение; нарушение п. 4 таблицы Приложения № 2 к части II «Информационная карта закупки»).

4. В таблице стоимости поставки товара в столбце 8 не указан код ОКСМ (п.3 приложения №2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»).

5. Изменена форма ТП: исключена строка с требованием «Максимальная ширина раскрытия трещин» (п.4 приложения №2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»).

1. Относительно довода - «Техническое предложение не предоставлено в формате MS Word сообщаем, что в Приложении № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» пункт 4 таблицы указано: Техническое предложение (по установленной форме в соответствии с приложением).

ФОРМА 4. ТЕХНИЧЕСКОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ содержит места для размещения подписи и печати, что в свою очередь предполагает документ в формате, обеспечивающий возможность проставления указанных реквизитов, что формат MS Word не допускает, в отличие от формата pdf.

В составе заявки Участник направил заверенное техническое предложение по форме заказчика в формате pdf. Информация, по существу, предоставлена в полном объеме на русском языке. Файлы не повреждены, не зашифрованы, для ознакомления с ними не требуются особенных технических средств. Считаем неправомерным установление тех или иных технических ограничений к предоставлению информации, подлежащей размещению в составе заявки. А отклонение за отсутствие в пакете документов технического предложения в формате MS Word не меняет сути и содержания самого технического предложения.

2. Относительно того, что в Сводной таблице стоимости поставок, работ (услуг) не указаны дата и номер Предложения в соответствии с письмом о подаче оферты сообщаем, что в форме заказчика не предусмотрено внесение даты и номера заявки. А согласно п 3.4.3 Документация о закупке 23-1218 «Представление документов с отклонением от установленных в документации о закупке форм может быть расценено Закупочной комиссией как несоответствие заявки на участие в закупке требованиям, установленным документацией о закупке». Исходя из вышесказанного нами не были внесены изменения в форму заказчика в виде указания даты и номера. Номер и дата заявки указаны в письме о подаче оферты, где ООО «РесурсИнвестСтрой» выражает своё намерение принять участие в конкурсе в электронной форме. И прилагаемым вместе с письмом о подаче оферты документам по умолчанию присваивается такой же номер и дата. Соответственно, отклонение по данной причине считаем неправомерным.

3. Что касается того, что в Техническом предложении не указаны дата и номер Предложения в соответствии с письмом о подаче оферты, то в форме заказчика не предусмотрено внесение даты и номера заявки. А согласно п 3.4.3 Документация о закупке 23-1218 «Представление документов с отклонением от установленных в документации о закупке форм может быть расценено Закупочной комиссией как несоответствие заявки на участие в закупке требованиям, установленным документацией о закупке». Исходя из вышесказанного нами не были внесены изменения в форму заказчика в виде указания даты и номера. Номер и дата заявки указаны в письме о подаче оферты, где ООО «РесурсИнвестСтрой» выражает своё намерение принять участие в конкурсе в электронной форме. И прилагаемым вместе с письмом о подаче оферты документам по умолчанию присваивается такой же номер и дата. Соответственно, отклонение по данной причине считаем неправомерным.

4. В таблице стоимости поставки товара в столбце 8 не указан код ОКСМ, вместе с тем в столбце 8 в таблице стоимости поставки товара ООО «РесурсИнвестСтрой» указали достоверные сведения, страну – Российская Федерация. Согласно общероссийскому классификатор стран мира (ОКСМ) — это полное наименование. Считаем, что отсутствие цифрового кода – 643 не меняет сути наименования страны происхождения товара.

Согласно п. 1.7.2. Документация о закупке 23-1218 подпункт «г) отсутствие в заявке на участие в закупке указания (декларирования) страны происхождения поставляемого товара не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке, и такая заявка рассматривается

как содержащая предложение о поставке иностранных товаров.» Соответственно, отклонение по данной причине считаем неправомерным.

5. Заказчиком в ходе приема заявок был опубликован протокол внесения изменений\_23-1217 (Приложение 4), где он включил строку с требованием «Максимальная ширина раскрытия трещин» (Приложение 5). На момент внесения изменений заявка ООО «РесурсИнвестСтрой» уже была размещена на электронно-торговой площадке. В направленном в составе заявки техническом задании мы подтверждаем соответствие предполагаемых к поставке стоек СТО 34.01-2.2-035-2018. А также направляли полнотекстовую версию данного СТО. В п. 7 СТО отражены полные требования к прочности, жесткости и трещиностойкости. Требование заказчика соответствует п. 7.2 СТО: Максимальная ширина раскрытия трещин не более, мм: не более 0,15. Таким образом предлагаемые к поставке стойки ООО «РесурсИнвестСтрой» соответствуют требованию Заказчика в полном объеме в том числе по максимальной ширине раскрытия трещин.

Требования Заказчика о подробном описании в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химического состава и (или) компонентов товара и (или) показателей технологии производства, испытаний товара и (или) показателей, значения которых становятся известными только при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Названный правовой подход, изложенный в п. 3 письма ФАС России от 1 июля 2016 года № ИА/44536/16, поддержан Верховным Судом РФ в решении от 9 февраля 2017 года по делу № АКПИ16-1287, в котором Суд указал, что желание заказчика требовать от участника закупки подробного описания в заявке различных показателей значения товара, в том числе и те, которые становятся известными при испытании определенной партии товара, после его производства, фактически направлены на создание неравных условий для участников закупки, что не соответствует принципу обеспечения конкуренции, закрепленному в статье 8 Закона о контрактной системе.

Предъявление к участнику закупки требований о представлении в составе своей заявки конкретных показателей сопутствующих комплектующих товара, в отношении которого заказчиком установлены неизменяемые показатели, равно как и отклонение такого участника ввиду неуказания им таких показателей не только напрямую противоречит требованиям Закона о закупках, не соответствует балансу частных и публичных интересов (на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29 марта 2011 года № 2-П) и стабильности публичных правоотношений, но и противоречит законодательно закрепленному принципу равенства участников гражданских правоотношений (ч. 1 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), презумпции добросовестности участников таких правоотношений (ч. 5 ст. 10 ГК РФ), а также законодательно установленному запрету на злоупотребление правом (ч. 1 ст. 10 ГК РФ).

Подобное требование не только является бесполезным дублированием требований закупочной документации (предлагаемого к поставке товара не станет внезапно больше, нежели требуется заказчику, и у такого товара не появятся иные показатели в части веса и формы упаковки, если участником дано согласие на предъявленные заказчиком в этой части требования), беспричинно усложняет процесс заполнения заявки, но и в принципе оставляет разрешение вопроса о допуске той или иной заявки к участию в закупке на исключительное субъективное усмотрение заказчика (который единолично разрешает вопрос достаточности ему согласия участника или необходимости указания им конкретных показателей своего товара) (аналогичный подход отражен в решении Московского УФАС от 05.06.2020 по делу N 077/06/57-9476/2020).

Считаем, что ООО «РесурсИнвестСтрой» представило необходимые и достаточные документы, оформленные в соответствии с требованиями конкурсной документации, действия заказчика (организатора торгов) необоснованно ограничивают круг участников процедуры проведения торгов, поскольку отклонение заявки по формальному признаку, в отсутствие доказательств предоставления им недостоверной информации не соответствует целям торгов.

Данный вывод согласуется с изложенной Верховным Судом Российской Федерации в определениях от 26 августа 2021 № 305-ЭС21-14027, от 25 ноября 2021 № 304-ЭС21- 21606, от 8 сентября 2020 № 308-ЭС20-11154 правовой позицией о том, что формальное отклонение поданных претендентами заявок на участие в торгах не соответствует законодательству о защите конкуренции. Действия Заказчика по отклонению заявки участника не могли быть оценены иначе

как противоречащие нормам Закона о закупках, так как подобные действия носят антиконкурентный характер и необоснованно ограничивают круг участников процедуры.

Следует отметить, что процедура проведения торгов базируется, в первую очередь, на обеспечении как можно большего круга участников такой процедуры, а значит отклонение заявки по формальному и надуманному основанию не отвечает целям торгов. В свою очередь, в силу п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Однако, в настоящем случае линия поведения заказчика таким принципам не соответствовала, поскольку, отказывая в допуске к дальнейшему участию в конкурентной процедуре в отсутствие на то объективных оснований, заказчик фактически нарушил нормальный ход закупочной процедуры исключительно по надуманным основаниями, и, тем самым, лишил участника права быть потенциальным исполнителем разыгрываемого контракта (аналогичная позиция отражена в решении Арбитражного суда города Москвы от 5 ноября 2020 года по делу № А40-29452/20-92-221).

Просим принять во внимания, что для участия в конкурсе ООО «РесурсИнвестСтрой» был собран обширный пакет документов, а замечания, выставленные в ходе рассмотрения заявки являются незначительными и не влияют на суть поданной заявки. Согласно п 5.3.4. Заказчик был вправе направить участнику ООО «РесурсИнвестСтрой» запрос на разъяснение положений заявки. Заказчик не воспользовался данным правом и отклонил заявку не по существу.

Так же хотелось бы обратить внимание, что в Документации о закупке 23-1218 имеются требования избыточные и нарушающие свободный доступ к закупкам, а именно в Приложение № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» п. 3. Расчет по критерию «Наличие пакета технической документации»:

*1. Российские сертификаты (декларации) соответствия требованиям ГОСТ (ГОСТ или ТУ) на поставляемую продукцию;*

*2. Протоколы испытаний, указанные в сертификате соответствия (декларации) на поставляемую продукцию, выданные аккредитованными в «Росаккредитация» испытательными центрами, имеющими соответствующую область аккредитации.*

*3. Письмо–подтверждение от производителя о возможности применения предлагаемого защитного покрытия для гидроизоляции железобетонных стоек типа СВ с указанием наименования и технического описания применяемого защитного покрытия, наносимого в зоне непосредственного контакта с поверхностью грунта на глубине не менее 400 мм и выше уровня грунта не менее чем на 100 мм;*

*4. Инструкция по обработке железобетонных изделий предлагаемым защитным покрытием для гидроизоляции железобетонных стоек типа СВ;*

*5. Российские сертификаты (декларации) соответствия требованиям ГОСТ (ГОСТ или ТУ) на предлагаемое защитное покрытие для гидроизоляции железобетонных стоек типа СВ;*

*6. Протоколы испытаний, указанные в сертификате соответствия (декларации) на предлагаемое защитное покрытие для гидроизоляции железобетонных стоек типа СВ.*

*7. Заключение о прохождении аттестации ПАО «Россети», действующее на момент подачи конкурсной заявки;*

*8. Сертификат соответствия требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015).*

Данный список документов для предоставления имеет лишь косвенное отношение к предмету договора.

По п 1 и 2: согласно Постановление Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2021 г. N 2425 "Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подлежащей декларированию соответствия, внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. N 2467 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации". Сертификация данной продукции добровольная. Следовательно, требование предоставить сертификат соответствия на товар, не подлежащий обязательной сертификации, неправомерно.

П. 4, 5, 6: ООО «РесурсИнвестСтрой» является поставщиком железобетонных изделий, а не защитных покрытий для гидроизоляции железобетонных стоек типа СВ. Гидроизоляционные материалы не входят в указанный перечень и не попадают под действия технических регламентов Таможенного Союза, а это значит, что данная продукция так же не подлежит обязательной

сертификации и декларированию. Следовательно, и здесь, требование предоставить сертификат и протоколы на товар, не подлежащий обязательной сертификации, неправомерно.

Аналогичная позиция отражена в позициях арбитражных судов, в соответствии с которой устанавливать в документации о закупке требование о предоставлении в составе заявки сертификата соответствия товара неправомерно, если сертификация добровольная, а в случае, если товар подлежит обязательному подтверждению соответствия требованиям, то такое требование правомерно (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2017 года № 305-ЭС17-13191 по делу № А40-170129/16, Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 10 ноября 2016 года по делу N А14-18113/2015).

Также имеется сформировавшаяся позиция ФАС России, согласно которой заказчик не вправе требовать документы, подтверждающие соответствие товара, которым участник закупочной процедуры не может обладать, не приобретая соответствующего товара, при поставке которого передаются соответствующие документы, такие как, например, сертификат соответствия, технические условия и так далее... (решения ФАС России от 27 сентября 2018 года № 223ФЗ-726/18 и № 223ФЗ-725/18, от 26 сентября 2018 года № 223ФЗ-722/18, от 21 сентября 2018 № 223ФЗ-703/18, от 20 ноября 2017 года № 223ФЗ-969/17, от 11 мая 2017 года № 223ФЗ-404/17, от 20 апреля 2017 года № 223ФЗ-351/17).

В ходе подготовки заявки ООО «РесурсИнвестСтрой» сформировал полный пакет документов из данного списка, но придерживается мнения, что требование избыточное, неправомерное и не может обеспечить равные условия для участия в закупках.

Таким образом, решение ПАО «Россети Сибири» об отказе в допуске к участию в конкурсе в конкурсе в электронной форме № № 23-1217 на право заключения договора поставки стоек СВ для нужд филиалов ПАО «Россети Сибирь» (Бурятэнерго и Читаэнерго) является необоснованным и незаконным.

Считаем, что заявка подана в полном соответствии с требованиями заказчика и конкурсной документации.

На основании изложенного,

**ПРОСИМ:**

1. Отменить Протоколом очного (заочного) заседания Конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке по отборочным критериям заявок участников № 23-1217/32312922646/2 от 07 декабря 2023 года;
2. Признать действия конкурсной комиссии незаконными;
3. Приостановить конкурс в электронной форме № № 23-1217 на право заключения договора поставки стоек СВ для нужд филиалов ПАО «Россети Сибирь» (Бурятэнерго и Читаэнерго) до рассмотрения жалобы по существу;
4. Просим дать возможность участвовать в рассмотрении жалобы удаленно посредством сети Интернет (онлайн-заседание).
5. Обязать заказчика привести конкурсную документацию в соответствие с законом.

Приложения:

1. Извещением о проведении конкурса в электронной форме и Документация;
2. Документы, поданные ООО «РесурсИнвестСтрой», для участия в конкурсе;
3. Протокол очного (заочного) заседания Конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке по отборочным критериям заявок участников № 23-1217/32312922646/2 от 07 декабря 2023 года
4. Протокол внесения изменений\_23-1217
5. ТЗ стойки СВ после внесения изменений

Тугарина Е.В.

tender@ris38.ru

8-3952-486022



Директор

*Лаукарт*

Лаукарт И.В.