



Арбитражный суд Республики Алтай
649000, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 4. Тел. (388-22) 4-77-10 (факс)
<http://my.arbitr.ru/> <http://altai.arbitr.ru/>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

город Горно-Алтайск

Дело № А02-1517/2023

28 ноября 2023 года

Резолютивная часть решения объявлена 21.11.2023. Полный текст решения изготовлен 28.11.2023.

Арбитражный суд Республики Алтай в составе судьи Окуневой И. В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Лыковой Н.В., рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью "СМК" (ОГРН 1152204004237, ИНН 2204076795, 659319, Алтайский край, г.Бийск, ул.П.Мерлина, д.58, оф.109) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ОГРН 1020400754890, ИНН 0411073679, ул. Ленина, д. 226, стр. 2, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай) о восстановлении процессуального срока и отмене постановления № 004/04/19.8-17/2023 от 08.02.2023 о привлечении к административной ответственности по части 7 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в судебное заседание явились:

от заявителя - ООО «СМК» – Даньшин А.Г. (директор), личность установлена на основании паспорта; Веремьев С.М. по устному ходатайству, личность установлена на основании паспорта, диплом,

от административного органа – Веревкин С.В., доверенность от 09.01.2023, диплом, личность установлена на основании паспорта,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «СМК» (далее – ООО «СМК», заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (далее – УФАС по РА, ответчик) о восстановлении процессуального срока и отмене постановления № 004/04/19.8-17/2023

от 08.02.2023 о привлечении к административной ответственности по части 7 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заявленные требования мотивированы тем, что заявитель не участвовал и не был извещен надлежащим образом о составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а сведения, за непредставление которых заявитель привлекался к административной ответственности, ответчик имел возможность самостоятельно получить от УФНС по РА.

Административный орган представил отзыв, материалы административного дела в отношении «СМК». В отзыве административный орган возражает против заявленных требований, полагает надлежащим извещение заявителя о производстве по административному делу, а также указывает на то, что обязанность по представлению документов, необходимых для расчета размера штрафа, возлагается на привлекаемое к административной ответственности лицо и данная обязанность не была им исполнена. Следовательно, основания для привлечения к административной ответственности имелись и постановление было вынесено законно.

В судебное заседание представители сторон явились, поддержали свои позиции по делу, изложенные в заявлении, отзыве и письменных пояснениях.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, суд установил следующее.

Решением Комиссии УФАС по Республике Алтай №004/01/16-418/2021 от 01.02.2022 ООО «СМК» признано нарушившим п. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части заключения, без проведения торгов, договора безвозмездного пользования муниципального недвижимого имущества. Данное решение обжаловалось администрацией МО «Турочакский район» (ООО «СМК» не обжаловало) в Арбитражный суд Республики Алтай – дело А02-603/2022. Решением Арбитражного суда Республики Алтай (21.06.2022), постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда (12.09.2022) решение УФАС по РА оставлено без изменений. Согласно сведениям, имеющимся в kad.arbitr.ru 11.11.2022 ООО «СМК» ознакомилось с материалами дела А02-603/2022, однако никаких мер по обжалованию решений не предприняло.

В связи с чем, общество признано нарушившим п. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части заключения, без проведения

торгов, договора безвозмездного пользования муниципального недвижимого имущества.

Деятельностью ООО «СМК» является производство, передача и распределение пара и горячей воды. Указанная деятельность является регулируемым видом деятельности.

Общество в заявлении указывает о том, что Управление использует формальный подход при выяснении причин и оснований вменяемого правонарушения, т.к. информация об объемах выручки имеется у Комитета по тарифам Республики Алтай и налоговой службы.

На интернет ресурсе - сайте Комитета по тарифам республики Алтай в свободном доступе размещен Протокол Заседания коллегиального органа Комитета по тарифам Республики Алтай от 06.10.2021 № 21, по установлению тарифа на тепловую энергию для ООО «Газмаркет» и ООО «СМК». На листе шесть Протокола указано, что ООО «СМК» предоставило полный комплект бухгалтерской и иной документации, необходимой для расчета и установления тарифа. Так же на странице семь Протокола, абзац 8, указано, что организация по регулируемому виду деятельности начала свою деятельность впервые.

Так, согласно ч.8 ст.7 Закона № 294-ФЗ органы государственного контроля (надзора) при организации и проведении проверок запрашивают и получают на безвозмездной основе, в том числе в электронной форме, документы и (или) информацию, включенные в определенный Правительством Российской Федерации перечень, от иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций, в распоряжении которых находятся эти документы и (или) информация, в рамках межведомственного информационного взаимодействия в сроки и порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации.

С 2020 года в соответствии с изменениями, внесенными Федеральным законом от 28.11.2018 № 444-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О бухгалтерском учете», на ФНС России возложены функции по формированию и ведению государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Управлением, в рамках производства дела №004/04/14.32-356/2022 об административном правонарушении, изначально было направлено уведомление в адрес ООО «СМК» (исх. №1414/02 от 16.05.2022) о составлении протокола об

административном правонарушении, а также о необходимости представить информацию относительно размере выручки общества.

Однако 26.05.2022 Управление направило в адрес общества письмо об отмене составления протокола в связи с поступлением в Арбитражный суд Республики Алтай искового заявления администрации МО «Турочакский район» о признании решения №004/01/16-418/2021 недействительным.

После принятия решения Арбитражным судом Республики Алтай, Седьмым арбитражным апелляционным судом Управлением было принято решение о составлении протокола об административном правонарушении по нарушению ч. 4 ст. 14.32 КоАП РФ в отношении ООО «СМК».

В связи с чем 10.10.2022 (исх. №3046/02) направлено уведомление в адрес общества о составлении протокола об административном правонарушении с требованием предоставления информации о размере выручки общества.

УФАС по РА полагает, что данное уведомление было получено обществом 15.10.2022, основываясь на данных отслеживания почтовых отправлений сайта ПАО «Почта России». Истребуемые данные от общества не поступили.

При неоднократном непредставлении запрашиваемой информации обществом, Управление направило запросы о размере выручки ООО «СМК» в адрес Комитета по тарифам Республики Алтай и Управления Федеральной налоговой службы по Алтайскому краю.

Необходимая информация была представлена от УФНС по Алтайскому краю 15.03.2023 за 9 месяцев 2020 года.

19.01.2023 составлен протокол №004/04/19.8-17/2023 об административном правонарушении по ч. 7 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении ООО «СМК» в отсутствие законного представителя общества по следующим основаниям.

10.10.2022 Управлением направлено уведомление (исх. №3046/02) о составлении протокола об административном правонарушении в отношении юридического лица с необходимостью предоставления информации, указанной в уведомлении, назначенного на 25.10.2022 в 15:00 ч. Данное уведомление направлено на почтовый адрес общества – 659303, г. Бийск, ул. П. Мерлина, д. 2, кв. 355, а также продублировано на электронную почту общества – smk2016@mail.ru. 15.10.2022 в 14:17 уведомление было получено обществом (номер почтового отправления – 80083377262819). 24.10.2022 в 22:46 ч. общество посредством электронной почты (электронный адрес - smk2016@mail.ru) направило в адрес Управления ходатайство об отложении даты составления протокола

в связи с болезнью директора общества и невозможностью его явиться в УФАС по РА (в то же время Управлением в уведомлении было указано о возможности принять участие в составлении протокола путем видеоконференц-связи). Данное ходатайство было удовлетворено.

26.10.2022 в адрес общества (659303, г. Бийск, ул. П. Мерлина, д. 58, кв. 109; smk2016@mail.ru) направлено новое уведомление (исх. №3249/02) о составлении протокола об административном правонарушении с необходимостью предоставления информации, указанной в уведомлении, назначенного на 08.12.2022 в 15:00 ч. Данное уведомление общество не получило, 01.11.2022 – неудачная попытка вручения (по индексу 659319), 08.11.2022 в 14:07 ч. – возвращена в Управление в связи с истечением срока хранения (номер почтового отправления – 80083377263892).

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела №004/04/14.32-356/2022 от 09.12.2022 (исх. №3619/02) рассмотрение дела назначено на 22.12.2022 в 11:00 ч., также в определении указано, о необходимости предоставить сведения о выручке, необходимые для расчета административного штрафа. Определение направлено на юридический адрес (659319, г. Бийск, ул. П. Мерлина, д. 58, кв. 109). 15.12.2022 – неудачная попытка вручения, 22.12.2022 – возврат отправителя из-за истечения срока хранения (номер почтового отправления – 80080479410032).

22.12.2022 Управлением в адрес общества направлено уведомление о составлении протокола об административном правонарушении в отношении ООО «СМК» по части 7 статьи 19.8 КоАП РФ. Уведомление направлено на юридический адрес (659319, г. Бийск, ул. П. Мерлина, д. 58, кв. 109; фактический адрес – 659303, г. Бийск, ул. П. Мерлина, д. 2, кв. 355; а также на адрес электронной почты общества), 26.12.2022 в 14:15 ч. и 11:52 ч. – неудачная попытка вручения, 05.01.2023 – возврат отправителя из-за истечения срока хранения (номер почтового отправления – 80102879507010, 80102879507027).

В соответствии со сведениями, имеющимися в ЕГРЮЛ, ООО «СМК» зарегистрировано по адресу 659319, г. Бийск, ул. П. Мерлина, д. 58, кв. 109.

К моменту составления протокола 19.01.2023, уведомление было возвращено обратно в адрес Управления.

19.01.2023 в адрес общества (юридический, фактический, электронный) направлено определение о продлении срока рассмотрения и назначении времени и места рассмотрения дела №004/04/19.8-17/2023 об административном правонарушении, рассмотрение назначено на 08.02.2023 в 15:00 ч.

Согласно отчетам об отслеживании отправлений с почтовыми идентификаторами 80083980772330, 80083980772323 31.01.2023г. в 11:40 ч. и 12:06 ч. была неудачная попытка вручения почтовой корреспонденции, в связи с чем 08.02.2023 в 12:55 ч. и 08:11 ч. письма были возвращены отправителю из-за истечения срока хранения.

Постановление №004/0419.8-17/2023 с приложением платежного поручения направлено по юридическому адресу общества 08.02.2023, указанного в ЕГРЮЛ (г. Бийск, ул. П. Мерлина, д. 58, оф. 109), также постановление направлено по почтовому адресу – г. Бийск, ул. П. Мерлина, д. 2, кв. 355, и по электронной почте – cmk2016@mail.ru. Согласно данным внутрироссийского почтового идентификатора (80083681615752, 80083681615769), размещенных на официальном сайте АО «Почта России» roshta.ru, копия постановления направлена в адрес ООО «СМК» (1 – 659319, г. Бийск, ул. Петра Мерлина, д. 58, оф. 109; 2 – 659303, г. Бийск, ул. Мерлина, д. 2, кв. 355) заказным почтовым отправлением 09 февраля 2023 года. 14 февраля 2023 года почтовое отправление прибыло в место вручения, после неудачной попытки вручения оно было направлено обратно отправителю. 22 февраля 2023 года - возвращена в адрес Управления. Также, 08.02.2023г. в 15:41 ч. данное постановление было направлено на электронную почту общества (cmk2016@mail.ru).

Управление считает, что постановление №004/04/19.8-17/2023 от 08.02.2023 вступило в законную силу 06.03.2023 (на основании п. 1 ст. 31.1 КоАП РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ. Данный срок уплаты штрафа истек 06.05.2023.

Таким образом, в срок, предусмотренный частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, т.е. в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, штраф не уплачен. Отсрочка (рассрочка) исполнения постановления о назначении административного наказания не предоставлялись, соответствующие ходатайства не поступали.

На основании ст. 32.2 КоАП РФ должностное лицо УФАС по РА направило постановление о наложении административного штрафа судебному приставу-исполнителю для обращения административного взыскания.

Согласно части 1 и 2 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со

всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Аналогичные нормы в отношении составления протокола об административном правонарушении содержатся в ст. 28.2 КоАП РФ.

ООО «СМК» в своем заявлении указывает о том, что общество не было извещено надлежащим образом о времени и месте составления протокола об административном правонарушении от 19.01.2023, таким образом, было нарушено право привлекаемого к ответственности лица на ознакомление с материалами дела, представление доказательств и иные процессуальные права, что является существенным процессуальным нарушением.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», пункт 6, абзац 2 следует, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343 в прежней редакции, в настоящее время утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 5 декабря 2014 г. N 423-п.

Материалы дела об административном правонарушении не содержат почтовых сообщений об отсутствии адресата по месту жительства или отказа в получении или истечения срока хранения, а так же не содержит возвращенных почтовых отправлений

с соответствующими служебными отметками, по которым возможно было бы установить факт надлежащего или ненадлежащего извещения общества.

В решении Верховного суда Российской Федерации от 18 Марта 2019 г. № 53-ААД19-3 указано о том, что в силу пункта 33 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 31 июля 2014 г. N 234, вручение регистрируемых почтовых отправлений осуществляется при предъявлении документа, удостоверяющего личность.

Согласно пункту 34 указанных Правил почтовые отправления разряда "судебное" при невозможности их вручения адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи места назначения в течение 7 дней.

При этом пунктами 3.2, 3.4, 3.6 Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 5 декабря 2014 г. N 423-п, предусмотрено, что заказные письма и бандероли разряда "судебное" доставляются по адресу, указанному на почтовом отправлении, и вручаются лично адресату (или его уполномоченному представителю) под расписку в извещении ф. 22 по предъявлении одного из документов, указанных в приложении к данным Особым условиям.

При отсутствии адресата дома в ячейке абонентского почтового шкафа или в почтовом абонентском ящике оставляется извещение ф. 22 с приглашением адресата в объект почтовой связи для получения почтового отправления. При неявке адресатов за почтовыми отправлениями разряда "судебное" в течение 3 рабочих дней после доставки первичных извещений им доставляются и вручаются под расписку вторичные извещения ф. 22-в.

Не врученные адресатам заказные письма и бандероли разряда "судебное" хранятся в отделении почтовой связи 7 календарных дней. По истечении указанного срока данные почтовые отправления подлежат возврату по обратному адресу.

Согласно сведениям сайта Почты России по данным ШПИ № 80102879507010; 80102879507027 (которые должны быть сопоставлены со служебными отметками на конвертах почтовых отправлений или со сведениями в почтовых уведомлениях, возвращаемых отправителю), направленное ООО «СМК» письмо с уведомлением о дате и времени составления протокола об административном правонарушении 19.01.2023 прибыло в место вручения 26.12.2022, а после истечения срока хранения – отправления возвращены. Тем не менее, в судебном заседании конверты с указанными

уведомлениями представлены стороной заявителя, то есть были получены им, причем получение состоялось в апреле 2023 года, значительно позднее даты составления протокола. Следовательно, данные сайта Почты России являются очевидно недостоверными, а уведомление заявителя не может быть признано надлежащим.

В нарушение «Условий приема, вручения, хранения РПО» на конверте невозможно проверить отметку о том, что извещение опущено в почтовый ящик 26 или 27 декабря 2022 года по причине отсутствия такового в материалах дела.

Указанное свидетельствует о несоблюдении положений Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 5 декабря 2014 г. N 423-п, и «Правил оказания услуг почтовой связи», утвержденных приказом Министерства связи и массовых коммуникаций РФ от 31 июля 2014 г. N 234 и наличии противоречий относительно извещения ООО «СМК» почтовым отделением связи о поступлении в его адрес регистрируемого почтового отправления.

Каких либо достоверных доказательств надлежащего извещения ООО «СМК» материалы дела не содержат.

В соответствии с частью 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденным приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, закреплено полномочие территориального органа запрашивать и получать в установленном порядке от

коммерческих и некоммерческих организаций (их руководителей), территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления (их должностных лиц), граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей независимо от их местонахождения, документы, письменные и устные объяснения и иную информацию, необходимую для осуществления своих полномочий (пункт 7.20 Положения).

Указанное полномочие корреспондирует с обязанностью получателя требования представить затребованную информацию и документы.

В связи с чем, у ООО «СМК» с момента получения уведомления возникает обязанность по представлению сведений.

Ссылка заявителя на положения Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» не уместна, т.к. его положения, устанавливающие порядок организации и проведения проверок, не применяются при производстве по делам о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации (пункт 4 части 3 статьи 1).

В соответствии с частью 1 статьи 207 АПК РФ дела об оспаривании решений государственных органов, иных органов, должностных лиц, уполномоченных в соответствии с Федеральным законом рассматривать дела об административных правонарушениях, о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным данным Кодексом, с особенностями, установленными в данной главе и федеральном законе об административных правонарушениях.

Согласно части 4 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса РФ по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

В соответствии с частью 2 статьи 1.5 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ.

Таким образом, лицо может быть привлечено к административной ответственности только по правилам, установленным КоАП РФ и не обязано

доказывать свою невиновность, а неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии со статьей 25.1 КоАП РФ рассмотрение административного дела проводится с участием законного представителя юридического лица - правонарушителя.

В пункте 24 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 02 июня 2004 г. N 10 указано, что при рассмотрении дел об оспаривании решений (постановлений) административных органов о привлечении к административной ответственности судам следует проверить, были ли приняты административным органом необходимые и достаточные меры для извещения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного представителя о составлении протокола об административном правонарушении в целях обеспечения возможности воспользоваться правами, предусмотренными статьей 28.2 КоАП РФ.

В целях КоАП РФ законными представителями юридического лица являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица (часть 2 статьи 25.4 КоАП РФ).

Материалами дела установлено, что оспариваемое постановление по делу об административном правонарушении № 004/04/19.8-17/2023 от 08.02.2023 принято на основании протокола об административном правонарушении от 19.01.2023 в отсутствие представителя правонарушителя.

По утверждению общества, оно не было уведомлено о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, в связи с чем не могло представить доказательства в отсутствие своей вины в совершенном правонарушении и защитить свои интересы.

Представленные антимонопольным органом доказательства извещения общества не подтверждает факт его надлежащего уведомления о времени и месте составления протокола.

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными

органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

Таким образом, суд установил, что протокол об административном правонарушении 19.01.2023 и оспариваемое постановление по делу об административном правонарушении № 004/04/19.8-17/2023 от 08.02.2023 составлены в отсутствие представителя правонарушителя, не уведомленного о времени и месте его составления, что лишает их доказательственной силы, в связи с чем, оспариваемое постановление суд признает незаконным и отменяет.

Руководствуясь статьями 167-171, 207-211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

удовлетворить заявленные требования. Признать незаконным и отменить постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай № 004/04/19.8-17/2023 от 08.02.2023, вынесенное в отношении общества с ограниченной ответственностью «СМК» (ОГРН 1152204004237, ИНН 2204076795, 659319, Алтайский край, г.Бийск, ул.П.Мерлина, д.58, оф.109), о привлечении к административной ответственности по части 7 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок с момента его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Алтай.

Судья

И.В. Окунева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 14.06.2023 7:18:00
Кому выдана Окунева Ирина Владимировна