

Красноярское УФАС России
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81 "Д"
E-mail: to24@fas.gov.ru

Заказчик: КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦЕНТР МОЛОДЕЖНЫХ
ИНИЦИАТИВ "ФОРУМ"

Место нахождения
660093, Красноярский край, г. Красноярск, р-н Центральный,
остров Отдыха, дом 6

Почтовый адрес
660093, Красноярский край, г. Красноярск, р-н Центральный,
остров Отдыха, дом 6

Адрес электронной почты
info@cmiforum.ru

Контактный телефон
+ 73912346499

Участник закупки:
ООО «Турэксперт»
Почтовый адрес: 620026, РОССИЯ, ЕКАТЕРИНБУРГ Г.,
ТВЕРИТИНА УЛ., Д. 46, ОФИС 16
ИНН: 6670429269, ОГРН 1146670029054
Телефон: 8 (343) 384 00 84, e-mail: info@malibu-group.ru

представители:
Янушко Роман Леонидович
yanushko@malibu-group.ru
+79095698495

Сведения об обжалуемой закупке:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: 32312288053

Наименование объекта закупки: 30/23 Оказание услуг по
организации и проведению мероприятия «Выездной
образовательный интенсив» в 2023 году

02 мая 2023 г.

Жалоба на нарушение при проведении конкурса

13.04.2023 заказчик разместил извещение № 32312288053 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты МСП, на Оказание услуг по организации и проведению мероприятия «Выездной образовательный интенсив» в 2023 году. НМЦД: 2 385 000 руб.

Согласно протоколу подведения итогов от 24.04.2023 победителем конкурса стало ООО «Ресурс» (заявка № 2), предложившее худшую цену (2 385 000 руб.), но которая набрала 97,78 балла, в том числе 57,78 балла за цену и 40 баллов за квалификацию (за 5 договоров на общую сумму 547 472 917,24 руб.).

Заявка ООО «Турэксперт» (заявка № 1) предложило лучшую цену (2 298 000 руб.) и представило 5 договоров на общую сумму 78 631 000 руб.

Таким образом, ООО «Ресурс» стало победителем, так как набрало наибольший балл под подкритерию «Общая сумма договоров».

1. При оценке и рассмотрении заявок Комиссия по осуществлению закупок допустила нарушения, которые повлияли на итоги закупки.

ООО «Ресурс» представило недостоверные сведения об опыте исполнения договоров, но заявка не была отклонена комиссией по осуществлению закупок.

Согласно п. 2.1.1. закупочной документации Обязательства участника закупки, связанные с подачей заявки на участие в конкурсе в электронной форме, включают:

в) обязательство не предоставлять в составе заявки заведомо недостоверные сведения, информацию, документы.

Согласно п. 2.4 закупочной документации Заявка на участие в конкурсе в электронной форме должна отвечать требованиям, установленным закупочной документацией и содержать документы, материалы и сведения, предусмотренные документацией и подтверждающие соответствие претендента на участие в конкурсе в электронной форме требованиям, предъявляемым к участникам. Непредставление полной информации, требуемой документацией, представление неверных сведений, подача заявки, не отвечающей требованиям настоящей документации, отклонение от предусмотренных настоящей документацией форм документов, является основанием для отказа в допуске претендента на участие в конкурсе в электронной форме.

Согласно п. 22.3 Заявка участника закупки отклоняется комиссией по осуществлению закупок при рассмотрении в следующих случаях:

22.3.5. Предоставления в составе заявки заведомо недостоверных сведений, намеренного искажения информации или документов, входящих в состав заявки.

Считаем, что ООО «Ресурс» в составе заявки представило сфальсифицированный исполненный договор, в результате чего стало победителем. Об этом говорят следующие обстоятельства.

Ознакомившись с Реестром контрактов, заключенных заказчиками (по 44-ФЗ), так с в Реестром договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки (по 223-ФЗ), мы установили, что в них отсутствуют сведения об исполненных ООО «Ресурс» контрактах и договорах, цена которых превышает хотя бы 20 млн руб.

Согласно отчетности ООО «Ресурс» [по данным ФНС России](#), общая сумма выручки за последние 5 лет составляет (компания зарегистрирована 7 августа 2019 года) :

141,773 млн. руб. за 2022 г.

55,71 млн. руб. за 2021 г.,
9,553 млн руб. за 2020 г.,
11,574 млн. руб. за 2019 г.
Итого: **218,573 млн. руб.**

Таким образом, если ООО «Ресурс» представило в составе заявки договоры на большую сумму, такие данные являются недостоверными, содержат признаки служебного подлога.

Согласно документации о закупке заявка подлежит отклонению. Заявка ООО «Ресурс», содержащая недостоверную информацию об опыте, не отклонена.

2. Представление сфальсифицированного договора при проведении конкурса содержит признаки уголовно-наказуемого правонарушения.

В случае представления сфальсифицированного договора (договоров) в действиях работников ООО «Ресурс» могут быть установлены признаки мошенничества (ст. 159 УК РФ) и признаки преступления, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 327 УК РФ, а именно использование заведомо подложного документа. Как указано в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 N 43 о некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, «по смыслу части 5 статьи 327 УК РФ к заведомо подложным документам относятся любые поддельные документы, удостоверяющие юридически значимые факты, за исключением поддельных паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей (например, **подложные гражданско-правовой договор, диагностическая карта транспортного средства**)».

Такое поведение может повлечь негативные последствия не только для участника закупки, но и для заказчика. Контракт, заключенный с участником, предоставившим недостоверные сведения, является ничтожной сделкой, так как заключен с нарушением закона 223-ФЗ или 44-ФЗ. Действие договора, заключенного с таким участником, может быть досрочно прекращено, в том числе по требованию прокурора (определение ВС РФ от 17.06.2020 № 310-ЭС19-26526). Как указал ВС РФ, *«Таким образом, судебная коллегия соглашается с заявителем кассационной жалобы в том, что договоры, при заключении которых допущено нарушение законодательства о закупках, являются ничтожными в силу части 2 статьи 8 Закона № 44-ФЗ и пункта 2 статьи 168 Гражданского кодекса»* (согласно материалам дела исполнитель контракта предоставил в заявке на участие в конкурсе недостоверную информацию об исполнении договоров в подтверждении своей квалификации, что было выявлено Прокуратурой).

С учетом изложенного просим Красноярское УФАС России обратиться в правоохранительные органы для проведения проверки по указанным обстоятельствам.

3. Представление сфальсифицированного договора при проведении конкурса является актом недобросовестной конкуренции.

Поведение участника закупки, представляющего недостоверные сведения об исполненных договорах для получения более высокого балла, является актом недобросовестной конкуренции (ст. 14.2 Закона о защите конкуренции, п. 11 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", утв. Президиумом Верховного

Суда РФ 16.05.2018; постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.01.2023 по делу № А40-63871/2022).

С учетом изложенного, руководствуясь ст. 14.2, 39 закона № 135-ФЗ о защите конкуренции, просим Красноярское УФАС России возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст. 14.2, 18.1, 39 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", ст. 159, 327 УК РФ,

ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить заключение договора между Заказчиком и ООО «Ресурс» до рассмотрения жалобы по существу.
3. Рассмотреть действия комиссии на предмет соответствия требованиям действующего законодательства;
4. Выдать предписание об отмене протоколов комиссии по осуществлению закупок;
5. Представить подателю жалобы возможность ознакомления с материалами дела, в том числе с документами, представленными ООО «Ресурс» для подтверждения квалификации, путем их направления в адрес подателя жалобы до рассмотрения настоящей жалобы.
6. Обратиться в правоохранительные органы для проведения проверки по указанным обстоятельствам.
7. Возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства по указанным обстоятельствам.

Директор

А.В. Федина