



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09  
e-mail: to33@fas.gov.ru

### РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-694/2020

«03» августа 2020 г.

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

<.....>

Членов Комиссии:

<.....>

<.....>

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителей заявителя Общества с ограниченной ответственностью «Профессионал Групп Самара» (далее Заявитель, Общество, ООО «ПГС») <.....> (доверенность от 30.07.2020 № 37), Савиной А.А. (доверенность от 30.07.2020 № 38),

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителя заказчика и организатора торгов – Акционерного общества «Газпром газораспределение Владимир» (далее Заказчик, АО «Газпром газораспределение Владимир») <.....> (доверенность от 31.12.2019 № 317).

рассмотрев дело № 033/07/3-694/2020, возбужденное по жалобе ООО «ПГС» на действия комиссии заказчика – АО «Газпром газораспределение Владимир» при проведении запроса предложений в электронной форме по отбору организаций для заключения договора на поставку электродов с покрытием LB-52U (извещение №32009292511),

### УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «ПГС» (вх. № 5314 от 28.07.2020) на действия комиссии заказчика – АО «Газпром газораспределение Владимир» при проведении запроса предложений в электронной форме по отбору организаций для заключения договора на поставку электродов с покрытием LB-52U.

Как следует из жалобы, ООО «ПГС» принимало участие в запросе предложений в электронной форме по отбору организаций для заключения договора на поставку электродов с покрытием LB-52U для нужд АО «Газпром газораспределение Владимир».

Согласно протоколу подведения итогов в процедуре «Запрос предложений» №АС0000113/2 от 23.07.2020 заявка ООО «ПГС» с номером №8 не допущена к участию

в закупке на основании «несоответствия заявки по составу, содержанию и оформлению», но без указания конкретной причины.

24.07.2020 Заявитель направил Заказчику запрос о предоставлении разъяснения итогов процедуры, а именно указать основания отклонения заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, которым не соответствует такая заявка.

24.07.2020 от Заказчика был получен ответ о том что условия оплаты не соответствуют требованиям п. 2.3.1.4. Документации о закупке. Срок окончательного расчета по договору должен быть указан в виде максимального количества рабочих дней (например, в течении 10 рабочих дней, 15 рабочих дней, не позднее 15 рабочих дней), однако в заявке указано «оплата в размере 100% осуществляется Заказчиком в срок от 12 (двенадцати) до 15 (пятнадцати) рабочих дней с даты подписания уполномоченным представителями первичных документов, подтверждающих приемку-передачу товаров, работ, услуг по договору и отвечающих требованиям законодательства РФ».

Заявитель полагает, что его заявка соответствовала всем требованиям, предъявляемым к участникам запроса предложений, срок указанный им в заявке позволяет определить максимальный срок окончательного расчета по договору (15 дней) и не противоречит требованию, установленному в документации о проведении запроса предложений. В заявке ООО «ПГС» указан более конкретный период для оплаты 12-15 дней, с определением максимального значения (15 дней). Запрет на указание временного периода в указании условий платы АО «Газпром газораспределение Владимир» не установлен.

Таким образом, по мнению заявителя, действия комиссии по отклонению заявки ООО «ПГС» являются неправомерными.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/07/3-694/2020.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, 29 июля 2020 г. Владимирским УФАС России в адрес заказчика ОА «Газпром газораспределение Владимир» направлено уведомление о приостановлении закупки в части заключения договора.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО «ПГС», а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru>.

Представители заказчика АО «Газпром газораспределение Владимир» на заседании Комиссии Владимирского УФАС России в обоснование своих действий пояснили, что ответ на запрос разъяснений от 24.07.2020 направлен неуполномоченным лицом, и заявка ООО «ПГС» отклонена по другим основаниям. Разъяснения подведения итогов процедуры даны в ответе от 29.07.2020 <.....>.

Так, критериями оценки заявок на участие в запросе котировок являлись цена договора (весомость критерия 60%), срок поставки (20%), условия оплаты (20%).

В соответствии с п. 2.3.1.5.1 Документации, если заявки Участников оцениваются по критерию «Срок поставки товара», Заявка Участника должна соответствовать следующим требованиям:

- срок поставки товара указывается в виде календарной даты, исчисляемой с момента заключения договора/подачи заявки (**например, на 14-й календарный день с момента заключения договора**);

- срок поставки товара не должен противоречить требованиям, установленным настоящей Документацией и Техническим заданием;

- не допускается указание срока поставки товара в виде периода времени (например: 14 календарных дней, в течение 14-ти календарных дней и т.д.).

ООО «ПГС» указало в заявке срок поставки товара – 5 календарных дней. Данный срок подразумевает под собой временной период (с 1 по 5 календарный день) и не определяет конкретную дату поставки.

Руководствуясь п.2.3.1.5.2. Документации, если заявки Участников не оцениваются по критерию «Срок поставки товара», Участник Закупки не вправе предложить иные сроки поставки товара или иные способы определения сроков поставки товаров кроме тех, которые указаны в настоящей Документации.

Если Участник предложит сроки поставки или способы определения сроков поставки иные, чем те, которые указаны в Документации, его Заявка будет отклонена как не соответствующая требованиям Документации.

Иные основания для отклонения заявки ООО «ПГС» отсутствовали.

Комиссия Владимирского УФАС России, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания

торгов несостоявшимся) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы и пояснений представителей на заседании Комиссии, ООО «ПГС» обжалует действия комиссии по закупкам товаров, работ, услуг ОА «Газпром газораспределение Владимир» по необоснованному отклонению своей заявки, неуказанию в протоколе подведения итогов в процедуре оснований отклонения заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке которым не соответствует такая заявка.

АО «Газпром газораспределение Владимир» является организацией, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере газоснабжения, следовательно,

при осуществлении закупок товаров, работ, услуг обязано руководствоваться требованиями, установленными Законом о закупках.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность АО «Газпром газораспределение Владимир» регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «Газпром газораспределение Владимир», утвержденным решением Совета директоров АО «Газпром газораспределение Владимир» от 31.05.2020 протокол № 18 (далее – Положение о закупках)

08 июля 2020 года в единой информационной системе в сфере закупок АО «Газпром газораспределение Владимир» было опубликовано извещение № 32009292511 и размещена Документация о проведении запроса предложений в электронной форме по отбору организаций для заключения договора на поставку электродов с покрытием LB-52U (далее Извещение о закупке, Документация о закупке).

Согласно протоколу подведения итогов в процедуре «Запрос предложений» 32009292511 от 23.07.2020 (далее – Протокол подведения итогов) на участие в закупке поступили 17 заявок.

По результатам рассмотрения заявок на соответствие их требованиям, установленным Документацией о закупке отклонено 14 заявок по основаниям несоответствия заявок по составу, содержанию и оформлению.

В соответствии с ч. 10 ст. 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Следуя части 6 статьи 3 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с п. 2.3.1.5.1. Документации о закупке в случае если Заявки Участников оцениваются по критерию «Срок выполнения работ (оказания услуг)», Заявка Участника должна соответствовать следующим требованиям:

– срок выполнения работ (оказания услуг) должен быть указан в единицах измерения, установленных в Техническом задании, которое является неотъемлемой частью настоящей Документации;

– срок выполнения работ (оказания услуг) должен быть указан в виде календарных дней (например, 15 календарных дней);

В случае если в предложении Участника срок выполнения работ (оказания услуг) не будет указан в виде календарных дней, такая Заявка будет отклонена как не соответствующая требованиям Документации.

В случае если в предложении Участника срок выполнения работ (оказания услуг) будет указан в единицах измерения, отличных от установленных в Техническом задании, такая Заявка будет отклонена как не соответствующая требованиям Документации.

В случае если в предложении Участника срок выполнения работ (оказанию услуг) будет указан за пределами периода, установленного в Техническом задании, такая Заявка будет отклонена как не соответствующая требованиям Документации.

Согласно пункту 3.27 Информационной карты Документации о закупке критерием оценки Заявок на участие в Закупке является в том числе «Срок поставки товара».

Комиссия Владимирского УФАС России, изучив заявку ООО «ПГС» № 1 от 15.07.2020, установила, что в заявке указан следующий срок поставки товара: «5 календарных дней», что не соответствует требованиям Документации о закупке.

Таким образом, заявка ООО «ПГС» не соответствовала требованиям Документации о закупке, поэтому комиссией АО «Газпром газораспределение Владимир» правомерно отказано в допуске заявки к дальнейшей процедуре закупки.

При изложенных обстоятельствах, рассмотрение заявок осуществлено комиссией АО «Газпром газораспределение Владимир» в строгом соответствии с порядком, предусмотренным Документацией о закупках, и не нарушает законодательства о закупках.

Одновременно с этим, Комиссия Владимирского УФАС России довод ООО «ПГС» об отсутствии в Протоколе подведения итогов оснований отклонения заявки признает обоснованным на основании следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципом информационной открытости закупки.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 5 части 14 статьи 3.2 Закона о закупках, протокол среди прочего должен содержать результаты рассмотрения заявок на участие в закупке с указанием оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, которым не соответствуют такие заявки.

Согласно п. 6.9.1.3 Положения о закупках протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать результаты рассмотрения заявок на участие в конкурентной закупке (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе:

количества заявок на участие в конкурентной закупке, которые отклонены;

оснований отклонения каждой заявки на участие в конкурентной закупке с указанием положений документации о конкурентной закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Согласно подпункту «г» пункта 2.10.3 Документации о закупке решения Комиссии оформляются протоколом, в котором содержатся результаты рассмотрения Заявок на участие в Закупке с указанием:

1) количества Заявок на участие в Закупке, которые отклонены;

2) основания отклонения каждой заявки на участие в Закупке с указанием положений настоящей Документации, которым не соответствует такая Заявка.

Таким образом, не указание в Протоколе подведения итогов оснований отклонения заявки ООО «ПГС» с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует заявка, нарушают требования пункта 1 части 1 статьи 3, подпункт «б» пункта 5 части 14 статьи 3.2 Закона о закупках, пункт 6.9.1.3. Положения о закупках, подпункт «г» пункта 2.10.3 Документации о закупке.

Вместе с тем, при принятии решения в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по жалобе на процедуру торгов (конкурса, аукциона), антимонопольный орган должен принимать во внимание пункт 1 статьи 449 Гражданского кодекса РФ, по смыслу которого основанием для признания жалобы обоснованной, (как следствие торгов

недействительными) может служить не всякое формальное нарушение, а лишь нарушение, оказавшее существенное влияние на результат торгов.

В связи с этим решение антимонопольного органа о признании или непризнании факта нарушения заказчиком, организатором торгов или комиссией по осуществлению закупок порядка организации и проведения торгов должно зависеть от того, являются ли такие нарушения формальными или существенными, либо от того, повлияли ли такие нарушения на результат торгов.

Согласно Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Полно всесторонне и объективно рассмотрев доводы жалобы ООО «ПГС», Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что обжалуемые действия Заказчика и комиссии АО «Газпром газораспределение Владимир» не повлияли на результат торгов и, как следствие, не нарушили права и законные интересы ООО «ПГС», в связи с чем предписание об отмене Протокола подведения итогов, Комиссия Владимирского УФАС России решила не выдавать.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Профессионал Групп Самара» (443022, Самарская область, г. Самара, Заводское шоссе, д.9, литер А2, оф. 3/3, ИНН 6318019318) на действия Акционерного общества «Газпром газораспределение Владимир» (600017, Владимирская область, г. Владимир, ул. Краснознаменная, д. 3, ОГРН 1023301461810, ИНН 3328101380) при проведении запроса предложений в электронной форме по отбору организаций для заключения договора на поставку электродов с покрытием LB-52U (извещение №32009292511), обоснованной.

2. Предписание об устранении нарушений Акционерному обществу «Газпром газораспределение Владимир» (600017, Владимирская область, г. Владимир, ул. Краснознаменная, д. 3, ОГРН 1023301461810, ИНН 3328101380) не выдавать.

Председатель Комиссии <.....>

Члены комиссии <.....>

<.....>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.