

5
В Федеральную антимонопольную службу
Адрес: Садовая-Кудринская, 11, Москва,
Д-242, ГСП-3, 125993

Копия:

В Прокуратуру города Москвы
Адрес: 109992, ГСП-2, пл. Крестьянская Застава,
дом 1, Москва, Россия

✓ В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
Частная охранная организация «СПАРТАК»
Почтовый адрес: 105005, г. Москва, Посланников
переулок, дом 3, стр. 5
Место нахождения: 105005, г. Москва, Посланников
переулок, дом 3, стр. 5.
Номер контактного тел.:
Факс тел: нет
Адрес эл. почты:
Контактное лицо:

Заказчик (Организатор закупки): Федеральное государственное унитарное
предприятие Издательство «Известия» Управления
делами Президента Российской Федерации (ФГУП
Издательство «Известия»)
Юридический адрес: 125124, г. Москва, ул.
Ямского Поля 1-я, дом 28
Почтовый адрес: 125124, г. Москва, ул. Ямского
Поля 1-я, дом 28
Тел.
Адрес электронной почты: zakupki@izv-udprf.ru
Контактное лицо:

Московское УФАС
Рег. номер 69204/21
зарегистрирован 13.08.2021



5

ЖАЛОБА
на положения документации
по проведению запроса предложений в электронной форме

Информация о закупке:

Реестровый номер извещения: 32110389217.

Дата и время окончания подачи заявок: 13.08.2021 в 09:00.

Способ размещения закупки: Запрос предложений.

Объект закупки: Оказание услуг по обеспечению комплекса мер, направленных на защиту материального имущества объектов, обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов для нужд ФГУП Издательство «Известия».

Начальная цена: 54 958 000,06 руб.

Адрес электронной площадки в сети «Интернет»: <http://etp.gpb.ru>

Настоящая жалоба направляется в Федеральную антимонопольную службу вынужденно, поскольку указанные ниже доводы были рассмотрены соответствующей

Комиссией Московского УФАС России и вынесено решение по делу № 077/07/00-11265/2021 от 13.07.2021 о признании указанных ниже доводов необоснованными.

Считаем, что в действиях (бездействии) заказчика при проведении указанного запроса предложений имеются явные нарушения антимонопольного законодательства, подтвержденные решениями территориальных органов ФАС России и по понятным причинам игнорированные Московским УФАС России.

Более того, о дне и времени рассмотрения жалобы Московское УФАС России не известило заявителя надлежащим образом, каких-либо документов заявителем не получено, а из решения, найденного самостоятельно в интернете следует, что заявитель на рассмотрение жалобы не явился.

Раз в действиях Московского УФАС России отсутствует законность в данном конкретном случае, то просим Федеральную антимонопольную службу оказать содействие и восстановить законности.

Доводы жалобы:

В соответствии с подпунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг Заказчику запрещается осуществлять действия, направленные на необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пунктом 8.4. Положения о закупке товаров, работ, услуг ФГУП Издательство «Известия», утвержденного приказом № 92 от 26.04.2021г. в отношении участников закупок предусмотрены как обязательные требования, так и дополнительные квалифицированные требования. Согласно абзацу 4 данного пункта устанавливаемые требования не должны вести к необоснованному ограничению конкуренции.

1. Заказчиком в пунктах 1.4.3. Документации и 3.2. Технического задания в отношении участников закупки установлены общие требования, в том числе сотрудники охраны при исполнении должностных обязанностей по обеспечению комплекса мер, направленных на защиту имущества Заказчика, обеспечения внутриобъектового и пропускного режимов на объекте Заказчика должны иметь удостоверение (свидетельство) в соответствии с требованиями Приказа МЧС РФ от 12 декабря 2007 г. № 645 (пожарно-технический минимум).

Согласно пункту 31 раздела 3 Приказа МЧС РФ от 12.12.2007 № 645 руководители, специалисты и работники организаций, ответственные за пожарную безопасность, обучаются пожарно-техническому минимуму в объеме знаний требований нормативных правовых актов, регламентирующих пожарную безопасность, в части противопожарного режима, пожарной опасности технологического процесса и производства организации, а также приемов и действий при возникновении пожара в организации, позволяющих выработать практические навыки по предупреждению пожара, спасению жизни, здоровья людей и имущества при пожаре.

Обязанности по организации обучения пожарно-техническому минимуму в организации возлагаются на ее руководителя (пункт 3).

Согласно пункту 39 указанного раздела Приказа МЧС РФ от 12.12.2007 № 645 по разработанным и утвержденным в установленном порядке специальным программам пожарно-технического минимума непосредственно в организации обучаются работники, осуществляющие круглосуточную охрану организации.

Обучение по специальным программам пожарно-технического минимума непосредственно в организации проводится руководителем организации или лицом, назначенным приказом (распоряжением) руководителя организации, ответственным за пожарную безопасность, имеющим соответствующую подготовку (пункт 40).

Исходя из вышеуказанных пунктов следует, что обучение работников пожарно-техническому минимуму, осуществляющих круглосуточную охрану организации, осуществляется непосредственно в организации, в данном случае в организации Заказчика, и не

возлагает на исполнителя (участника закупки) такого обучения перед подачей заявки на участие в закупке.

Иные нормы законодательства, возлагающие на исполнителя (участника закупки) обязанность по обучению работников пожарно-техническому минимуму, а также обязанность о наличии у исполнителя удостоверения о пройденном обучении пожарно-техническому минимуму, отсутствуют.

Таким образом, Заказчик установил неправомерные требования к исполнителю, не предусмотренные законодательством.

Следовательно, установленные требования являются завышенными, что приводит к сужению круга участников закупки.

Кроме того, установленные требования незаконно налагают дополнительные финансовые обязательства на участника закупки для целей принятия участия в закупке.

Данное обжалуемое требование Заказчика было предметом рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства Управлением ФАС по Тамбовской области и вынесено решение от 12.11.2020 г. по делу № 068/01/17-305/2020 о признании указания Заказчиком в конкурсной документации такого требования незаконным (решение прилагается).

2. Заказчиком в абзаце 7 пункта 1.7.7. Документации установлены дополнительные квалификационные требования, которым должен соответствовать участник закупки. В числе таких требований - наличие действующей системы по управлению охраной труда (СУОТ) согласно Межгосударственному стандарту ГОСТ 12.0.230-2007 «Система стандартов безопасности труда. Системы управления охраной труда. Общие требования».

Согласно пункту 3.4.1. Документации участник закупки должен предоставить в составе заявки в том числе документы, подтверждающие наличие действующей системы по управлению охраной труда.

Согласно положениям Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании» сертификаты системы менеджмента качества входят в перечень документов по стандартизации, в результате применения, которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований принятого технического регламента. При этом подтверждение соответствия осуществляется на основе принципов недопустимости принуждения к осуществлению добровольного подтверждения соответствия, в том числе, в определенной системе добровольной сертификации.

Абзацем 4 раздела «Введение» ГОСТ 12.0.230-2007. Межгосударственный стандарт. Система стандартов безопасности труда. Системы управления охраной труда. Общие требования, предусмотрено, что Сертификация системы управления охраной труда является целесообразной и желательной, но не обязательной процедурой при применении требований настоящего стандарта.

Наличие действующей системы по управлению охраной труда, как того требует Заказчик должно подтверждаться соответствующим документом (сертификатом), получение которого требует значительных временных и финансовых затрат со стороны участника закупки, что является административным барьером для участия в закупке.

Учитывая изложенное и факт отсутствия норм законодательства об обязательном применении указанного сертификата, установление обязательного требования о наличии действующей системы по управлению охраной труда ограничивает количество участников закупки, поскольку обременяет участника закупки заблаговременно оформить соответствующие документы. При этом наличие таких сертификатов не указывает на более высокий уровень квалификации участника закупки и не влияет на исполнение участником закупки обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки.

Данный довод был предметом рассмотрения Комиссии Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

и вынесено решение Московского УФАС России от 10.02.2020 по делу № 077/07/00-1557/2020 о признании указания Заказчиком в документации такого требования незаконным (решение прилагается).

3. Согласно пункту 3.4.1. Документации в составе заявки на участие в закупке участник должен предоставить в том числе следующие документы:

- заверенную участником закупки копию распоряжения, приказа, иного организационно-распорядительного акта, подтверждающего введение на предприятии собственной системы по управлению охраной труда, с приложением утвержденного руководителем организации Положения о службе по охране труда, разработанного на основании Рекомендаций по организации работы службы охраны труда в организации (постановление Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 08.02.2000 №14) или иных документов, содержащих описание системы;

- оригинал письма о готовности предоставить по запросу ЕК инструкции по охране труда, журналы проведения инструктажей по охране труда, протоколы заседаний аттестационных комиссий.

Требования Заказчика по предоставлению указанных документов являются излишними.

Система управления охраной труда - комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих между собой элементов, устанавливающих политику и цели в области охраны труда у конкретного работодателя и процедуры по достижению этих целей (ч. 8 ст. 209 Трудового кодекса РФ).

Из буквального понимания данной нормы следует, что в каждой организации (работодателя) устанавливается индивидуальная (собственная) система управления охраной труда в соответствии со спецификой своей деятельности.

Более того, требования охраны труда, условий труда на соответствие нормативным правовым актам РФ обеспечиваются работодателем на каждом рабочем месте.

Рабочие места работников охраны находятся на территории Заказчика, соответственно система управления охраной труда участника закупки не имеет никакого отношения к Заказчику и не является каким-либо подтверждением надлежащей квалификации участника закупки.

4. В пункте 1.4.3. Документации и в Приложении № 1 к Техническому заданию Заказчиком перечислены посты охраны с адресами их расположения, а также установлены требования к форменной одежде каждого охранника, например:

- г. Москва, ул. Ямского Поля 1-я, д. 28.

Количество постов – 2 круглосуточных, количество охранников – 2.

Пост № 1 (КПП - проходная для работников и посетителей) – 1 охранник, круглосуточный пост. *Форма одежды: черный спецназ рипстоп, черные ботинки с высоким берцем, головной убор – кепка с кокардой, плащ-накидка.*

Пост № 2 (КПП - центральные ворота, въезд автотранспорта на территорию объекта) – 1 охранник, круглосуточный пост. *Форма одежды: черный спецназ рипстоп, черные ботинки с высоким берцем, головной убор – кепка с кокардой, плащ-накидка.*

- г. Москва, Бумажный пр., д. 14, стр. 1;

Количество постов – 1 круглосуточный пост, количество охранников – 2.

Пост № 3 (КПП - вход в административное здание для работников и посетителей) – 2 охранника (один из них старший смены), круглосуточный пост. *Форма одежды: черный классический костюм, рубашка с длинным рукавом белая, черный галстук, черные классические туфли из гладкой кожи.*

- По всем постам охраны Заказчиком установлены аналогичные требования.

Согласно статьи 12 Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992 № 2487-1 (далее - закон о частной детективной и охранной

деятельности) установлено, что специальная форменная одежда и знаки различия работников частных охранных организаций не могут быть аналогичными форме одежды и знакам различия сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих, а также сходными с ними до степени смешения. Порядок ношения специальной форменной одежды при оказании различных видов охранных услуг устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с приложением № 10 к постановлению Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. № 587, установлены правила ношения специальной форменной одежды при оказании различных видов охранных услуг (далее- Правила).

Согласно пункту 2 Правил, при оказании охранных услуг работниками частной охранной организации не допускается ношение:

- а) отдельных предметов специальной форменной одежды совместно с иной одеждой;
- б) специальной форменной одежды, аналогичной форме одежды сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих, а также сходной с ними до степени смешения;
- в) специальной форменной одежды без личной карточки охранника, а также не позволяющей определить принадлежность работников частной охранной организации к конкретной частной охранной организации.

Нормы законодательства в сфере охранных услуг не возлагают обязанность на организацию, осуществляющую охрану объектов по обеспечению охранников специальной четко установленной формы одежды. У каждой охранной организации установлены свои внутренние требования к форменной одежде, в том числе к цвету, знакам различия (принадлежности) к определенной организации и так далее.

Таким образом, включение Заказчиком в документацию требований к форменной одежде определенной вида и состава является незаконным, ограничивающим круг участников, к тому же такое требование это, дополнительные финансовые обязательства на участника закупки для целей принятия участия в закупке, что приводит к нарушению условий конкуренции.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 10 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ,

ПРОШУ:

- 1) приостановить осуществление закупки (реестровый номер извещения: 32110389217) до рассмотрения жалобы по существу;
- 2) рассмотреть настоящую жалобу по существу;
- 3) осуществить внеплановую проверку;
- 4) выдать Заказчику, в результате действий (бездействия) которого нарушаются законные права и интересы Заявителя, обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений путем внесения изменений в Документацию о закупке.

Приложения: *к УРАС не поступили*

- копия решения Управления ФАС по Тамбовской области от 12.11.2020 г. по делу № 068/01/17-305/2020;
- копия решения Московского УФАС России от 10.02.2020 по делу № 077/07/00-1557/2020;
- копия решения о назначении директора;
- копия приказа;
- копия Устава;
- выписка из ЕГРЮЛ ООО ЧОО «Спартак».

Генеральный директор
ООО ЧОО «Спартак»