

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве  
(Московское УФАС России)

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Заявитель жалобы:**

ООО «ИСС»

Е1

**Ответчик (Заказчик, Организатор торгов):**

АО «ОЭК»

Адрес (места нахождения и почтовый

Номер

**Наименование электронной площадки:**

АО «ЕЭТП»

Адрес (места нахождения и почтовый):

115114, м.п.

Адрес

### **Жалоба**

**на действия (бездействия) Заказчика при проведении аукциона в электронной форме**

1. Заказчик: Акционерное общество «Объединенная энергетическая компания» (далее – Заказчик).
2. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:  
<http://com.roseltorg.ru>.
3. Реестровый номер извещения: 32211095904 (далее – Аукцион)
4. Наименование аукциона: Поставка измерителя распределения температуры волоконно-оптического ПТС-1000
5. Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 02.02.2022.

б. Обжалуемые действия с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), которые, по мнению заявителя, нарушены: п. 2, 3, ч. 6.1 ст. 3 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ.

#### **Доводы по существу жалобы.**

02.02.2022 Заказчик на ЭТП «Росэлторг» разместил извещение № 32211095904 о проведении электронного аукциона на поставку измерителя распределения температуры волоконно-оптического ПТС-1000. Согласно п. 2.1 технического задания предметом закупки являлся измеритель распределения температуры волоконно-оптический ПТС-1000 **без указания на возможные применения эквивалента**, что по мнению Заявителя, ограничивает конкуренцию и нарушает пункт пункта 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

При этом, описание предмета закупки в нарушение пункта 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках содержит указание на конкретного производителя (ООО «Седатэк») **без указания на возможное применение эквивалента** (Управление оптическим переключателем ОП-6 («Седатэк»), Управление посредством установленного ПО сбора и обработки информации и взаимодействие с данным ПО («Седатек»), что по мнению Заявителя, ограничивает конкуренцию.

#### **1. Так же в п.6 Технического задания указано, что:**

*Закупаемое оборудование приобретается в связи с необходимостью ремонта элемента находящегося в эксплуатации системы термоконтроля. В связи с коммутационными особенностями оборудования, настройками программного обеспечения в сопряжении с эксплуатируемым оборудованием отсутствует техническая возможность установки оборудования сторонних производителей. Поставка эквивалента не допускается. Конкретная торговая марка товара выбрана в связи с несовместимостью товаров, на которых размещаются другие товарные знаки и необходимостью обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми АО «ОЭК». Данное право использовано на основании подпункта 3 пункта 8.11 Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «ОЭК».*

Не можем согласиться с данным пояснением, так как до 2015г. измерительный прибор ПТС-1000/1500 (Седатэк), был выполнен на базе промышленного РС (Китай), и платы излучателя-измерителя Sensotran (Испания). После 2015г. измерительный прибор «Седатэк» производится на другой базе измерительного блока - AP-Sensing (Германия). Таким образом, замена измерительного прибора «Седатэк», произведенного до 2015г. на прибор произведенный в более поздний период не возможна без обновления программного обеспечения блока обработки данных, проведения ПНР и проведения ПСИ системы термоконтроля. В итоге замена одного измерительного блока «Седатек» на другой требует такое же количество операций, как и замена на блок любого другого производителя. В текущий момент передача информации с блока обработки данных «Седатэк» (далее БОД) на верхний уровень SCADA системы и оборудования смежных систем осуществляется по протоколу МЭК 60874-5-104 т.е. идентичному протоколу, используемому другими производителями систем термоконтроля указанных выше. Таким образом, в отличии от того как заявляет АО «ОЭК» замена измерительного блока от другого производителя не приведет необходимости проведения ПНР на верхнем уровне SCADA системы и проведение ПСИ на оборудовании смежных систем.

**Таким образом, данная закупка фактически является поставкой вновь устанавливаемого оборудования, а не ремонтом как утверждает Заказчик. Измерительный блок «Седатэк» текущего поколения не совместим с товаром «Седатэк», используемым АО «ОЭК».**

**Аукционная документация содержит указания на товарные знаки оборудования, с которым будет эксплуатироваться закупаемый измеритель распределения температуры. При этом указание на торговую марку существующего оборудования «Седатэк» не влечет за собой невозможность поставки эквивалента так как данное указание на торговую марку не включает в себя каких-либо технических характеристик данного существующего оборудования.**

**Исходя из изложенного, указанная норма Положения о закупках Заказчика не может быть применена Заказчиком к рассматриваемому аукциону.**

2. Поэтому Заявитель направил запрос о разъяснении положений документации по аукциону с просьбой допустить других участников рынка к производимой закупке. В ответ Заказчик сообщил, *что закупает измерительный блок как запасную часть к оборудованию существующих систем мониторинга температуры производства ООО «Седатэк», используемой АО «ОЭК».*

Не можем согласиться с данным пояснением, так как закупаемое оборудование фактически не является запасной частью, так как представляет 90 % от функционально завершеного устройства системы, а переключатель, к которому Заказчик закупает измерительный блок представляет собой 10% от функционального завершённого устройства. Фотографии устройств Седатэк и структурная схема систем термоконтроля Седатэк и эквивалента, как пример приведены в Запросе о разъяснении документации аукциона.

**Таким образом, Заказчик не подтвердил невозможность поставки эквивалента.**

3. Поэтому Заявитель направил запрос о разъяснении положений документации по аукциону с просьбой внести изменения в Техническое задание с целью возможности допуска других участников рынка к производимой закупке.

4. В дополнение к вышеизложенному, сообщаем следующее:

- аналогичные закупки иных заказчиков с учетом наличия возможности взаимозаменяемости поставляемого товара (извещения 31704951491 (ПС Грач) и 31704951415 (ПС Яшино) была произведена аналогичная данному аукциону заменена ПТС-1000 (Седатэк) на СТК «ТОРАZ»), подтверждая данный факт в том числе актами ввода оборудования в эксплуатацию, исходя из которых представитель Заказчика соглашается с данной заменой, то есть Заказчик знает о возможной замене и не может утверждать обратное (Приложение №2 и 3). А так же разъяснений по данным закупкам, где якобы не могло быть возможно так же применить измерительные блоки эквиваленты, однако они были ведены в эксплуатацию;

- так же замена прибора термоконтроля ПТС-1000 и оптического переключателя ОП-6 производства «Седатэк» на прибор термоконтроля СТК «ТОРАZ» была произведена на ПС «Черемушки», что подтверждается актом (приложение №4);

- что возможность замены измерительных приборов «Седатэк» на эквивалент в виде таблицы сравнения технических параметров, подтверждающие возможность замены приведена в Приложении №5 (с приложением руководств по эксплуатации указанных систем).

5. Необходимо отметить, что Заказчиком проводились аналогичные закупки на поставку измерительного блока:

- (извещение от 29.12.2021 № 32111007807) Поставка системы контроля температуры ВКЛ с возможностью поставки эквивалента

- (извещение от 18.01.2022 № 32211043692) Поставка измерительного блока ВКЛ изначально с возможностью поставки эквивалента

- (извещение от 02.02.2022 №32211095904) Поставка измерителя распределения температуры волоконно-оптического ПТС-1000 без возможности поставки эквивалента

Т.е. в каждой закупке товар имел различное наименование, и в одном случае была предусмотрена возможность поставки эквивалента, а в других нет. Характеристики товара, указанные в ТЗ имели различный состав. Товар приобретался как резерв, затем заказчик стал указывать, что товар приобретается для устранения поломки на ПС № 855 «Марфино».

**Т.е. в отношении одного и того же товара заказчиком применяется дифференцированный подход в закупке оборудования и предоставлении различной информации, что в свою очередь противоречит положениям п.п.1. ч.1. ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".**

**При этом Заказчик уже указывал, что закупаемое оборудование имеет эквивалент ПТС-2000. Но в Техническом задании по данному аукциону не допускается эквивалент, то есть Заказчик сам себе противоречит.**

Таким образом, в силу прямого указания Закона о закупках Заявитель не имел права ограничить возможность поставки оборудования до единственного возможного товара.

Своими действиями Заказчик нарушил принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к потенциальным участникам закупки. В нарушении п. 2, 3 ч. 6.1. ст. 3 Закона о закупках Заказчик необоснованно ограничил возможные к поставке товары лишь одним товарным знаком, чем заведомо исключил возможность участия в Закупке поставщиков предлагающих эквивалентный товар.

**В связи с вышеизложенным, прошу:**

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Обязать заказчика устранить нарушения п. 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках;
3. Обязать Заказчика привести в соответствие аукционную документацию.

Генеральный директор ООО «ИСС»

Зайцев В.Н.

Приложение:

1. Документы, подтверждающие полномочия Заявителя;
2. Документация на аналогичный договор ПС Грач ( с актами ввода оборудование в эксплуатацию);
3. Документация на аналогичный договор ПС Яшино ( с актами ввода оборудование в эксплуатацию);
4. Акт на ПС «Черемушки» о применении оборудования эквивалента;
5. Таблица сравнения измерительных приборов с приложением Руководств по эксплуатации.