

## В Московское УФАС

**Заявитель:** ООО «Компания АРС»,

111020, г. Москва, ул. Синичкина 2-я, д.9а, стр.4

### Обжалуются действия

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГАЗПРОМ  
ДИАГНОСТИКА",

196158, город Санкт-Петербург, вн.тер. г. Муниципальный  
округ Звездное, ш. Пулковское, д. 40, к. 4, литера Д,  
помещ. Д 8039

### Обжалуемая закупка:

конкурентный отбор

0223/23/5.4/00096643/ГДиагностика/К/ГОС/Э/11.10.2023

Номер извещения: 32312843373, лот № 1

Наименование закупки: Выполнение работ по по  
текущему ремонту здания административно-  
сертификационного центра для нужд ИТЦ "Видное" АО  
"Газпром диагностика"

исх.№21

от 5.12.2023 г.

При проведении конкурентного отбора  
0223/23/5.4/00096643/ГДиагностика/К/ГОС/Э/11.10.2023 участнику требовалось заполнить форму 1.1  
«Ценовое предложение», в которой Заказчиком были указаны виды работ, используемые материалы, и  
их количество, необходимое для выполнения работ.

ООО «Компания АРС» на этапе проведения конкурентного отбора был направлен запрос на  
осмотр помещений, и замечания к явным ошибкам формы 1.1. В частности, согласно п.6 формы 1.1  
требовалось покрасить 1790,84 м2 стен 8,33519 литрами краски. Таким образом, Заказчик еще на этапе  
проведения конкурентного отбора был **заранее** проинформирован о некорректности конкурсной  
документации и имел возможность внести соответствующие корректировки. В осмотре помещений,  
подлежащих ремонту, нам также было отказано. Соответственно, произвести оценку рисков мы не  
могли. Прикладываем фотографии стен с множественными трещинами по всей плоскости, следами от  
скотча, крупными трещинами в углах помещений. На основании осмотра было очевидно, что окраска  
стен без подготовки к покраске, предусмотренная ТЗ, не достаточна для качественного выполнения  
работ. Эти обстоятельства были изложены в письме №19 от 14.11.23. В письме №03/3230 от 23.11.23  
Заказчик повторно отказался внести изменения в документацию и в дополнение к основному заключить  
дополнительное соглашение на выполнение дополнительных работ.

Таким образом, Заказчик ставит потенциального Подрядчика в заранее невыгодное положение, поскольку, согласно п.3.1 Договора, работы должны быть выполнены качественно и в срок, и имеет право требовать качественного результата выполненных работ, а с другой стороны, отказывая Подрядчику в выполнении дополнительных работ, может результат этих работ не принять, ссылаясь на некачественное их исполнение.

Согласно ст.716 ГК РФ **Обстоятельства, о которых подрядчик обязан предупредить заказчика**

1. Подрядчик обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить работу при обнаружении:

непригодности или недоброкачества предоставленного заказчиком материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи;

возможных неблагоприятных для заказчика последствий выполнения его указаний о способе исполнения работы;

иных не зависящих от подрядчика обстоятельств, которые грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок.

2. Подрядчик, не предупредивший заказчика об обстоятельствах, указанных в [пункте 1](#) настоящей статьи, либо продолживший работу, не дожидаясь истечения указанного в договоре срока, а при его отсутствии разумного срока для ответа на предупреждение или несмотря на своевременное указание заказчика о прекращении работы, не вправе при предъявлении к нему или им к заказчику соответствующих требований ссылаться на указанные обстоятельства.

3. Если заказчик, несмотря на своевременное и обоснованное предупреждение со стороны подрядчика об обстоятельствах, указанных в [пункте 1](#) настоящей статьи, в разумный срок не заменит непригодные или недоброкачественные материал, оборудование, техническую документацию или переданную для переработки (обработки) вещь, не изменит указаний о способе выполнения работы или не примет других необходимых мер для устранения обстоятельств, грозящих ее годности, подрядчик вправе отказаться от исполнения договора подряда и потребовать возмещения причиненных его прекращением убытков.

ООО «Компания АРС» направило письмо №19, в котором известило о препятствующих качественному исполнению работ обстоятельствах, 14.11.2023, а ответ получило в письме №03/3230 от 23.11.2023, то есть спустя 12 дней после выхода протокола №1/0223/23/5.4/00096643/ГДиагностика/К/ГОС/Э/11.10.2023. Таким образом, направление договора в течение 5 дней после выхода протокола было для Подрядчика не возможным, и Подрядчик не может считаться уклонившимся от заключения договора.

На основании изложенного просим:

1. Обязать Заказчика внести изменение конкурсной документацию.
2. Признать Победителя по протоколу №1/0223/23/5.4/00096643/ГДиагностика/К/ГОС/Э/11.10.2023 не уклонившимся от заключения договора.
3. Признать неправомерным решение об отмене протокола №1/0223/23/5.4/00096643/ГДиагностика/К/ГОС/Э/11.10.2023 и выборе другого подрядчика, на основании предыдущего пункта, и в связи с тем, что Заказчик извещен о некорректности конкурсной документации, и настаивает на выполнении работ согласно ее.

Приложения:

1. Запрос от 23.10.23 на осмотр площадки и проверку явно неправильных пунктов формы 1.1. «Ценовое предложение»
2. Ответ на запрос от 23.10.23, полученный через площадку ЭТП ГПБ
3. Исх. письмо №20 от 14.11.23
4. Исх. письмо №19 от 14.11.23
5. Ответ на письмо №19

Гееральный директор



Квасов Д.Д./

в АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГАЗПРОМ ДИАГНОСТИКА"

Для составления корректного сметного расчета в рамках конкурентного отбора

Номер извещения: 32312843373

Номер закупки: 0223/23/5.4/00096643/ГДиагностика/К/ГОС/Э/11.10.2023

Наименование закупки: Выполнение работ по по текущему ремонту здания административно-сертификационного центра для нужд ИТЦ "Видное" АО "Газпром диагностика"

Лот №1: Выполнение работ по по текущему ремонту здания административно-сертификационного центра для нужд ИТЦ "Видное" АО "Газпром диагностика"

1. Прошу разрешить осмотр помещений, в которых планируется выполнение работ по ремонту, и дать контактные данные специалиста для ответа на технические вопросы.
2. Прошу проверить корректность формы 1.1 Ценовое предложение, а именно:
  - п.4: расход краски принят 0,09 л/м<sup>2</sup> при том, что паспортный расход краски Tikkurila Luja составляет 0,12-0,2 л/м<sup>2</sup> за один слой, а стены по стеклотканевым обоям красят в 2 слоя минимум.
  - п.6: расход краски принят 0,00466 л/м<sup>2</sup> при том, что паспортный расход краски Tikkurila Luja составляет 0,12-0,2 л/м<sup>2</sup> за один слой, а стены красят в 2 слоя минимум.
  - п.8: расход краски принят 0,0843 л/м<sup>2</sup> при том, что паспортный расход краски Tikkurila Luja составляет 0,12-0,2 л/м<sup>2</sup> за один слой, а стены красят в 2 слоя минимум.
  - п.32: объемы стяжки 203,4 м<sup>2</sup> не соответствуют п.31 – 16,95 м<sup>2</sup>

Генеральный директор

  
Квасов Д.Д./  
23.10.2023



## Запрос разъяснений по конкурентному отбору

0223/23/5.4/00096643/ГДиагностика/К/ГОС/Э/11.10.2023

Выполнение работ по по текущему ремонту здания административно-сертификационного центра для нужд ИТЦ "Видное" АО "Газпром диагностика"

Вопрос	Ответ
1.Прошу разрешить осмотр помещений, в которых планируется выполнение работ по ремонту, и дать контактные данные специалиста для ответа на технические вопросы.	Техническое задание содержит все необходимые сведения для подготовки предложения Участником. В настоящее время возможность посещения объекта отсутствует. Документацией о конкурентном отборе посещение объектов не предусмотрено.
2.Прошу проверить корректность формы 1.1 Ценовое предложение, а именно:п.4: расход краски принят 0,09 л/м2 при том, что паспортный расход краски Tikkurila Luja составляет 0,12-0,2 л/м2 за один слой, а стены по стеклотканевым обоям красят в 2 слоя минимум.п.6: расход краски принят 0,00466 л/м2 при том, что паспортный расход краски Tikkurila Luja составляет 0,12-0,2 л/м2 за один слой, а стены красят в 2 слоя минимум.п.8: расход краски принят 0,0843 л/м2 при том, что паспортный расход краски Tikkurila Luja составляет 0,12-0,2 л/м2 за один слой, а стены красят в 2 слоя минимум.п.32: объемы стяжки 203,4 м2 не соответствуют п.31 – 16,95 м2	В документации марки и производители материалов не указаны, следовательно произведенный расчет некорректен. В п 32 расценка 11-01-011-02 производилась увеличение толщины стяжки до 80 мм. а именно $16,95 \cdot 12 = 203,4$ , что соответствует площади стяжки 16,95 толщиной 80 мм

в АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГАЗПРОМ ДИАГНОСТИКА"

исх.№19

от 14.11.2023 г.

Сообщаю Вам о том, что при осмотре помещений здания административно-сертификационного центра, в которых необходимо провести текущий ремонт, были выявлены многочисленные трещины на стенах. Для качественного выполнения работ по окраске стен необходимо провести комплекс работ по подготовке стен к окраске, а именно:

1. Расчистка поверхности от старых красок
2. Грунтовка стен
3. Оклейка стен сеткой строби
4. Шпатлевание стен базовой шпатлевкой
5. Грунтовка стен
6. Оклейка стен стеклообоями «паутинка»
7. Шпатлевка стен финишной шпатлевкой

Также сообщаю о том, что в предложенной к заполнению Подрядчиком форме 1.1 Ценовое предложение по конкурентному отбору 0223/23/5.4/00096643/ГДиагностика/КГОС/Э/11.10.2023 неверно принят расход краски Tikkurila Luja.

Прошу

1. согласовать проведение дополнительных работ
2. скорректировать договорную смету исходя из корректного расхода краски
3. заключить дополнительное соглашение к Договору на увеличение стоимости и сроков проведения работ.

Генеральный директор

  
/Квасов Д.Д./  
14.11.2023





Акционерное общество  
«Газпром диагностика»  
(АО «Газпром диагностика»)

Генеральному директору  
ООО «Компания АРС»

Д.Д. Квасову

Пулковское шоссе, д. 40, корп. 4, лит. Д, пом. Д8039,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация, 196158  
тел.: +7 (812) 641-19-00, e-mail: info@diagnostika.gazprom.ru  
ОКПО 10919359, ОГРН 1044316537100, ИНН 4345083100, КПП 781001001

23.11.2023 №03/3230

на № 19 от 14.11.2023

*О заключении договора*

**Уважаемый Дмитрий Данилович!**

Рассмотрев Ваше обращение о направлении информации по выполнению работ, сообщаем следующее.

На основании итогового протокола № 1/0223/23/5.4/00096643/ГДиагностика/К/ГОС/Э/11.10.2023 по конкурентному отбору № 0223/23/5.4/00096643/ГДиагностика/К/ГОС/Э/11.10.2023 на выполнение работ по текущему ремонту здания административно-сертификационного центра для нужд Инженерно – технического центра «Видное» АО «Газпром диагностика» (далее – Заказчик, ИТЦ «Видное») победителем признано ООО «Компания АРС» (далее – Победитель).

В соответствии с пунктом 3.2.1 документации о конкурентном отборе на выполнение работ по текущему ремонту здания административно-сертификационного центра для нужд ИТЦ «Видное» 0223/23/5.4/00096643/ГДиагностика/К/ГОС/Э/11.10.2023 (далее – Документация) договор по результатам конкурентного отбора заключается с Победителем на условиях, указанных в Документации, по цене договора/единичным расценкам на товары (работы, услуги), которые указаны в итоговом протоколе и последнем ценовом предложении такого победителя, поданном в составе его Заявки.

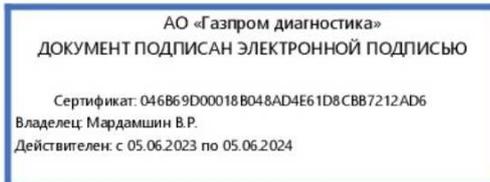
По итогам конкурентного отбора цена заключаемого договора не может превышать начальную (максимальную) цену договора и может быть снижена по соглашению сторон.

Обращаем Ваше внимание, что в соответствии с пунктом 3.1 Документации Победитель не предоставил Заказчику подписанный оригинал договора в течение 5 рабочих дней с даты получения направленного уведомления Организатора о результатах конкурентного отбора, в связи с чем на основании п. 3.2.7 Документации Победитель считается уклонившимся от заключения договора.

**Заместитель генерального директора  
по подрядной деятельности**

**В.Р. Мардамшин**

М.Н. Еллыева  
(812) 641-19-00 (доб. 55-275)



в АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГАЗПРОМ ДИАГНОСТИКА"

исх.№20

от 14.11.2023 г.

При проведении конкурентного отбора 0223/23/5.4/00096643/ГДиагностика/К/ГОС/Э/11.10.2023 участнику требовалось заполнить форму 1.1 «Ценовое предложение», в которой Заказчиком были указаны виды работ, используемые материалы, и их количество, необходимое для выполнения работ.

ООО «Компания АРС» на этапе проведения конкурентного отбора был направлен запрос на осмотр помещений, и замечания к явным ошибкам формы 1.1. В частности, согласно п.6 формы 1.1 требовалось покрасить 1790,84 м2 стен 8,33519 литрами краски. Таким образом, Заказчик еще на этапе проведения конкурентного отбора был **заранее** проинформирован о некорректности конкурсной документации и имел возможность внести соответствующие корректировки. В осмотре помещений, подлежащих ремонту, нам также было отказано. Соответственно, произвести оценку рисков мы не могли. Прикладываем фотографии стен с множественными трещинами по всей плоскости, следами от скотча, крупными трещинами в углах помещений. На основании осмотра было очевидно, что окраска стен без подготовки к покраске, предусмотренная ТЗ, не достаточна для качественного выполнения работ. Эти обстоятельства были изложены в письме №19 от 14.11.23. В письме №03/3230 от 23.11.23 Заказчик повторно отказался внести изменения в документацию и в дополнение к основному заключить дополнительное соглашение на выполнение дополнительных работ.

Таким образом, Заказчик ставит потенциального Подрядчика в заранее невыгодное положение, поскольку, согласно п.3.1 Договора, работы должны быть выполнены качественно и в срок, и имеет право требовать качественного результата выполненных работ, а с другой стороны, отказывая Подрядчику в выполнении дополнительных работ, может результат этих работ не принять, ссылаясь на некачественное их исполнение.

Согласно ст.716 ГК РФ **Обстоятельства, о которых подрядчик обязан предупредить заказчика**

1. Подрядчик обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить работу при обнаружении:

непригодности или недоброкачества предоставленного заказчиком материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи;

возможных неблагоприятных для заказчика последствий выполнения его указаний о способе исполнения работы;

иных не зависящих от подрядчика обстоятельств, которые грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок.

2. Подрядчик, не предупредивший заказчика об обстоятельствах, указанных в [пункте 1](#) настоящей статьи, либо продолживший работу, не дожидаясь истечения указанного в договоре срока, а при его

отсутствии разумного срока для ответа на предупреждение или несмотря на своевременное указание заказчика о прекращении работы, не вправе при предъявлении к нему или им к заказчику соответствующих требований ссылаться на указанные обстоятельства.

3. Если заказчик, несмотря на своевременное и обоснованное предупреждение со стороны подрядчика об обстоятельствах, указанных в [пункте 1](#) настоящей статьи, в разумный срок не заменит непригодные или недоброкачественные материал, оборудование, техническую документацию или переданную для переработки (обработки) вещь, не изменит указаний о способе выполнения работы или не примет других необходимых мер для устранения обстоятельств, грозящих ее годности, подрядчик вправе отказаться от исполнения договора подряда и потребовать возмещения причиненных его прекращением убытков.

ООО «Компания АРС» направило письмо №19, в котором известило о препятствующих качественному исполнению работ обстоятельствах, 14.11.2023, а ответ получило в письме №03/3230 от 23.11.2023, то есть спустя 12 дней после выхода протокола №1/0223/23/5.4/00096643/ГДиагностика/К/ГОС/Э/11.10.2023. Таким образом, направление договора в течение 5 дней после выхода протокола было для Подрядчика не возможным, и Подрядчик не может считаться уклонившимся от заключения договора.

На основании изложенного считаем необоснованным:

1. Решение об отказе в изменении конкурсной документации и отказе от заключения допсоглашения к договору на выполнение основных работ
2. Уведомление о том, что Победитель по протоколу №1/0223/23/5.4/00096643/ГДиагностика/К/ГОС/Э/11.10.2023 уклонился от заключения договора.
3. Решение об отмене протокола №1/0223/23/5.4/00096643/ГДиагностика/К/ГОС/Э/11.10.2023 и выборе другого подрядчика, на основании предыдущего пункта, и в связи с тем, что Заказчик извещен о некорректности конкурсной документации, и настаивает на выполнении работ согласно ее.

Приложения:

1. Фотографии стен с трещинами
2. Запрос от 23.10.23 на осмотр площадки и проверку явно неправильных пунктов формы 1.1. «Ценовое предложение»
3. Ответ на запрос от 23.10.23, полученный через площадку ЭТП ГПБ

Генеральный директор



Квасов Д.Д./

1. Прил.1 Фотографии стен с трещинами, следами от скотча, следами грибкового заражения



