

« 04 » апреля 2019г. № 4 085/4/2019-GZ

**Куда:** Управление Федеральной антимонопольной службы по г.Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Жалоба на действия Комиссии Заказчика.**

**Заказчик**

Акционерное общество «Мослифт»

**Контактное лицо:** Подпружников Александр Васильевич, **Номер контактного телефона:** 8 (499) 755-22-00, **Адрес электронной почты:** [zakupki@moslift.ru](mailto:zakupki@moslift.ru) **Место нахождения:** 125040, г. Москва, Ленинградский проспект, дом 26, корпус 1. **Почтовый адрес:** 125040, г. Москва, Ленинградский проспект, дом 26, корпус 1

**Информация о членах комиссии:** Лизунова А.Б., Ильина Н.Е., Константинов П.А., Румянцева И.Ф., Заместитель председателя Закупочной комиссии Кузьмин И.Б.,

**Заявитель**

Общество с ограниченной ответственностью «ГАСЗНАК»

**ИНН:** 7743130620 **Адрес:** 125130 г. Москва, ул. Нарвская дом 2, стр. 1 **телефон:** +7(495) 502-92-15 **e-mail:** [tender@gasznak.ru](mailto:tender@gasznak.ru); **контактное лицо:** Богатырь Дмитрий Александрович, моб. +7 (985) 9826518.

**Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:**

[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**Номер извещения:** № 31907635124

**Наименование заказа:** Оказание услуг по разработке дизайна и изготовление информационных табличек в кабину лифта

**Дата опубликования извещения о проведении запроса предложений:** 13 марта 2019 года.

**Обжалуемое действие или бездействие Комиссии Заказчика:**

Нарушение Федерального закона 135-ФЗ "О защите конкуренции" от 26.07.2006, Федерального закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011г., а также нарушение «Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «Мослифт», опубликованного 15.03.2019г. (<http://zakupki.gov.ru/223/clause/public/order-clause/info/common-info.html?clauseInfoId=433969&clauseId=75635>), при размещении и проведении открытого конкурса в электронной форме. Введение в заблуждение участников открытого конкурса в электронной форме.

**Доводы жалобы:**

Допущены дискриминационные условия в понимании Ст.4 Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ.

Нарушены п.2 Ч.1 Ст.3 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ и п.1.3 Ст.1 Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Мослифт», а именно принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В п.2 раздела Документации «Квалификационные требования к участнику» Заказчик сформулировал требования к кадровым ресурсам, а именно:

*«2) Наличие квалифицированных кадровых ресурсов.*

*Сведения о кадровых ресурсах, представленные в свободной форме, должны подтверждаться:*

*2.1 копиями документов (при наличии, сканируются все страницы), подтверждающих трудовые отношения сотрудника (специалиста, работника) и претендента: для штатных постоянных сотрудников такими документами являются трудовые книжки с подтверждением места работы постоянных сотрудников в данной организации; для штатных сотрудников, работающих по совместительству (внешнее совместительство) – трудовые договоры о работе по совместительству, на основании которых привлечены конкретные сотрудники (специалисты, работники); для штатных сотрудников, работающих по совместительству (внутреннее совместительство) – трудовые книжки и (или) трудовые договоры о работе по совместительству;*

*2.2. копией действующего штатного расписания претендента (при наличии);*

*2.3. копией приказа (распоряжения) об утверждении и введении в действие штатного расписания (при наличии);*

*2.4. копиями дипломов сотрудников*

*2.5. копиями документов, подтверждающих наличие оказанных услуг»*

При этом п.п.2.5 не был понятен Заявителю, в связи с чем нами был сделан запрос:

*«Наличие квалифицированных кадровых ресурсов согласно пп. 2.5. пункта б/н «Квалификационные требования к участнику» Раздела I Документации должно подтверждаться копиями документов, подтверждающих наличие оказанных услуг. Просим пояснить:*

- 1. Какими документами должно подтверждаться «наличие оказанных услуг», кем они должны быть выданы и подписаны.*
- 2. Что может послужить основанием для непринятия указанных документов к рассмотрению Организатором?»*

На что получено разъяснение:

*«1. Наличие оказанных услуг подтверждается договорами и актами оказанных услуг в которых были задействованы сотрудники Участника закупки;*

*2. В соответствии с разделом III Документации заявка Участника по данному показателю оценивается в следующем порядке:*

*Участником представлены документы и сведения, подтверждающие наличие у участника закупки более минимального количества сотрудников, предоставлено подтверждение опыта сотрудников – 100 баллов.*

*Участником представлены документы и сведения, подтверждающие наличие у участника закупки равного минимальному количеству сотрудников, предоставлено подтверждение соответствующего опыта сотрудников – 50 баллов.*

*Участником представлены документы и сведения, подтверждающие наличие в штате у участника закупки менее минимального количества сотрудников, предоставлено подтверждение соответствующего опыта сотрудников – 10 баллов.*

*Участником не представлены или представлены не в полном объеме соответствующие документы и сведения о наличии сотрудников необходимых специальностей, либо у участника отсутствует соответствующий персонал, либо участником не подтверждено наличие у сотрудников опыта подготовки материалов – 0 баллов.»*

При этом п.13.1 и п.23.17 Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «Мослифт» предусматривает оценку кадровых ресурсов участников только в отношении их количества и (или) квалификации и не предполагает оценку кадровых ресурсов относительно опыта подготовки материалов. Несмотря на это нарушение, Заявитель в соответствии с требованиями Документации и разъяснением Заказчика в составе заявки представил следующие документы на 8 кадровых единиц:

- Сведения о кадровых ресурсах;
- Документ, подтверждающий наличие профильного образования у сотрудника (диплом);
- Документ, подтверждающий трудовые отношения сотрудника и Заявителя (трудовая книжка с подтверждением места работы постоянного сотрудника в данной организации);
- Выписка из штатного расписания;
- Приказ об утверждении штатного расписания;
- Договоры, акты оказанных услуг и отзывы, подтверждающие опыт оказанных услуг.

По условиям Документации указанные документы должны были быть оценены в 100 баллов, так как они подтверждают наличие у участника закупки более минимального количества сотрудников, предоставлено подтверждение опыта сотрудников. Однако в Протоколе подведения итогов, опубликованном 29 марта 2019, Выписке из Протокола от 29 марта 2019, Протоколе подведения итогов от 02 апреля 2019 оценка ООО «ГАСЗНАК» по критерию «Обеспеченность кадрами» составляет 0 баллов.

Кроме того, 29 марта 2019г. Заказчик публикует Протокол подведения итогов №31907635124-03, в п.6.1. которого объявляет решение признать победителем конкурса и заключить договор с ООО «Стенд-Мастер», предложившего цену договора 24 990 000,00.

При этом п.5 Выписки из Протокола, опубликованной 29 марта 2019г. содержит решение предложить участникам направить окончательные предложения в срок до 01 апреля 2019г.

02 апреля 2019г. Заказчик публикует Протокол подведения итогов №31907635124-04 (второй протокол подведения итогов спустя 4 дня после первого), в котором вновь признает победителем конкурса ООО «Стенд-Мастер», предложившее цену договора 24 990 000,00

Заявитель считает, что признание одного из участников победителем в Протоколе от 29 марта и решение о приеме новых предложений от участников противоречат друг другу и вводят участников процедуры в заблуждение.

Кроме вышеизложенных нарушений, у Заявителя есть основания полагать, что Опыт аналогичных работ участника ООО «Стенд-Мастер» в размере 69 890 000,00 рублей за один год до даты окончания подачи заявок может быть сфабрикован и не соответствовать действительности, т.к. ранее в процедурах Заказчика указанный участник уже показывал опыт, не соответствующий данным бухгалтерской отчетности. Так, например, в Запросе предложений № 31806228291 он показал наличие опыта оказания только аналогичных услуг за 2017 год в размере 54 120 000,00 рублей, что значительно превышает показатели бухгалтерской отчетности, поданной в налоговые органы, по которым его выручка за 2017 год составила 4 082 000,00 рублей. Данные о показателях бухгалтерской отчетности являются открытой информацией, однако на момент подачи жалобы суммы бухгалтерской отчетности, поданной в налоговые органы по итогам 2018 года, пока отсутствуют. В связи с этим просим провести проверку, запросив указанные показатели у участника ООО «Стиль-Мастер» или в налоговых органах.

**На основании изложенного Заявитель просит:**

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Приостановить заключение договора по итогам Конкурса;
3. Обязать Заказчика отменить протоколы по процедуре;
4. Провести проверку документов, представленных в подтверждение опыта ООО «Стенд-Мастер» и сопоставить их с данными бухгалтерской отчетности, поданной указанным участником в налоговые органы по итогам 2018 года;
5. Обязать Заказчика оценить заявку ООО «ГАСЗНАК» в соответствии с условиями Документации, присвоив баллы за обеспеченность кадрами;
6. Провести внеплановую проверку закупочной деятельности Заказчика;
7. Принять решение о выдаче Заказчику обязательного для исполнения предписания об устранении указанных нарушений.

**Приложения:**

1. Копии документов, подтверждающих полномочия генерального директора ООО «ГАСЗНАК» на 2л.;

Генеральный директор Собко Р.Ж.  
Подписано ЭЦП