

ФЕДЕРАЛЬНОМУ АНТИМОНОПОЛЬНОМУ СЛУЖБЕ
С П Р А В Л Е Н И Е
Интересам антимонопольной службы
по Республике Башкортостан
Уфа, ул. Пушкина, 95
Тел: 8(374) 233-10-00
Факс: 8(374) 233-10-01
E-mail: info@ftpspb.ru

05.03.19

5/2428

Заявитель:

ООО «Казань – Шинторг»
420088, РТ, г.Казань, ул.Академика
Губкина, дом 39/1, литер А
E-mail: kam@kazan-shintorg.com

Заказчик:

ПАО «Газпром газораспределение
Уфа»
450059, РБ, г.Уфа, ул.Новосибирская
2, корп.4
E-mail: muslimov.d@bashgaz.ru
info@gazenergoinform.ru

Организатор торгов:

ООО «Газэнергоинформ»
196140, г.Санкт – Петербург,
пос.Шушары, Петербургское ш.,
д.66, корп.2, лит.А, БЦ №2, 4-й этаж
Email: info@gazenergoinform.ru

Электронная торговая площадка:

<https://etpgpb.ru>

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Казань – Шинторг» на действия заказчика ПАО «Газпром газораспределение Уфа» при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

28.02.2019

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены комиссии:

- начальник отдела естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

- старший специалист 1 разряда отдела естественных

0146690

монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

в отсутствии представителей ООО «Казань – Шинторг»;

в присутствии представителей ПАО «Газпром газораспределение Уфа» – а также ООО «Газэнергоинформ» -

рассмотрев жалобу от 12.02.2019 вх.№1873 ООО «Казань – Шинторг» на действия (бездействие) заказчика – ПАО «Газпром газораспределение Уфа» при проведении запроса предложений в электронной форме по номенклатурной группе «Шины, диски колесные» (извещение №31907486978), в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба от 12.02.2019 вх. №1873 ООО «Казань – Шинторг» на действия (бездействие) заказчика – ПАО «Газпром газораспределение Уфа» при проведении запроса предложений в электронной форме по номенклатурной группе «Шины, диски колесные» (извещение №31907486978).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Газпром газораспределение Уфа», утв. Решением Совета директоров ОАО «Газпром газораспределение Уфа» (Протокол №12 от 27 декабря 2018г.) (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

04.02.2019 в ЕИС размещено извещение и документация о проведении Запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее - Извещение, Документация).

Согласно информации, размещенной в ЕИС:

Дата окончания подачи заявок: 12.02.2019;

Дата рассмотрения первых частей заявок: 13.02.2019;

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 15.02.2019;

Дата подведения итогов: 18.02.2019;

Начальная максимальная цена договора: 5 865 539,01 рублей;

На участие в Запросе предложений подано 3 заявки, допущено к участию - 1 заявка.

Согласно доводам жалобы, нарушения со стороны Заказчика выразились в следующем:

1) Непредставление ответа на запрос на разъяснения положений Документации;

2) Необъективное описание предмета закупки;

3) Предъявление к участникам требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке

Представители Заказчика и Организатора закупки с доводами Жалобы не согласились и указали, что при проведении Запроса предложений действовали в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Положения о закупке, Документации.

Изучив все представленные документы и материалы, Комиссия Башкортостанского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. Согласно доводу жалобы, Заказчик не представил ответ на запрос на разъяснения положений Документации.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.2 Закона о закупках любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном вышеназванным Законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

Согласно ч. 3 ст. 3.2 Закона о закупках в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в ч. 2 ст. 3.2 Закона о закупках, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос.

Аналогичные положения предусмотрены также в п. 5.1.10 и п. 5.1.11 Положения о закупках Заказчика.

В силу ч. 1 ст. 3.3 Закона о закупках при осуществлении конкурентной закупки в электронной форме направление участниками такой закупки запросов о даче разъяснений положений извещения об осуществлении конкурентной закупки и (или) документации о конкурентной закупке,

размещение в единой информационной системе таких разъяснений обеспечиваются оператором электронной площадки на электронной площадке.

Согласно п. 9 Извещения и п. 3.15 Документации оператором электронной площадки является Электронная торговая площадка Группа Газпромбанка (далее – ЭТП ГПБ).

В соответствии с п. 15.9 Регламента ЭТП ГПБ по факту размещения запроса на разъяснения положений закупочной документации ЭТП ГПБ направляет уведомления Заказчику или Организатору закупки и заинтересованным лицам, указанным в извещении.

Организатором закупки на заседание Комиссии представлен скриншот с официальной почты Организатора (info@gazenergoinform.ru), подтверждающий тот факт, что организатор не был уведомлен ЭТП ГПБ об имеющемся запросе на разъяснение положений Документации. Указанное уведомление от ЭТП ГПБ, согласно представленному Организатором скриншоту с официальной почты, поступило лишь 12.02.2019.

Заказчиком на заседании Комиссии также представлен скриншот с личного кабинета ЭТП ГПБ, подтверждающий тот факт, что Заказчик не был уведомлен ЭТП ГПБ об имеющемся запросе на разъяснение положений Документации.

Обратного в материалы дела не представлено.

Таким образом, принимая во внимание ч. 1 ст. 3.3 Закона о закупках, п. 15.9 Регламента ЭТП ГПБ, довод Заявителя о нарушении Заказчиком/Организатором закупки порядка предоставления разъяснений, является необоснованным.

2. Согласно доводу жалобы, описание предмета закупки носит необъективный характер.

В соответствии с ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании предмета закупки в документации о конкурентной закупке заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением ряда случаев, предусмотренных в Законе.

Аналогичные правила установлены в п. 1.7.5 Положения о закупках Заказчика.

В пункте 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны: требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Комиссия, изучив Документацию о закупке, установила, что в Техническом задании определены требуемые значения параметров автомобильных шин. Заказчиком установлены минимально и максимально возможные пороговые диапазоны характеристик закупаемого товара.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок участников запроса предложений в электронной форме №203635 от 12.02.2019 на участие в закупке было поданы 3 заявки.

Ни одна из заявок не была отклонена ввиду несоответствия предмета закупки требованиям Документации.

При этом, Комиссия, рассмотрев заявки участников, представленные Организатором закупки на рассмотрение дела, установила, что всеми участниками по ряду позиций были представлены аналоги товаров с характеристиками в диапазонах, установленных Техническим заданием закупки.

Факт подачи заявок несколькими участниками и предложение ими эквивалентов свидетельствует о том, что число потенциальных участников ограничено не было. Обратного в материалы дела не представлено.

Заявитель не представил доказательств, подтверждающих, что требованиям, установленным Заказчиком в Документации, соответствует продукция только одного производителя.

3. Согласно доводу жалобы, Заказчик неправомерно предъявляет к участникам требования о предоставлении свидетельства предприятия-изготовителя (дилера) – если Участник не является изготовителем или дилером предлагаемого им товара (ее части).

По мнению Заявителя, установление данных требований ограничивает круг потенциальных участников Запроса предложений.

На основании п.п. 2, 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к участникам такой закупки.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В подпункте «з» пункта 1.4.2 Документации установлено требование, предъявляемое к лицам, которые совместно гарантируют заказчику закупки качественное и своевременное исполнение обязательств по договору, являющему предметом закупочной процедуры (соучастникам).

Согласно подпункту «з» пункта 1.4.2. Документации участнику, не являющемуся изготовителем или дилером предлагаемой к поставке продукции, необходимо представить в составе заявки Свидетельство предприятия-изготовителя (дилера) (Форму 9), выданное предприятием-изготовителем или дилером. Если свидетельство подписано дилером, участнику следует подтвердить дилерские полномочия последнего, приложив к заявке копию дилерского договора (дилерского соглашения). Лицо, подписавшее Форму 9, принимает на себя обязательства по поставке продукции в адрес участника в случае избрания участника победителем закупки и приобретает статус соисполнителя с момента подачи заявки на участие в запросе предложений.

Комиссия констатирует, что данные требования предъявляются в равной степени ко всем участникам процедуры.

Установление в закупочной документации конкретных квалификационных требований к претендентам для определенной закупки, предъявляемых равным образом ко всем претендентам, не является нарушением норм законодательства, не может рассматриваться как условие, ограничивающее конкуренцию.

Согласно пояснениям Заказчика, предоставление таких документов отражает серьезность намерений участника, но и подтверждает возможность действительной поставки качественной продукции в объеме и в сроки, установленные закупочной документацией.

Таким образом, данный довод Заявителя является необоснованным.

Относительно довода Заявителя о том, что Организатор неправомерно установил требование о заверении копий паспортов и сертификатов изготовителем продукции, Комиссия пришла к следующим выводам.

В Извещении о проведении Запроса предложений и Техническом задании указано, что копии паспортов и сертификатов соответствия должны быть

заверены изготовителем продукции или их официальным представителем и предоставлены до осуществления отгрузки. Согласно пояснениям Организатора закупки, данные документы должны быть представлены лишь победителем закупочной процедуры на этапе исполнения договора.

Таким образом, Документацией о закупке не установлена обязанность предоставления вышеуказанных документов в составе заявки.

На основании вышеизложенного довод заявителя является необоснованным.

Кроме того, как следует из ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона №135-ФЗ, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Между тем, жалоба ООО «Казань – Шинторг» не содержит указаний о нарушении Заказчиком какого-либо пункта ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров.

РЕШИЛА:

Признать жалобу от 12.02.2019 вх.№1873 ООО «Казань – Шинторг» на действия (бездействие) заказчика – ПАО «Газпром газораспределение Уфа» при проведении запроса предложений в электронной форме по номенклатурной группе «Шины, диски колесные» (извещение №31907486978) необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.