



**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 066/01/18.1-2057/2022**

г. Екатеринбург

27.06.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ОАО «МРСК Урала», — \*

— в отсутствие представителя заявителя в лице АО «Михневский завод электроизделий», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу АО «Михневский завод электроизделий» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала» (\*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку кабельных муфт до 35 кВ для нужд ОАО «МРСК Урала» (извещение № 32211387524) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба АО «Михневский завод электроизделий» (вх. № 347-ЭП/22 от 20.06.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку кабельных муфт до 35 кВ для нужд ОАО «МРСК Урала» (извещение № 32211387524), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель оспаривает неправомерную, по его мнению, оценку заявки общества «Михневский завод электроизделий» по нестоимостному критерию «наличие полномочий от производителя продукции», а также общества «Вольта» (участник закупочной процедуры) по нестоимостному критерию «опыт выполнения аналогичных работ». Кроме того, в своей жалобе заявитель указывает на нарушения в действиях заказчика при установлении им порядка оценки поступивших заявок по нестоимостному критерию «опыт выполнения аналогичных работ», а также указывает на возможные признаки ограничения конкуренции.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок ПАО «Россети» (далее — Положение о закупках), утвержденный решением Совета директоров ПАО «Россети» (в редакции протокола № 485 от 01.03.2022г.) и размещенный в единой информационной системе в редакции № 37 от 06.04.2022г.

17.05.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211387524 и закупочная документация на право заключения договора на поставку кабельных муфт до 35 кВ для нужд ОАО «МРСК Урала».

Начальная (максимальная) цена договора 5 804 389, 20 руб.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Согласно п.п. 2, 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 2) требования к содержанию, к форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Статьей 3.4 Закона о закупках предусмотрены особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме и функционирования электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

В силу ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к

участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках в случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки.

На основании пп.пп. «б», «н», «о» п. 7.4.4 Положения о закупках документация о закупке должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшую заявку. В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе:

- б) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, порядок и срок отзыва заявок на участие в закупке, порядок внесения изменений в такие заявки;
- н) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- о) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно пп. «г» п. 8.1.5.3 Положения о закупках протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:

- г) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения Закупочной комиссии о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок).

Рассмотрение, оценка и сопоставление заявок участников закупки осуществляется в соответствии с критериями и порядком оценки заявок, устанавливаемыми в документации о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные Заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (п. 8.1.6.3 Положения о закупках).

Исходя из п. 8.1.6.4 Положения о закупках в документации должны быть установлены требования к участникам закупок, к документам, предоставляемым в составе заявок, должен быть указан порядок критериев оценки заявок и точная относительная значимость (весовые коэффициенты) каждого такого критерия, установлены требования к форме и порядку оформления заявок участников.

Требования к участникам закупки, а также критерии и порядок оценки заявок устанавливаются в документации о закупке в соответствии с Приложением 2 к настоящему Стандарту «Требования к участникам закупок, критерии и методики оценки заявок участников закупок» (п. 13.2 настоящего Стандарта) (п. 8.1.6.5 Положения о закупках).

Согласно п. 13 Приложения № 1 к Типовым требованиям к участникам закупок, критерии и методики оценки заявок участников закупок, являющихся Приложением № 2 к Положению о закупках, заказчик вправе установить следующий нестоимостной критерий оценки заявок:

№	Критерий/под критерий	Применяемость (отборочный/ оценочный)	Документ, содержащий сведения для рассмотрения и оценки по критерию. Требования к оформлению документа	Сведения, проверяемые в документе	Параметры признания несоответствия заявки установленному требованию, либо несоответствия документа установленным требованиям	Комментарии

13.	<p>Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров</p>	<p>отборочный/оценочный (критерий по опыту поставки аналогичных товаров применяется как отборочный только в случаях закупки электротехнического оборудования, сложного, дорогостоящего, высокотехнологичного оборудования</p>	<p>Справка о выполнении за последние 3 года до даты публикации извещения о закупке договоров, аналогичных по предмету, видам, объему поставляемого товара/выполняемых работ/оказываемых услуг и суммам с приложением копий договоров и копий актов выполненных работ/оказанных услуг, поставленных товаров (если требование о предоставлении и подтверждающих документов установлено извещением и/или документацией и закупке). Справка о сроке деятельности организации на рынке продукции (товаров, работ, услуг), являющейся предметом закупки (в случае установления подкритерия по количеству лет деятельности участника на рынке) с приложением копий договоров и копий актов выполненных работ/оказанных</p>	<p>Наличие у Участника опыта выполнения аналогичных работ/услуг/поставок товаров, выполненных в качестве генподрядчика либо субподрядчика; исполнителя или соисполнителя</p>	<p>Несоответствие представленного опыта, предусмотренному документацией о закупке (отсутствие у участника необходимого опыта поставки аналогичных товаров, выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг). Стоимость выполненных договоров по аналогичным работам, услугам, поставкам товаров меньше установленного в документации о закупке порога (при этом установленный в документации о закупке порог по стоимости аналогичных товаров/работ/услуг не может превышать 80 процентов стоимости начальной (максимальной) цены договора)</p>	<p>При применении данного критерия обязательно указание в документации о закупке однозначных критериев аналогичности выполняемых договоров/работ/услуг, и измеряемых параметров таких критериев</p>
-----	--	---	---	--	--	---

			услуг/поставленных товаров, копий документов о государственной регистрации участника			
--	--	--	--	--	--	--

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «право заключения договора на поставку кабельных муфт до 35 кВ» (структурированная форма извещения).

В соответствии с п. 5.3.1 Общих условий проведения закупки заявки участников закупки оцениваются исходя из критериев и в порядке, установленном в приложении 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Рассмотрение, оценка и сопоставления заявок участников осуществляется в рамках проведения этапов закупки, установленных в пункте 8 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» с учетом сведений и документов, содержащихся в заявках участников закупок, направляемых Заказчику оператором ЕЭТП в порядке и в соответствии с требованиями, установленными законодательством о закупках отдельными видами юридических лиц. При этом по результатам каждого этапа закупки составляется отдельный протокол, составляемый в соответствии с требованиями, установленными Законом 223-ФЗ и Положением о закупке Заказчика. Протокол по результатам последнего этапа не составляется. По окончании последнего этапа закупки, по итогам которого определяется победитель, составляется итоговый протокол (п. 5.3.2 Общих условий проведения закупки).

Согласно п. 2 Приложения № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» заказчиком установлен, в том числе, следующий нестоимостной критерий для целей проведения указанной закупочной процедуры:

2	Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев (с даты публикации извещения о закупке) K1, V1	<b>V1 = 0,10</b>	<p>Оценка по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров» (коэффициент K1 i-ой заявки) производится на основании документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ.</p> <p>Заявке участника, имеющей 10 (десять) и более исполненных договоров, подтверждающих наличие опыта выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров (согласно п.1.2 приложения №3 к части II ИКЗ), полностью подтвержденными соответствующими документами, перечисленными в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100.</p> <p>Остальным заявкам баллы присваиваются в соответствии:</p> <p>Количество договоров:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 шт – 10 баллов</li> <li>2 шт – 20 баллов</li> <li>3 шт – 30 баллов</li> <li>4 шт – 40 баллов</li> <li>5 шт – 50 баллов</li> <li>6 шт – 60 баллов</li> <li>7 шт – 70 баллов</li> <li>8 шт – 80 баллов</li> <li>9 шт – 90 баллов</li> <li>10 шт и более – 100 баллов.</li> </ul>
---	--	------------------	--

		<p>В случае отсутствия в составе заявки справки об опыте выполнения аналогичных договоров, либо отсутствия подтверждающих документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, либо исполненные договоры, не подтверждают наличие опыта выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров (согласно п.1.2 приложения №3 к части II ИКЗ), то заявке данного участника по оцениваемому критерию К1 присваивается значение 0 баллов.</p> <p>* Опыт выполнения работ субподрядчика(ов), привлекаемого(ых) Участником, не учитывается при оценке по критерию опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев и не суммируется с опытом работ Участника.</p>
--	--	--

При этом документами, подтверждающими соответствия участника закупки указанному критерию, является (п. 3.1.1. Приложения № 3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»):

*«документы, подтверждающие наличие у Участника опыта поставки продукции (аналогичной той, что представлена в соответствующем лоте приложения №3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»), являющейся предметом закупки, за последние 36 месяцев (отсчет производится с даты публикации извещения о данной закупке), в т.ч.:*

*- копии заключенных договоров (все страницы, с подписью и печатями обеих сторон **или** сведениями об электронных подписях (ЭП) с указанием электронных торговых площадок, на которых были заключены договоры (контракты) по результатам торгов в электронной форме) заявленных в Справке о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров (по форме приложения №3.3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»);*

*- копии товарных накладных (по форме ТОРГ-12) и (или) универсальных передаточных документов (УПД) (с датой, подписью, печатью отправителя и грузополучателя или содержащими сведения об ЭП) по каждому представленному договору, заявленному в Справке о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров (по форме приложения №3.3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»).*

*Учитывается только опыт поставки продукции (аналогичной той, что представлена в соответствующем лоте приложения №3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»), подтвержденный копиями договоров и копиями товарных накладных и (или) УПД. Документы предоставляются в форме отсканированных электронных документов в формате pdf».*

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком неправомерно, по его мнению, установлено в порядке оценки заявок по нестоимостному критерию «опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев» требование о предоставлении информации об аналогичных договорах только заключенных на электронных торговых площадках по результатам торгов.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что из буквального толкования п. 3.1.1. Приложения № 3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» следует возможность вариативности предоставления информации, предусмотренной п. 3.1.1. Приложения № 3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», а именно: союз «или», используемый в указанном пункте закупочной документации, допускает возможность направления сведений о договорах с подписями и печатями на обеих сторонах либо же сведения о таких договорах с электронными подписями (если такой договор был заключен по результатам торгов на ЭТП).

В связи с чем, принимая во внимание тот факт, что заявителем в данной части Положение о закупках не обжаловалось, Комиссия признала указанный довод необоснованным.

Согласно второму доводу жалобы заявитель указывает, что участнику данной закупки (ООО «Вольта») неправомерно по указанному нестоимостному критерию было начислено максимальное количество баллов, поскольку информация, находящаяся в открытом доступе о данном участнике, не содержит в себе сведений о наличии у данного участника десяти и более исполненных аналогичных договоров, заключенных на ЭТП по результатам торгов.

08.06.2022г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок, по итогам которой составлен Протокол № ЗПэфМСП/21377/2 от 08.06.2022г., подписанный присутствующими на

заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 08.06.2022г.

Согласно Протоколу № 3ПэфМСП/21377/2 от 08.06.2022г. заявка общества «Вольта» с идентификационным номером заявки № 845505 была оценена по критериям, установленным в закупочной документации, членами закупочной комиссии следующим образом:

№ заявки на ЕЭТП	Заявки участников	Дата и время регистрации Заявки на ЕЭТП	Критерии оценки			Итоговый рейтинг заявок	Предварительное ранжирование
			Цена заявки	Опыт выполнения аналогичных работ, оказания услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев	Наличие полномочий от производителя продукции		
			Весовой коэффициент критерия				
			0,80	0,10	0,10		
845505	ООО «Вольта»	24.05.2022 14:28:06	-	10,00	10,00	20,00	2 место

Исходя из информации, предоставленной на заседание Комиссии представителем заказчика, следует, что в составе своей заявки указанный участник предоставил следующие документы, предусмотренные п. 3.1.1. Приложения № 3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»:

№ п/п	ФИО, должность руководителя проекта, непосредственного Участника	Сроки выполнения (год и месяц начала выполнения)	Наименование проекта	Заказчик проекта (наименование, адрес, контактное лицо с указанием должности, контактные телефоны)	Сумма договора, рублей	Сведения о рекламациях по перечисле	Примечание
ИТОГО за полный год							
1.	Управляющий-Индивидуальный предприниматель Семериков Сергей Валерьевич	07.2020-31.12.2020 г. 100%-выполнено	Поставка кабельных муфт	ООО "ЭлектроСтройКомплекс" Договор №КВ-09/2020 от 20.07.2020 г. Адрес: 603122, г.Нижний Новгород, ул.Богородского, д.6, оф. 2 Контлицо: 89534153815 Александр	5 878 500,00	X	X
2.	Управляющий-Индивидуальный предприниматель Семериков Сергей Валерьевич	07.2020-10.2020 г. 100%-выполнено	Поставка кабельных муфт	ООО "Нижегородское электромонтажное предприятие" Договор №08/2020 от 22.06.2020 г. Адрес: 606440, г.Бор, ул.Советская, д.7, корп.3, оф. 14	12 947 877,00	X	X

3.	Управляющий- Индивидуальный предприниматель Семериков Сергей Валерьевич	06.2020- 31.12.2020 г. 100%- выполнено	Поставка кабельны х муфт	ООО "Профкабель" Договор №07/2020 от03.06.2020г. Адрес: 603003, г.Нижний Новгород, ул.Культуры, д. 15, кв.118 Конт.лицо: Татьяна 89960065286	7 170 300,00	X	X
4.	Управляющий- Индивидуальный предприниматель Семериков Сергей Валерьевич	№ ДЛиМТО /52/2020 от 07.12.2020г. По заявками в течение 30 кал. дней .выполнен на 100%	Поставка кабельны х муфт	ОАО "МРСК Урала" Адрес : 620026,г. Екатеринбург ,ул. Мамина-Сибиряка, 140 Кт. Лицо : менеджер ОЛиМТО Войтин Александр Андреевич . Тел :8(343)293-26-13	4 284 472,94	X	X

5.	Управляющий- Индивидуальный предприниматель Семериков Сергей Валерьевич	№ ДЛиМТО /57/2020 от 07.12.2020г. По заявками в течение 30 кал. дней	Поставка кабельны х муфт	ОАО "МРСК Урала" Договор: Адрес : 620026,г. Екатеринбург ,ул. Мамина-Сибиряка, 140 Кт. Лицо : менеджер ОЛиМТО Войтин Александр Андреевич . Тел :8(343)293-26-13	8 964 326,50	X	X
6.	Управляющий- Индивидуальный предприниматель Семериков Сергей	Договор №04 от 29.06.2020 г. 08.2020- 09.2020 г.	Поставка кабельны х муфт	ООО "МК "Локус" Адрес: 620062, Свердловская область, г.Екатеринбург, ул.Генеральская,	12 947 877,00	X	X
7.	Управляющий- Индивидуальный предприниматель Семериков Сергей Валерьевич	Договор №НЭ- 10/2020 от 20.08.2020г. . по заявкам 100%-	Поставка кабельны х муфт	ООО "ПО"НЕВА ЭНЕРГО" Адрес: 644024,г. Омск ,ул.Учебная, д.79, литер А, оф.309 этаж 3 Кт. Лицо: Алексей Питаленко Тел. 89266635828	5 145 496,26	X	X
Итого за 2020 год					57 338		
8.	Управляющий- Индивидуальный предприниматель Семериков Сергей Валерьевич	№ ДЛиМТО /18/2021 от 12.04.2021г. По заявками в течение 30 кал. дней .выполнен на	Поставка кабельны х муфт	ОАО "МРСК Урала" Договор: Адрес : 620026,г. Екатеринбург ,ул. Мамина-Сибиряка, 140 Кт. Лицо : менеджер ОЛиМТО Войтин Александр Андреевич . Тел :8(343)293-26-13	6 588 261,70	X	X
9.	Управляющий- Индивидуальный предприниматель Семериков Сергей Валерьевич	Договор поставки № 03/2020 от 01.06.2020 г срок поставки 11.2020- 06.2021	Поставка кабельны х муфт	ООО "Корунд Вест", 614000, Пермский край, г.Пермь, ул.Пермская, 72, оф.30 1 Конт.лицо: Беляева О.В. 89024718099	5 333 185,00	X	X
10.	Управляющий- Индивидуальный предприниматель Семериков Сергей Валерьевич	Договор №2020/11- 2404 от 11.11.2020г С 11.2020 по 11.2021 г	Поставка кабельны х муфт	АО"ЕЭСК" Адрес : 620014,г. Екатеринбург ,ул. Бориса Ельцина ,д. 1 Кт. лицо: Ирина Хабутдинова тел. 7(343)3562233	24 988 563,27		



11. Итого за 2021 год	36 910		
Итого за 2020-2021 год без НДС	94 248 859,67	X	X
ВСЕГО С НДС	113 098 631,61	X	X

Таким образом, учитывая, что п. 3.1.1. Приложения № 3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» предусматривает возможность вариативности предоставления требуемой информации, в данных действиях закупочной комиссии нарушений не установлено.

Также в своей жалобе заявитель указывает, что членами закупочной комиссии неправомерно была произведена оценка его заявки по нестоимостному критерию «наличие полномочий от производителей продукции».

Согласно Протоколу № ЗПэфМСП/21377/2 от 08.06.2022г. заявка общества «Михневский завод электроизделий» с идентификационным номером заявки № 844742 была оценена по критериям, установленным в закупочной документации, членами закупочной комиссии следующим образом:

№ заявки на ЕЭТП	Заявки участников	Дата и время регистрации Заявки на ЕЭТП	Критерии оценки			Итоговый рейтинг заявок	Предварительное ранжирование
			Цена заявки	Опыт выполнения аналогичных работ, оказания услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев	Наличие полномочий от производителя продукции		
			Весовой коэффициент критерия				
			0,80	0,10	0,10		
844742	АО «Михневский завод электроизделий»	23.05.2022 16:16:14	-	06,00	0,00	6,00	3 место

Не согласившись с данным решением закупочной комиссии, заявитель в своей жалобе указал, что АО «Михневский завод электроизделий» является производителем продукции, соответственно, предоставление указанной информации не требовалось.

Изучив состав заявки данного участника, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно п. 2 Приложения № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» заказчиком установлен, в том числе, следующий нестоимостной критерий для целей проведения указанной закупочной процедуры:

3	Наличие полномочий от производителей продукции K2, V2	<b>V2 = 0,10</b>	Оценка по критерию «Наличие полномочий от производителей продукции» (коэффициент K2 i-ой заявки) производится на основании подтверждающих документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ.  Заявке участника, имеющей документы, подтверждающие наличие полномочий производителей продукции (согласно п.1.2 приложения №3 к части II ИКЗ), полностью подтвержденными соответствующими
---	---	------------------	--

			<p>документами, перечисленными в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100.</p> <p>В случае отсутствия в составе заявки участника подтверждающих документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, то заявке данного участника по оцениваемому критерию К2 присваивается значение 0 баллов.</p>
--	--	--	--

При этом документами, подтверждающими соответствия участника закупки указанному критерию, является (п. 3.1.1. Приложения № 3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»):

*«Документы, подтверждающие полномочия Участника на реализацию товаров:*

*Письмо, подтверждающее полномочия участника на реализацию товаров, относящихся к предмету закупки, выданное претенденту, не являющемуся производителем (изготовителем) товара. Письмо должно содержать: наименование претендента, через которого предполагается осуществить поставку, номер извещения на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), срок поставки товара, оригинальную печать изготовителя и подпись, уполномоченного лица с расшифровкой фамилии и должности, номер телефона.*

*Не предоставление Участником документов, перечисленных в п.3 настоящего приложения №3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», не является основанием для отклонения заявки Участника. Однако наличие документов в составе заявки Участника служит для расчёта итогового балла, в соответствии с приложением №1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».*

Из состава заявки заявителя следует, что для целей оценки его заявки по указанному нестоимостному критерию «наличие полномочий от производителей продукции» данным участником была приложена следующая информация о производителях относительно предлагаемого к поставке товара:

- АО «МЗЭИ»;
- АО «ПЗЭМИ»;
- ООО «Тайко Электроникс РУС».

Однако, указав в составе первой части заявки информацию о трех производителях, заявителем в составе второй части заявки во исполнение п. 3.1.1. Приложения № 3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» было приложено только письмо самого заявителя (приложение № 5 к письму о подаче оферты № 69 от 23.05.2022г.). Писем от АО «ПЗЭМИ» и ООО «Тайко Электроникс РУС», указанным данным участником закупки в своем техническом предложении, заявка не содержала.

В связи с чем, заявитель предоставил письма от производителей не на весь объем предлагаемой продукции, что не соответствует порядку оценки по указанному нестоимостному критерию.

Ввиду чего, данный довод жалобы был признан необоснованным.

Кроме того, из доводов жалобы следует, что данный оспариваемый нестоимостный критерий создает преимущественные условия участия для участников закупки, поскольку в составе предмета закупки имеется товар – Адаптер изоляционный RICS-3133 в количестве 1 шт. производства ООО «Тайко Электроникс РУС», а один из участников закупки является его официальным дистрибьютером.

Участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки (ч. 5 ст. 3 Закона о закупках).

Действующее законодательство и Положение о закупках, которое заявителем в данной части не оспаривалось, предоставляют заказчику право самостоятельно определять требования к участникам закупки.

Закон о закупках не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Иное противоречило бы принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек заказчика, закрепленному п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках и предполагающему наличие у заказчика права на установление в закупочной документации способствующих тому требований к участникам закупки.

Ввиду того, что установление заказчиком указанного критерия не приводит к необоснованному ограничению конкуренции, а по сути является оценочным критерием, данный довод жалобы был признан необоснованным.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу АО «Михневский завод электроизделий» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*