

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА №082/01/10-1002/2023
О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
К РАССМОТРЕНИЮ

15.06.20223

г. Севастополь

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее – Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства <...>,

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю поступило обращения Общества с ограниченной ответственностью «ЮГ-Связь» (ОГРН 1199112002858) (далее – ООО «ЮГ-Связь») <...> с жалобой на действия Общества с ограниченной ответственностью «Севастопольэнерго» (далее – ООО «Севастопольэнерго») по признакам монопольно высокой цены, в соответствии с Правилами недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, выразившихся в нарушении пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в ходе рассмотрения установлено следующее.

Заявитель оказывает услуги связи, действует на основании лицензий №73260, 173261, 184127 выданных Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, ведёт деятельность на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополь. Заявитель является Арендатором сети электросвязи ООО «Крым-Онлайн» на основании договора аренды сети электросвязи № <...> и поручителем за исполнение обязательств ООО «Крым-Онлайн» перед ООО «Севастопольэнерго» по договору поручительства № <...>

Для оказания услуг связи Заявителю необходимо использовать опоры линий электропередачи (далее – «опоры ЛЭП»), владельцем которых является ООО «Севастопольэнерго» (далее – «Владелец опор», ООО «Севастопольэнерго»).

На момент подачи жалобы <...> тарифы Владельца опор на услуги по размещению оборудования на одной опоре наружного освещения/опоре линии электропередачи на территории города Севастополь: 176,20 рублей (с НДС 20%) в месяц за 1 опору ЛЭП, по мнению заявителя цена экономически не обоснована. Кроме того ссылается, что на сайте владельца опор <https://sevensgo.net/> отсутствуют сведения, обязательные к опубликованию в порядке по п. 10 Правил № 1284: отсутствует какой-либо порядок расчета тарифов на доступ к опорам, не указаны и общие условия его формирования, а также дифференциация в зависимости от количества, размещенных опор.

Владелец опор является субъектом естественной монополии и включён в реестр (приказ № 736/19 от 06.06.2019 г.) и в силу п. 5 ст. 5 ФЗ «О защите конкуренции» занимает доминирующее положение на рынке предоставления опор в пользование.

В силу части 3 статьи 10 Закона о защите конкуренции, в целях предупреждения создания дискриминационных условий могут устанавливаться федеральным законом или нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации правила недискриминационного доступа ...", а также к объектам инфраструктуры, используемым этими субъектами естественных монополий непосредственно для оказания услуг в сферах деятельности естественных монополий.

На основании указанной нормы приняты Правила недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи (утв. Постановлением Правительства РФ от 29.11.2014 г. № 1284, Правила № 1284).

В соответствии с п. 2 Правил № 1284: «инфраструктура для размещения сетей электросвязи» (далее - инфраструктура) - специальные объекты инфраструктуры и (или) сопряженные объекты инфраструктуры; «сопряженные объекты инфраструктуры» - объекты инфраструктуры, в том числе созданные для целей, не связанных с оказанием услуг электросвязи, которые могут использоваться для размещения сетей электросвязи (их отдельных элементов) в порядке, установленном

законодательством Российской Федерации, и к которым относятся в том числе воздушные линии электропередачи, столбовые опоры, мосты, туннели, прочие дорожные сооружения и коллекторы».

Таким образом, ООО «Севастопольэнерго» занимает доминирующее положение владельцем сопряжённой инфраструктуры для размещения сетей электросвязи, предоставляет доступ к опорам и обязан руководствоваться в своей деятельности и Правилами № 1284.

В силу пункта 3 Правил № 1284, недискриминационный доступ к инфраструктуре предусматривает обеспечение равных условий реализации прав пользователей инфраструктуры независимо от их организационно-правовой формы, правовых отношений с владельцем инфраструктуры.

В Правилах № 1284 закреплены ограничения при формировании тарифов на услуги по предоставлению доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи. Применимое законодательство Российской Федерации, таким образом, налагает следующие ограничения на владельца инфраструктуры при формировании тарифов:

абз. 2 ч. 3 ст. 6 Закона о связи	плата за пользование имуществом для размещения средств И сооружений связи должна быть соразмерной
ч. 1 ст. 6, п. 1 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции	цена товара не должна превышать сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли
Пункт 38 Правил № 1284	тарифы должны быть установлены на уровне, обеспечивающем компенсацию экономически обоснованных затрат и необходимой прибыли.
Пункт 2 Правил № 1284	Экономически обоснованными признаются затраты, связанные с обеспечением соответствия объектов инфраструктуры (опор) установленным требованиям к таким объектам.
п. 1 ст. 252 НК РФ	Расходами для целей налогообложения прибыли признаются обоснованные и документальные подтвержденные затраты (а в случаях, предусмотренных в статье 265 НК РФ, убытки)
письмо Минфина России от 08.07.2019 № 03-03-06/1/50124	Экономически обоснованными считаются любые расходы, которые связаны с предпринимательской деятельностью, т.е. понесены для получения дохода
Решение ФАС России по делу № 11/01/10-44/2020 от 30.12.2020	экономически обоснованными расходами признаются любые затраты при условии, что они фактически произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода, документально подтверждены и являются обоснованными. Для документального подтверждения понесенных расходов используют первичные документы, доказывающие, что расходы действительно были понесены организацией.

При таких обстоятельствах в действиях Владельца опор по установлению и применению указанных тарифов содержатся признаки нарушения Закона о защите конкуренции, а именно: пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, пункта 38 Правил № 1284.

Частью 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции установлено: «монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого

товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно- тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами...".

В географических границах г. Севастополя оказывать услугу может исключительно ООО «Севастопольэнерго» и только на своих опорах.

Вместе с тем Заявитель ссылается, что сети опор воздушных линий электропередачи Владельца являются эксклюзивными, поскольку кабельные линии Оператора связи проложены в местах установки опор Владельца опор и при этом внутри одной улицы нет пересечений между сетями опор воздушных линий электропередачи с иными организациями.

Учитывая вышеизложенное, Заявитель не сможет заменить услугу Владельца опор иной услугой, даже если для замены услуги потребуется более года, и Заявитель понесет значительные издержки.

Заявитель не сможет заменить услугу ООО «Севастопольэнерго» на любую аналогичную услугу, даже в небольшой части, поскольку отсутствуют реальные альтернативы размещения созданной и действующей в настоящее время сети электросвязи.

Кроме того, в г. Севастополь есть множество административных барьеров по строительству собственных опор (отсутствующих при размещении сетей электросвязи на опорах субъектов естественных монополий), а строительство сети собственных опор (с выделением земель или сервитутов) или покупка иной услуг повлечёт увеличение расходе более чем в 3 раза.

Согласно Калькуляции стоимости услуг по временному ограниченному пользованию опорами ВЛ 0.4-10 кВ сторонними организациями в расчете на одну опору в год утвержденной Финансовым директором И.В. Федоренко от 05.03.2022 в состав тарифа входят следующие затраты;

№ п/п	Статьи затрат	Ед. измерения	Сумма
1.	Прямые затраты, в т.ч.	руб.	4 797,35
1.1	Оплата труда	руб.	3 678,95
1.1.1.	Норматив трудозатрат исполнителя:		
	инженер	чел. час	0,80
	электромантер 3р. (эскизироващик)	чел. час	0,43
	электромантер 3р.	чел. час	6,79
	электромантер 2р.	чел. час	4,08
	электромантер 4р.	чел. час	2,36
1.1.2	Среднечасовая зарплата исполнителя		
	инженер	руб. час	360,76
	электромантер 3р. (эскизироващик)	руб. час	229,42
	электромантер 3р.	руб. час	275,31
	электромантер 2р.	руб. час	202,91
	электромантер 4р.	руб. час	253,01
1.2	Взносы в страховые фонды-30,4%	руб.	1 118,40
2	Общепроизводственные и общехозяйственные затраты	руб.	2 170,58
2.1.	Общехозяйственные расходы – 59%	руб.	2 170,58
3.	Амортизация	руб.	1 041,32
4.	ИТОГО	руб.	8 009,25
5.	Плановые накопления -10 %	руб.	800,93
6.	ИТОГО	руб.	8 810,18
7.	НДС-20%	руб.	1 762,04
8.	ВСЕГО полная стоимость работ с НДС без учета транспортных затрат	руб.	10 572,22
9.	Стоимость услуг по временному ограниченному пользованию опор ВЛ 0,4-	руб.	2 114,44

	6(10) кВ в расчете на одну опору в год (20% от полной стоимости), с НДС		
--	---	--	--

Примечание: 1) Калькуляция составлена на основании данных справочника «Ведомственные укрепления единичные расценки (ВУЕР) не на ремонт и техническое обслуживание электрических сетей энергообъединений» РЭ-3.3.14.21-4.

2) Калькуляция составлена на основании «Методологических рекомендаций...» РЭО-3.3.14.21-4.

3) Калькуляция составлена с учетом положений Постановления Правительства РФ №1 от 01.01.2002 г. «О КЛАССИФИКАЦИИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ, ВКЛЮЧАЕМЫХ В АМАРТИЗАЦИОННЫЕ ГРУППЫ».

4) Стоимость услуг по Калькуляции – 20% от полной стоимости на одной опоре размещена одна абонентская линия (из пяти размещенных на опоре).

5) Калькуляция составлена с учетом замены опоры 1 раз в 10 лет.

6) Калькуляция составлена без учета транспортных расходов. При использовании автотранспорта предприятия оплата расходов производится с учетом калькуляции на автотранспорт.

Правила № 1284 определяют тариф на доступ к инфраструктуре не как плату за пользование инфраструктурой, а как плату за работы по обеспечению возможности размещения сетей электросвязи (их отдельных элементов) на сопряженных объектах инфраструктуры без ущерба для осуществления основного вида деятельности владельца инфраструктуры.

Экономически обоснованными считаются любые расходы, которые связаны с предпринимательской деятельностью, то есть понесены для получения дохода (письмо Минфина России от 08.07.2019 № 03-03-06/1/50124).

Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации в Решении по делу 11/01/10-44/2020 от 07.12.2020 г. подтверждает данную позицию и дополнительно раскрывает понимание любых затрат.

Экономически обоснованными расходами признаются любые затраты при условии, что они фактически произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода, документально подтверждены и являются обоснованными.

На основании вышеизложенного, а также исходя из судебной и антимонопольной правоприменительной практики, можно сделать следующий вывод: нельзя возлагать все затраты на содержание опор ЛЭП на оператора связи. Если конкретный перечень затрат всё-таки относится на оператора связи, то он должен быть отнесён на него лишь пропорционально - основная часть затрат должна компенсироваться доходами от основного вида деятельности.

Согласно Правилам № 1284, Пользователи инфраструктуры компенсируют её владельцу часть затрат, непосредственно связанную с размещением сетей связи на опорах, плюс необходимую прибыль (рентабельность).

В соответствии с Правилами № 1284, Законом о связи, если энергетической компанией места на опорах ЛЭП предоставляются сразу нескольким лицам для размещения сетей связи, тарифы на доступ к опорам должны быть соразмерно дифференцированы монополистом.

По мнению заявителя данный случай учтён в калькуляции ООО «Севастопольэнерго», но экономически не обоснован. Так, согласно п. 4 примечания к Калькуляции стоимости услуг по временному ограниченному пользованию опорами ВЛ 0,4-10 кВ сторонними организациями в расчете на одну опору в год, утв. Финансовым директором ООО «Севастопольэнерго» И.В. Федоренко от 05.03.2022 г. «Стоимость услуг по Калькуляции - 20% от полной стоимости: на одной опоре размещена одна абонентская линия (из пяти размещенных на опоре).» Это означает, что если на одной опоре размещено более 5 подвесов ВЛ, то стоимость услуги по временному ограниченному пользованию опорами ВЛ 0,4-10 кВ сторонними организациями в расчете на одну опору в год за один подвес ВЛ на опоре останется прежней, и также составит 1/5 (20%) от полной стоимости. Это экономически не обоснованно.

Кроме того, основные затраты компенсируются владельцу опор доходами от основного вида деятельности (к примеру, энергетическими компаниями - в тарифах на передачу электроэнергии), а некоторые затраты не компенсируются вовсе, т.к. в силу ст. 210 ГК РФ именно собственник несет бремя содержания, принадлежащ его ему имущ ества.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 22.09.2008 N 707 «О порядке ведения раздельного учета доходов и расходов субъектами естественных монополий» субъекты естественных монополий ведут раздельный учет доходов и расходов по видам деятельности в порядке, утверждаемом федеральным органом, исполнительной власти.

Субъекты естественных монополий в сфере услуг по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике ведут РУДР в соответствии с приказом Минэнерго России от 13.12.2011 № 585 «Об утверждении порядка ведения раздельного учета доходов и расходов субъектами естественных монополий в сфере услуг по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике» (далее - "Порядок ведения РУДР").

Согласно Порядку ведения РУДР показатели раздельного учета должны соответствовать показателям, содержащимся в формах бухгалтерской и статистической отчетности, то есть фактически понесенным затратам.

Раздельный учет расходов ведется субъектами естественных монополий по основным элементам затрат (материальные затраты, амортизация, затраты на оплату труда, страховые взносы и прочие затраты) с распределением затрат по видам деятельности.

ООО «Севастопольэнерго» имеет статус сетевой организации, основными видами деятельности которой является оказание услуг по передаче электрической энергии и технологическое присоединение потребителей к электрическим сетям.

Опоры являются сопряженными объектами инфраструктуры, т.е. используются, прежде всего, собственником инфраструктуры в своей основной деятельности по передаче электроэнергии. При осуществлении предпринимательской деятельности по передаче электроэнергии, затраты на воспроизводство объектов основных средств и на оплату налогов на имущество включаются в себестоимость продаваемой продукции (электроэнергии).

На передачу электрической энергии устанавливаются отдельные регулируемые тарифы, куда заложены расходы на эксплуатацию и полное воспроизводство основных средств, включая опоры. В ст. 23, 23.2 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике» установлен общий принцип установления тарифа по передаче электрической энергии - в состав платы включается возмещение расходов сетевой компании на эксплуатацию и полное воспроизводство основных средств, в т.ч. опор. Размер платы за технологическое присоединение также определяется исходя из расходов на выполнение мероприятий, подлежащих осуществлению сетевой организацией в ходе технологического присоединения, включая строительство, реконструкцию объектов электросетевого хозяйства.

Соблюдение данного принципа должно обеспечиваться при любой методике расчета тарифа на электроэнергию.

Основные расходы по содержанию опор должен нести именно монополист, поскольку использует опоры в своём основном виде деятельности - передаче электроэнергии / организация наружного, освещения.

Постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 N 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» (вместе с «Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», «Правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике»), а именно пунктами 1 5 - 3 2 «Основ» установлен чёткий перечень затрат, которые компенсируются в Тарифе на электроэнергию, а не операторами связи.

Заявитель указывает, что часть указанных в калькуляции ООО «Севастопольэнерго» затрат экономически не обоснованы, в частности:

2	Общепроизводственные и общехозяйственные затраты	руб.	2 170,58
2.1.	Общехозяйственные расходы – 59%	руб.	2 170,58
3.	Амортизация	руб.	1 041,32

При таких обстоятельствах рассматриваемые действия ООО «Севастопольэнерго» содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства в части установления монопольно высокой и экономически необоснованной цены на услуги по размещению оборудования на одной опоре наружного освещения/опоре линии электропередачи на территории города Севастополь: 176,2 рублей с (НДС 20%) в месяц за опору ЛЭП, что свидетельствует о нарушении пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

руководствуясь частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело №092/01/10-137/2022 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению на **3 июля 2023 в 10 часов 00 минут** по адресу: г. Севастополь, ул. Ленина, д. 48.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика: ООО «Севастопольэнерго» место нахождения: ул. Хрусталева, 44, г. Севастополь.

3. Привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве заявителя: ООО «ЮГ-СВЯЗЬ» место нахождения: ул. Пушкина, д.22, оф.3 г. Симферополь, 295011.

5. Сторонам представить в Управление (по адресу: г. Севастополь, ул. Ленина, д. 48) в срок до **29 июня 2023 года** следующую информацию и документы (в надлежаще заверенных копиях):

5.1. письменную позицию по обстоятельствам, изложенным в настоящем Определении, со ссылками на соответствующие нормы права, приложением подтверждающих документов.

Явка ответчика или его представителя (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Председатель Комиссии

<...>