

Исх. № 163 от 13.12.2022 г.

Руководителю
Управления Федеральной антимонопольной службы по
Санкт-Петербургу В.В. Владимирову
to78@fas.gov.ru
199004, Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского
острова, д.13

Заявитель: индивидуальный предприниматель Сопов
Игорь Иванович
Адрес места нахождения (регистрации по месту
жительства): 364024, Республика Чечня, г. Грозный, ул.
Идрисова, д. 31
Фактический адрес: Россия, 194223, г. Санкт-
Петербург, пр-т Тореза, д. 68, лит. П, пом. 1-Н, № 53
Адрес электронной почты: ko@subbotnik-spb.ru
Тел. +7-904-646-79-31

Заказчик: Акционерное общество
«Ленэнергоспецремонт» АО «ЛЭСР»
Место нахождения и почтовый адрес Заказчика:
196191 г. Санкт-Петербург, пл. Конституции, д. 7, лит.
А, пом. 23Н
**Фамилии, имена, отчества должностных лиц по
осуществлению закупок, действия (бездействия)
которых обжалуются:**
Ответственное должностное лицо: Лаврин Олег
Викторович
Контактный телефон: (812) 493-95-45 доб. 46076
Адрес электронной почты: Lavrin.OV@lenenergo.ru
Номер извещения в ЕИС: № 32211820539
Номер закупки на ЭТП: lesr_22049MC
Электронная площадка (ЭТП): <https://tender.lot-online.ru/app/section/rosseti/>
Наименование объекта закупки: Оказание услуг по
комплексной уборке внутренних помещений,
прилегающей территории офисного здания,
находящегося по адресу: г. Санкт-Петербург, ул.
Гаккелевская, д.21, лит. А
Дата опубликования извещения: 07.11.2022
Начальная (максимальная) цена контракта: 38 657
450,00 руб. (в т.ч. НДС 20%)

ЖАЛОБА

На основании п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках, Закон №

223-ФЗ) просим Вас рассмотреть жалобу на осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона.

Несмотря на то, что Санкт-Петербургским УФАС уже вынесено решение №78/29416/22 Т02-615/22 по жалобе ИП Сопова И. И. (без предписания) и решение №78/29325/22, 78/29327/22 Т02-613/22 по жалобе ООО «ФИРМУС» с предписанием аннулировать конкурса с отменой всех юридически значимых документов, составленных в ходе проведения Закупки, просим рассмотреть настоящую жалобу по существу, так как считаем необходимым соответствующим образом квалифицировать нарушения законодательства, допущенные Заказчиком при рассмотрении конкурсной заявки Заявителя, - в целях пресечения подобных нарушений в дальнейшем, в том числе в ходе проведения новой процедуры закупки в соответствии с предписанием Санкт-Петербургского УФАС.

«08» декабря 2022 года Заказчик разместил на ЭТП и в ЕИС протокол № 048-2022-137 П-5. В данном протоколе заявку ИП Сопов И.И. (участник № 105549) признали не соответствующей и отклонили.

С данным отклонением не согласны по следующим основаниям:

1. Заказчик указывает, что участник в итоговом ценовом предложении произвел значительное снижение, на основании этого комиссия сделала вывод об очевидной невыполнимости условий ТЗ.

Считаем, что утверждение Заказчика об «аномально низком снижении единичных расценок в части стоимости расходных материалов на 1300 человек персонала в месяц» не соответствует действительности.

Снижение цены Участником в ходе проведения этапов процедуры закупки направлено на достижение двух основных целей:

- победить в закупке,
- в случае победы в закупке качественно исполнить Договор, являющийся объектом закупки, получив при этом необходимый положительный коммерческий эффект.

Снижение цены, предложенное Участником в ходе подачи дополнительных ценовых предложений, в полной мере отвечает вышеуказанным заявленным целям и никоим образом не является «аномальным» для Участника закупки.

Единичные расценки, предложенные Участником на этапе подачи дополнительных ценовых предложений, в том числе по позиции «Расходные материалы на 1300 человек персонала в месяц туалетная бумага, полотенца, жидкое мыло, дезодоранты для туалетов», представлены на основании положительного финансово-экономического заключения профильного структурного подразделения Участника, являются в полной мере обоснованными и позволяют качественно и в срок выполнить Договор с достижением необходимого положительного коммерческого эффекта.

Много примеров в части закупок и по Закону 44-ФЗ и Закону 223-ФЗ, когда в ходе закупки происходит снижение более чем на 90 % от НМЦ и при этом договор (контракт) исполняется в полном объеме.

Кроме того, процесс подачи дополнительных ценовых предложений предусмотрен с целью снизить изначально поданное ценовое предложение. Участник закупки, давая ценовое предложение, руководствуется внутренними регламентами компании, уровнем цен, зарплат, накладных расходов и прибыли.

Предлагая определенную цену и иные оцениваемые условия, участник самостоятельно несет риск получения меньшего количества баллов при наличии лучшего предложения другого участника закупки, что и составляет конкуренцию при проведении закупки. Считаем отклонять заявку, за значительное (по субъективному мнению Заказчика) снижение цены не обоснованно и не законно.

2. Заказчик в протоколе указывает, что участник оставил без ответа запрос на разъяснение указанной стоимости, поэтому принято было решение считать итоговое ценовое предложение заведомо ложным.

Однако, требуется напомнить, что запрос был направлен 06.12.2022 г. в первой половине дня, со сроком ответа до 07.12.2022 г., при этом 06.12.2022 г. во второй половине дня в заседании УФАС, проводимом по видеоконференц-связи, с участием и Заказчика и Участника, было вынесено решение и предписание отменить все юридически значимые действия по закупке. Также Участником был задан вопрос в заседании, требуется ли давать ответ на запрос, если вынесено данное решение. Заказчик не пояснял, что не получив ответа, заявка будет отклонена и никак не комментировал вообще, что не смотря на резолютивную часть решения УФАС планирует

публиковать протокол. Считаем, Заказчик, зная уже о резолютивной части решения не обоснованно ссылается на отсутствие ответа от участника.

Кроме того, стоимость поданного дополнительного ценового предложения была указана на ЭТП трижды.

В формате excel, pdf (скан-копия документа с подписью и печатью) и через заполнение соответствующего поля на ЭТП.

Код	Дата и время создания заявки	Наименование (номер) заявки	Статус заявки	Дата и время подачи заявки	Предложение о цене в составе заявки	Предложение о коэффициенте понижения цены в составе заявки	Дата и время отзыва заявки
219994554	22 нояб. 2022 01:42:06	Заявка №105549	Допущена в результате рассмотрения второй части	22 нояб. 2022 02:22:50	350 258,00 руб. (без НДС)		

Дополнительное ценовое предложение

ВНИМАНИЕ!
1) Участник подает одно дополнительное ценовое предложение, которое должно быть ниже ценового предложения, ранее поданного им одновременно с заявкой на участие либо одновременно с окончательным предложением.
2) Если участник не меняет свое ценовое предложение, он вправе не подавать дополнительное ценовое предложение. При этом ранее поданное им ценовое предложение рассматривается при составлении итогового протокола.

Дата и время подачи дополнительного ценового предложения	05 дек. 2022 14:42:38		
Поданное дополнительное предложение о цене	20 224,00 руб. (в т.ч. НДС 20%)		
	20 224,00 руб.	без НДС	
	не облагается	сумма НДС	
Файлы дополнительного ценового предложения	ТАБЛИЦА ЕДИНИЧНЫХ РАСЦЕНОК переторжка.pdf [255.6 Кб] ТАБЛИЦА ЕДИНИЧНЫХ РАСЦЕНОК переторжка.xlsx [12.9 Кб]		

Таким образом предполагать, что участник допустил техническую ошибку (опечатку) в стоимости, у Заказчика также нет оснований.

С учетом того, что еще в первой части заявки Участник указывал, что изучил извещение и предлагает заключить договор на условиях и в соответствии с техническим предложением (Письмо о подаче заявки), считаем отклонять заявку за предоставление цены, более низкой чем у других участников, у Заказчика не было никаких оснований.

Принимая решение участвовать в закупке, хозяйствующие субъекты самостоятельно формируют предложения по исполнению условий договора, заключаемого по результатам закупки, исходя из своих возможностей и с учетом интереса одержать победу. Предлагая определенную цену и иные оцениваемые условия, участник несет риск получения меньшего количества баллов при наличии лучшего предложения другого участника закупки, что и составляет конкуренцию при проведении закупки.

Считываем, Заказчик, отклонив нашу заявку нарушил положения Закона 223-ФЗ, а также Закона 135-ФЗ.

С учетом того, что разрешение сложившейся ситуации является критически важным как для участника (для дальнейшего участия в закупках Заказчика), так и для Заказчика (для исключения в дальнейшем нарушений законодательства),

ПРОШУ:

1. Рассмотреть жалобу по существу.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Обязать Заказчика внести изменения в протокол № 048-2022-137 П-5 в части отклонения заявки ИП Сопов, т.е. допустив участника и насчитав положенные баллы.

Индивидуальный предприниматель

И.И. Сопов

Подписано ЭП