

Заявитель:

ООО «ЧОО «СКИФ»
357202, Ставропольский край,
г. Минеральные воды,
ул. Пушкина, 10
skifmv2010@mail.ru

Заказчик:

АО «Башкортостанская ППК»
450095, г. Уфа,
ул. Центральная, д. 13
rahimovrr@bprc.ru

Организатор закупки:

ОАО «РЖД»
rkz-mitjushovatr@kbsk.rzd.ru

РЕШЕНИЕ № ТО002/10/18.1-1957/2020

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ЧОО «СКИФ» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

15.07.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля
товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан,

– ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного
контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан,

при участии от ООО «ЧОО «СКИФ» -

от АО «Башкортостанская ППК» -

рассмотрев жалобу ООО «ЧОО «СКИФ»» (357202, РФ, ЮФО, Ставропольский край, г. Минеральные воды, ул. Пушкина, д.10) от 08.07.2020 вх. № 12609 на действия АО «Башкортостанская ППК» (450095, г. Уфа, ул. Центральная, д.13) при проведении процедуры «Предварительный квалификационный отбор на право оказания услуг по сопровождению пригородных поездов, охране объектов и имущества АО «Башкортостанская ППК» в 2020-2023 гг.» по извещению №29450/ПОЭ-АЭ «Башкортостанская ППК»/2020/САМ, размещенному на сайте www.rzd.ru,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Башкортостанского УФАС России поступила жалоба ООО «ЧОО «СКИФ»» (357202, РФ, ЮФО, Ставропольский край, г. Минеральные воды, ул. Пушкина, д.10) от 08.07.2020 вх. № 12609, на действия АО «Башкортостанская ППК» (450095, г. Уфа, ул. Центральная, д.13) при проведении процедуры «Предварительный квалификационный отбор на право оказания услуг по сопровождению пригородных поездов, охране объектов и имущества АО «Башкортостанская ППК» в 2020-2023 гг.» по извещению № 29450/ПОЭ-АЭ «Башкортостанская ППК»/2020/САМ, размещенному на сайте www.rzd.ru.

Заявитель считает, что квалификационное задание содержит сведения, ограничивающие конкуренцию.

По мнению Заявителя, согласно п.1.1 и 1.2 Документации, наличие опыта является условием допуска к участию в квалификационном отборе;

отсутствие в п.2 критериев оценки заявок максимального количества сотрудников организации, ограничивает участие в конкурсе субъектов малого и среднего предпринимательства;

наличие требования о вступлении в СРО накладывает на участника квалификационного отбора дополнительные финансовые затраты.

Заказчик с доводами заявителя не согласен, предоставил свои возражения от 14.07.2020 вх.№13085.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о

закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Квалификационной документацией предусмотрены «Критерии и порядок оценки и сопоставления квалификационных заявок» (Приложение №1.3 к квалификационной документации) (далее – Критерии). Критерии оценки заявок: опыт участника, квалификация персонала, членство в саморегулируемых организациях в сфере охранной деятельности.

Количество баллов для признания участника, прошедшим предварительный квалификационный отбор – 80 баллов.

По мнению Заявителя неправомерно установлены Заказчиком следующие критерии и порядок оценки.

Согласно Квалификационной документации п. 1. п.п. 1.1 «Опыт участника», опыт оказания охранных услуг внутренних помещений и территорий объектов, за исключением объектов транспортной инфраструктуры железнодорожного транспорта (Максимальное количество баллов - 25 баллов) и п.п. 1.2 «Опыт оказания охранных услуг на объектах транспортной инфраструктуры железнодорожного транспорта - сопровождение пригородных поездов» - максимальное количество баллов – 20 баллов.

Порядком оценки по критерию определено, что опыт оценивается путем деления среднегодовой стоимости оказанных j-ым участником услуг по охране внутренних помещений и территорий объектов, за исключением объектов транспортной инфраструктуры железнодорожного транспорта за периоды, указанные каждым участником в сведениях об опыте оказанных услуг, но не ранее 2016 г. на максимальную среднегодовую стоимость оказанных услуг по охране внутренних помещений и территорий объектов, за исключением объектов транспортной инфраструктуры железнодорожного транспорта за периоды, указанные каждым участником в сведениях об опыте оказанных услуг, но не ранее 2016 г., из всех, предложенных участниками.

В подтверждение опыта оказания услуг участник в составе заявки представляет:

- документ, подготовленный в соответствии с Формой сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.2 квалификационной документации о наличии требуемого опыта;

- акты об оказании услуг;

- договоры на оказание услуг (представляются все листы договоров со всеми приложениями), заключенные в соответствии Федеральными законами № 44-ФЗ и № 223-ФЗ;

- документы, подтверждающие правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемые иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.).

По мнению заявителя, отсутствие у участника Квалификационного отбора опыта охранных услуг и вышеуказанных документов, не может являться подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору оказания охранных услуг, заключаемому по результатам закупки.

Комиссией установлено, что требование о наличии опыта по предмету предварительного квалификационного отбора предусмотрено подпунктами 1.1, 1.2 пункта 2 Критериев оценки и сопоставления квалификационных заявок, и установлено в соответствии с п.п. 7а п. 214 Положения о закупке АО «Башкортостанская ППК».

Документацией прямо предусмотрены форма и порядок предоставления заявок на участие в предварительном отборе, методика оценки заявок, включающая в себя наименование критерия оценки, его значимость и порядок оценки по критерию, которые являются обязательными для всех участников, что свидетельствует об отсутствии ограничения конкуренции. Указанные требования к форме и порядку предоставления заявок не являются неизмеряемыми.

Данные критерии не являются обязательными квалификационными требованиями, в связи с чем участник, имеющий любой опыт исполнения договоров на оказание охранных услуг, не исключается из процедуры оценки и круг участников процедуры не ограничивается.

Также Комиссия отмечает, что согласно пункта 6 «Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ от 16 мая 2018 года уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Вместе с тем, Закон о закупках не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Иное противоречило

бы принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек заказчика, закрепленному пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках и предполагающему наличие у заказчика права на установление в закупочной документации способствующих тому требований к участникам закупки.

Кроме того, гарантии исполнения обязательств по договору могут обеспечиваться предъявлением к поставщику квалификационных требований, в частности о наличии опыта поставки на соответствующем товарном рынке.

Согласно п. 2. п.п. 3.2 «Квалификация персонала» в подтверждение наличия квалифицированного персонала участник в составе заявки должен представить:

документ, подготовленный по Форме сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении №1.2 квалификационной документации;

действующие удостоверения частных охранников по каждому сотруднику, указанному в Форме сведений о квалифицированном персонале участника – представляется сканированная копия всех страниц удостоверения частного охранника, включая страницы с отметками выдачи личной карточки в соответствии с п.11 Приказа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации «Об утверждении порядка выдачи личной карточки охранника» от 28.06.2019 №238, а также о сроке действия удостоверения частного охранника.

В случае отсутствия сведений о выдаче личной карточки частному охраннику или несоответствия представленных сведений о выдаче личной карточки частному охраннику требованиям п.11 Приказа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации «Об утверждении порядка выдачи личной карточки охранника» от 28.06.2019 №238, сведения по охраннику не учитываются.

В случае участия в закупке нескольких лиц на стороне одного участника, при сопоставления заявок по критерию оценки «Квалификация персонала» оценка осуществляется в совокупности на основании информации, представленной в отношении лиц, выступающих на стороне участника.

По мнению заявителя, отсутствие в п. 2 критериев оценки заявок максимального количества сотрудников организации ограничивает участие в конкурсе субъектов малого и среднего предпринимательства, т.к. участники на стороне которых выступает несколько юридических лиц вправе заявить количество сотрудников более 250 человек, что автоматически ограничивает участие малого и среднего бизнеса.

Комиссией установлено, что максимальное количество сотрудников организации указано Заказчиком в графе «Порядок оценки по критерию» для п.2 Приложения №1.3: максимальное количество персонала для оказания услуг по предмету квалификационного отбора, требуемое Заказчику, параметр П=334 охранника.

Указанное количество определено исходя из реальных нужд Заказчика:

- 1 - количество охранников ежесуточно, чел. – 71;
- 1.1- часов в сутки, час - 24;
- 1.2 - количество смен на 1 охранника в год (с учетом отпуска 365-28 дней), смен – 337;
- 2 - объем услуг в месяц по ТК (71 чел. x 24 часа x 337 смен), часов – 574248;
- 3 - норма рабочего времени на 1-го работника в год, часов (по данным на 2020 год) - 1971;
- 4 - потребное количество сотрудников (по нормативу, п.2/п.3), без учета коэффициента перевода явочной численности в списочную - без учета отпусков, больничных, ежегодного обучения и аттестации сотрудников) – 291,34855;
- 5 - коэффициент перевода явочной численности в списочную (согласно расп. ОАО «РЖД» от 15.06.2011 №1307р) – 1,146;
- 6 - потребная нормативная численность сотрудников охраны (п.4 x п.5), чел – 333,88544;
- 7 - принятая к расчету потребная нормативная численность сотрудников охраны (Γ_{\max}) – 334 чел.

Кроме того, наличие указанного критерия оценки не может быть расценено как ограничение конкуренции в связи с тем, что на данный Квалификационный отбор представлены заявки от 4 участников.

Согласно п. 3 «Членство в саморегулируемых организациях в сфере охранной деятельности» - Заказчик указал максимальное количество баллов – 10 баллов.

В подтверждение наличия членства в саморегулируемой организации в сфере охранной деятельности участник в составе заявки должен представить: свидетельство о членстве в СРО (в подтверждение членства в саморегулируемой организации в сфере охранной деятельности); или свидетельство о членстве в СРО и соглашение о взаимодействии с ОАО «РЖД» (в подтверждение членства в саморегулируемой организации в сфере охранной деятельности, имеющей соглашение о взаимодействии с ОАО «РЖД»).

По мнению заявителя, в случае отсутствия данных свидетельств о членстве СРО баллы не начисляются. Необходимость членства в СРО законодательные акты РФ о частной охранной деятельности не содержат.

Комиссия установила, что критерий «Членство в саморегулируемых организациях в сфере охранной деятельности» (п.3 Приложения №1.3 к квалификационной документации) не является обязательным квалификационным требованиям к участникам процедуры, а служит для оценки и сопоставления заявок участников. Участники, у которых отсутствует свидетельство о членстве в СРО, не исключаются из процедуры оценки и круг участников процедуры не ограничивается.

Членство в саморегулируемых организациях в сфере охранной деятельности, не являясь обязательным требованием для частных охранных организаций, тем не менее показывает качественный уровень организации-участника предварительного квалификационного обора, принятие и

выполнение им жестких требований системы обеспечения качества оказания охранных услуг, соответствующей ФЗ «О частной детективной и охранной деятельности», а также ОАО «РЖД».

Федеральный закон от 01.12.2007 № 315 "О саморегулируемых организациях" предусматривает обеспечение саморегулируемой организацией дополнительной имущественной ответственности каждого ее члена перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами в виде формирования компенсационного фонда и/или создание системы личного и (или) коллективного страхования, что является для заказчика дополнительной финансовой гарантией.

СРО является эффективным инструментом, позволяющим на законном основании осуществлять централизованное регулирование в данной области.

Также саморегулируемая организация устанавливает стандарты и правила предпринимательской или профессиональной деятельности, обязательных для выполнения всеми членами саморегулируемой организации, что также является дополнительной гарантией качества предоставляемых услуг.

Реализация полномочий СРО основывается на демократических принципах — публичности деятельности СРО, коллегиальности принятия решений, открытости процедур, что будет способствовать повышению ответственности участника – члена СРО перед заказчиком.

Потенциальные участники должны принимать собственные меры и усилия, чтобы стать владельцем товара, работ, услуг, соответствующего потребностям заказчика.

Комиссией также установлено, что заявитель документы на участие в предварительном квалификационном отборе не представлял, в период размещения заказа на торговой площадке за разъяснениями к организатору торгов и Заказчику не обращался.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 20 ст.18.1, Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЧОО «СКИФ» (357202, РФ, ЮФО, Ставропольский край, г. Минеральные воды, ул. Пушкина, д.10) от 08.07.2020 вх. № 12609, на действия АО «Башкортостанская ППК» (450095, г. Уфа, ул. Центральная, д.13) при проведении процедуры «Предварительный

квалификационный отбор на право оказания услуг по сопровождению пригородных поездов, охране объектов и имущества АО «Башкортостанская ППК» в 2020-2023 гг.» по извещению № 29450/ПОЭ-АЭ «Башкортостанская ППК»/2020/САМ, размещенному на сайте www.rzd.ru не обоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения.