

Общество с ограниченной ответственностью

# «БИНСЕЛ ГРУПП»

---

В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий пр-д, д.4, стр.1

Заказчик: Государственное автономное Образовательное учреждение Высшего Образования г. Москвы  
«Московский Государственный Университет Спорта и Туризма»

Адрес местонахо

г. Москва, ул.

Контактное лицо: Ма

Телефон

Адрес электронной п.

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «БИНСЕЛ ГРУПП»

109156, г. Москва, Мясницкий пр-д, д.4, стр.1

Телефон

Адрес электро

электронная площадка:

РОСЭЛТОРГ

<https://com.roseltorg.ru/>

реестровый номер процедуры № 32211131580

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,  
уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по  
осуществлению закупок**

Руководствуясь положениями ч.10 ст. 3 Федерального Закона от 18.07.2011 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ООО «БИНСЕЛ ГРУПП» (далее – Заявитель) обращается с жалобой на действия Заказчика, комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе в электронной форме Государственного автономного Образовательного учреждения Высшего Образования г. Москвы «Московский Государственный Университет Спорта и Туризма» (ГАОУ ВО МГУСИТ), нарушившего права и законные интересы участника закупки, а именно – нарушение порядка рассмотрения и оценки заявок.  
ГАОУ ВО МГУСИТ (далее - Заказчик) на официальном сайте <https://www.zakupki.gov.ru/>

14.02.2022 г. было размещено извещение № 32211131580 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на «Оказание услуг по сбору эмпирических данных в целях создания и внедрения современной математической модели расчета показателей эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений и многофакторного анализа их деятельности, включая анализ проблем, влияющих на эффективность, и формирование предложений по устойчивому развитию», а Заявителем была подана заявка на участие.

Время подачи заявки: 01.03.2022 (18:37 мск)

Порядковый номер заявки - 4

Начальная цена контракта: 41 000 000 (сорок один миллион) рублей 00 коп.

Цена заявителя: 30 780 000 (тридцать миллионов семьсот восемьдесят тысяч) руб. 00 коп.

В соответствии с документацией запроса предложений в электронной форме оценка заявок участников производится следующим образом:

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость критерия/ показателя оценки (проценты)	Коэффициент значимости/ показателя критерия оценки (КЗ)
<b>1. Стоимостной критерий оценки</b>			
1.1.	- цена договора	50	0,5
<b>2. Нестоимостные критерии оценки</b>			
Значимость нестоимостного критерия		50	0,5
Показатели нестоимостного критерия:			
2.1. (A1)	Квалификация участников закупки, в том числе обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация)	50	0,5
2.2. (A2)	Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг (Описание методики)	50	0,5
Сумма величин значимости показателей нестоимостного критерия оценки равна 100%.			

При этом оценка заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг (Описание методики)» осуществляется следующим образом:

**Содержание:** оценивается предложение Участника по качеству и полноте предоставленного технического предложения и описания методики выполнения оказания услуг в полной мере соответствующих техническому заданию.

**Порядок оценки заявок:**

Количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по показателю, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам, присуждаемых заявке (предложению) по показателю.

**Шкала оценки:**

Характеристика оценок	Оценка
-----------------------	--------



	<b>в балах</b>
Техническое предложение участника закупки с учетом отраслевой специфики Заказчика и описание методики не представлено или представлено, но содержит исключительно согласие на оказания услуг, без описания выполнения услуг в соответствии с этапами реализации, предусмотренными техническим заданием.	<b>0 (min)</b>
Техническое предложение участника закупки с учетом отраслевой специфики Заказчика представлено, в том числе: - описан общий подход к организации и проведению работ; - представлено описание выполнения услуг в соответствии с этапами реализации, предусмотренными техническим заданием.	<b>25</b>
Техническое предложение участника закупки с учетом отраслевой специфики Заказчика представлено, в том числе: - описан общий подход к организации и проведению работ; - представлено описание выполнения услуг в соответствии с этапами реализации, предусмотренными техническим заданием; - представлен календарный план-график оказания услуг в соответствии с этапами реализации, предусмотренными техническим заданием, в том числе план-график проведения оценки эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений, соответствующий этапам технического задания;	<b>50</b>
Техническое предложение участника закупки с учетом отраслевой специфики Заказчика представлено, в том числе: - описан общий подход к организации и проведению работ; - представлено описание выполнения услуг в соответствии с этапами реализации, предусмотренными техническим заданием; - представлен календарный план-график оказания услуг в соответствии с этапами реализации, предусмотренными техническим заданием, в том числе план-график проведения оценки эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений, соответствующий этапам технического задания; - описана технология проведения проверки достоверности представленной исходной информации, необходимой для расчета показателей оценки эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений;	<b>75</b>
Техническое предложение участника закупки с учетом отраслевой специфики Заказчика и описание методики представлено, в том числе: - описан общий подход к организации и проведению работ; - представлено описание выполнения услуг в соответствии с этапами реализации, предусмотренными техническим заданием; - представлен календарный план-график оказания услуг в соответствии с этапами реализации, предусмотренными техническим заданием, в том числе план-график проведения оценки эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений,	<b>100 (max)</b>



<p>соответствующий этапам технического задания;</p> <p>- описана технология проведения проверки достоверности представленной исходной информации, необходимой для расчета показателей оценки эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений;</p> <p>- описаны методы и способы повышения качества услуг;</p> <p>- представлена технология процессов моделирования для расчета показателей эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений.</p>	
---	--

Рейтинг, присуждаемый заявке по показателю, умножается на соответствующий указанному критерию коэффициент значимости (0,50). Шаг оценки – 25 баллов.

"04" марта 2022 г. был подписан и размещен на сайте <https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/protocols.html?regNumber=32211131580> Протокол подведения итогов № 32211131580-03.

В соответствии с данным Протоколом заявке Заявителя было присвоено 64,39 балла по итогам оценки всех критериев.

Порядковые (идентификационные) номера участников	Стоимостной критерий	Нестоимостной критерий	Итоговая оценка	Ранжированные номера заявок участников
	значения в баллах			
1	24,88	43,75	68,63	1
2	50,00	0,00	50,00	5
3	36,43	18,75	55,18	4
4	33,14	31,25	64,39	2
5	33,09	25,00	58,09	3

По критерию «Описание методики» Заказчик присвоил Заявителю 25 баллов (12,5 баллов с учетом веса критерия «Описание методики» и, соответственно, 6,25 балла с учетом общего веса нестоимостных критериев).

#### Позиция ООО «БИНСЕЛ ГРУПП»:

В соответствии с Критериями оценки 25 баллов по критерию «Описание методики» присваивается в случае, если «Техническое предложение участника закупки с учетом отраслевой специфики Заказчика представлено, в том числе:

- описан общий подход к организации и проведению работ;
- представлено описание выполнения услуг в соответствии с этапами реализации, предусмотренными техническим заданием».

В итоговом протоколе Заказчик сослался на то, что в Техническом предложении (Описании методики) Заявителя «Не представлен план-график проведения оценки эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений, соответствующий этапам технического задания».



Таким образом Заказчик указывает на то, что Заявителем представлены все разделы в соответствии с Критериями оценки, чтобы присвоить Заявке Заявителя по критерию «Описание методики» 100 баллов, кроме плана-графика проведения оценки эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений, а сам план-график оказания услуг в соответствии с этапами реализации, предусмотренными техническим заданием, представлен.

Но утверждение Заказчика не соответствует действительности, так как Заявителем в Техническом предложении представлены все разделы в соответствии с Критериями оценки, в том числе план-график проведения оценки эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений, а именно:

Техническое предложение участника закупки с учетом отраслевой специфики Заказчика и описание методики представлено, в том числе:

- описан общий подход к организации и проведению работ;
- представлено описание выполнения услуг в соответствии с этапами реализации, предусмотренными техническим заданием;
- представлен календарный план-график оказания услуг в соответствии с этапами реализации, предусмотренными техническим заданием, в том числе план-график проведения оценки эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений, соответствующий этапам технического задания;
- описана технология проведения проверки достоверности представленной исходной информации, необходимой для расчета показателей оценки эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений;
- описаны методы и способы повышения качества услуг;
- представлена технология процессов моделирования для расчета показателей эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений.

Данный план-график представлен в подпунктах 2.4.1 – 2.4.6 пункта 2.4. «Интегральная и комплексная оценка эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений за 2021 г., по итогам работы за 1 квартал 2022 г., по итогам работы за апрель 2022 г. в соответствии с Методикой расчета показателей эффективности деятельности подведомственных учреждений и Регламентом Комиссии Департамента спорта города Москвы по оценке эффективности деятельности подведомственных учреждений» раздела III Технического предложения.

Кроме того, Заказчик, несмотря на то, что сам указывает на то, что в Техническом предложении Заявителя отсутствует лишь один элемент, присвоил заявке по критерию «Описание методики» не 50 баллов и не 75 баллов, а 25 баллов. Данная оценка является необоснованной и неправомерной.

В случае, если бы оценка заявки Заявителя по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг (Описание методик)» в соответствии с п.2 части 1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ была правомерна и обоснована, тогда заявке Заявителя по данному критерию было присвоено 100 баллов (50 баллов с учетом веса критерия «Описание методики» и, соответственно, 25 балла с учетом общего веса нестоимостных критериев).

В таком случае общий балл по заявке составил бы 83,14 балла и заявка Заявителя заняла бы первое место.

Действия ГАОУ ВО «МГУСИТ» противоречат ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и нарушают права и законные интересы ООО «БИНСЕЛ ГРУПП» как Участника закупок, поскольку приведенная в протоколе оценка не является справедливой и обоснованной.



На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», просим Вас:

1. Отменить результаты итогового протокола заседания Комиссии по осуществлению закупок ГАОУ ВО «МГУСИТ» № 32211131580-03 от 04.03.2022 г.
2. Признать необоснованными действия комиссии по осуществлению закупок ГАОУ ВО «МГУСИТ» по заниженной оценке заявки ООО «БИНСЕЛ ГРУПП» по критерию «Описание методики».
3. Обязать закупочную комиссию ГАОУ ВО «МГУСИТ» пересмотреть оценку заявки ООО «БИНСЕЛ ГРУПП» по критерию «Описание методики».
4. Устранить нарушения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ, допущенные ГАОУ ВО «МГУСИТ».
5. Выдать ГАОУ ВО «МГУСИТ» обязательное для исполнения предписание.

Приложения:

1. Копия технического предложения ООО «БИНСЕЛ ГРУПП»
2. Копия Выписки из ЕГРЮЛ ООО «БИНСЕЛ ГРУПП»
3. Копия протокола подведения итогов № 32211131580-03.
4. Копия решения об избрании генерального директора.
5. Копия критериев оценки по закупке № 32211131580.

Заявитель:

ООО «БИНСЕЛ ГРУПП»

Генеральный директор

Шапошников М.Е.

«09» марта 2022 г.

