

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 6636/22
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 04.03.2022

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Комитета по конкурентной политике Московской области (далее – Организатор торгов) при организации аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, расположенного на территории городского округа Лосино-Петровский Московской области (далее – Земельный участок), извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 141221/6987935/03 (далее – Аукцион), при участии посредством видеоконференцсвязи Заявителя и представителя Организатора торгов – <...> (доверенность от 28.12.2021 № 29-09-87/21), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок организации и проведения Аукциона установлен статьями 39.11 и 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации.

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило в адрес Заявителя и Организатора торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. При проведении Аукциона нарушен порядок подачи участниками своих ценовых предложений, а именно, участниками осуществлялась подача ценовых предложений больше их же предыдущих. Более того, ценовые приложения подавались с разницей в две секунды, что исключает возможность участия иных допущенных лиц.

2. На Земельном участке осуществлялись строительные работы до заключения договора аренды и его регистрации.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился и пояснил следующее:

1. Аукцион организован и проведен в соответствии с требованиями Земельного кодекса Российской Федерации. Заявителем не указана норма права, которая, по его мнению, нарушена Организатором торгов при подаче участниками Аукциона ценовых предложений.

2. В соответствии с письмом ФАС России от 30.06.2017 № РП/44748/17 Заявителем пропущен срок, предусмотренный для подачи дополнений к жалобе.

Относительно доводов жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном указанной статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных Законом о защите конкуренции.

Жалоба поступила в Московское областное УФАС России 24.02.2022.

Результаты Аукциона размещены на сайте torgi.gov.ru 11.02.2022.

По результатам обжалуемого Аукциона с победителем Аукциона заключен договор аренды Земельного участка от 22.02.2022 № 1225.

В связи с пропуском сроков, предусмотренных статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не представляется возможным.

Возможно нарушенные права Заявителя могут быть восстановлены в судебном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Рассмотрение жалобы <...> прекратить.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.