



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000  
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45  
e-mail: to29@fas.gov.ru

№ 04-03/1159/24  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Дело № 1103-24  
029/06/32-136/2024

**Заказчик :**

ГКУ Архангельской области  
«Архангельский региональный  
ресурсный центр»  
163000, Архангельск г, пр-кт Новгородский,  
офис 401, д. 160  
E-mail: arrc29@dvinaland.ru

**Уполномоченный орган :**

Контрактное агентство Архангельской  
области  
163069, г. Архангельск, ул.Выучейского,  
д.18  
E-mail: dkr@dvinaland.ru

**Оператор электронной площадки:**

ООО «РТС-тендер»  
121151, г. Москва, набережная Тараса  
Шевченко, д. 23А  
E-mail: ko@rts-tender.ru

**Заявитель:**

АНО ДПО «УЦ «Развитие»  
628418, Тюменская область, ХМАО-Югра,  
г. Сургут, ул. Островского, д. 30  
E-mail: fz\_94@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**

29 февраля 2024 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

**Председатель комиссии:**

Цакулов Ю.Г.                      Руководитель Управления;

**Члены комиссии:**

Титова О.Е.                      Заместитель начальника отдела контроля закупок;  
Поддубная Ю.А.                Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

**в присутствии представителей от:**

**Заказчика:** Осиповой С.В. (доверенность от 22.02.2024 № 01-24/74), Пучинина А.В. (доверенность от 22.02.2024 № 01-24/75);

**Уполномоченного органа:** Молодцовой М.С. (доверенность от 20.10.2023 №88-Д).

**Заявитель** уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

#### **УСТАНОВИЛА:**

21 февраля 2024 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба АНО ДПО «УЦ «Развитие» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ГКУ Архангельской области «Архангельский региональный ресурсный центр» (далее – Заказчик), Уполномоченного органа - Контрактного агентства Архангельской области (далее – Уполномоченный орган), при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание образовательных услуг по повышению квалификации государственных гражданских служащих Архангельской области (извещение №0124200000624000399).

#### **Содержание жалобы:**

Обжалуются действия Заказчика, Уполномоченного органа в связи с размещением извещения, не соответствующего требованиям ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 28.02.2024 № 01-51/39.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 28.02.2023 №314-05-98.

**Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.**

В соответствии с Постановлением Правительства Архангельской области «Об утверждении Положения о контрактном агентстве Архангельской области» от 18.12.2009 № 215-пп контрактное агентство Архангельской области является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Архангельской области, осуществляющим: регулирование контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Архангельской области; определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения нужд Архангельской области; организацию и проведение аукционов по продаже права на заключение договоров аренды отдельных лесных участков.

Взаимодействие Уполномоченного органа и заказчиков Архангельской области в сфере закупок для обеспечения нужд Архангельской области осуществляется в порядке, установленном Постановлением Правительства Архангельской области «Порядок взаимодействия контрактного агентства Архангельской области, государственных заказчиков Архангельской области, государственных бюджетных учреждений Архангельской области, муниципальных заказчиков Архангельской области, муниципальных бюджетных учреждений муниципальных образований Архангельской области и отдельных юридических лиц при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения нужд Архангельской области» от 20 декабря 2013 года № 595-пп (далее - Постановление № 595-пп).

Согласно Постановлению № 595-пп Заказчик направляет в Уполномоченный орган заявку на осуществление закупки. Уполномоченный орган на основании представленной заявки Заказчика формирует извещение об осуществлении закупки и организует проведение закупки.

07.02.2024 Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение №0124200000624000399 о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание образовательных услуг по повышению квалификации государственных гражданских служащих Архангельской области (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 2 263 068,00 руб.

Оператор электронной площадки – ООО «РТС-тендер».

1. Заявитель в своей жалобе указывает, что характеристика «Количество практических работников государственных органов, привлекаемых для проведения аудиторных занятий» неверно отнесена к критерию «Количественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», так как по мнению Заявителя данная характеристика относится к критерию «Квалификация участников закупки». Заявитель считает, что по условиям конкурса производится оценка трудовых ресурсов не образовательной организации, а фактически трудовых ресурсов государственных органов.

Частью 1 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – ФЗ «О контрактной системе») установлено, что для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу части 8 статьи 32 ФЗ «О контрактной системе» порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Согласно пункта 3 Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд утвержденного постановлением Правительства от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 года № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - Постановление № 2604), для оценки заявок в соответствии с указанным положением применяются следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

В силу пункта 5 Постановления № 2604 при проведении конкурсов с учетом настоящего Положения применяются не менее 2 критериев оценки, одним из которых должен являться критерий оценки, предусмотренный подпунктом «а» пункта 3 настоящего Положения.

Согласно пункту 8 Постановления № 2604 в случае применения показателей оценки по критериям оценки, предусмотренным подпунктами «в» и «г» пункта 3 настоящего Положения:

- а) применяются детализирующие показатели;
- б) в отношении каждого детализирующего показателя устанавливается значимость детализирующего показателя. Сумма величин значимости всех применяемых детализирующих показателей по показателю оценки составляет 100 процентов;
- в) оценка заявки (части заявки) по показателю оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по каждому детализирующему показателю, умноженного на значимость соответствующего детализирующего показателя. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.

В соответствии с пунктом 16 Постановления № 2604 по критерию оценки «Характеристики объекта закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) качественные характеристики объекта закупки;
- б) функциональные характеристики объекта закупки;
- в) экологические характеристики объекта закупки.

Согласно пункту 17 Постановления №2604 по показателям оценки, предусмотренным пунктом 16 указанного Постановления, применяются детализирующие показатели, предусматривающие оценку различных характеристик, образующих такие показатели оценки.

Разделом II файла «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах», (далее – Порядок) являющегося неотъемлемой частью Извещения, установлены критерии и показатели оценки заявок на участие в закупке:

1) Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги (значимость критерия 40%)

2) «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» (значимость критерия 40%)

По указанному критерию оценки установлен показатель оценки «Качественные характеристики объекта закупки» (значимость показателя оценки 100%). с детализирующими показателями оценки:

Характеристика № 1 - Количество практических работников государственных органов, привлекаемых для проведения аудиторных занятий) (значимость детализирующего показателя: 40%);

Характеристика №2 - Количество преподавателей, привлекаемых для проведения аудиторных занятий в рамках реализации дополнительной профессиональной программы, имеющих ученую степень (ученое звание) (значимость показателя: 60%).

3) Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников (значимость критерия 20%).

По указанному критерию оценки установлены показатели оценки: «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» (значимость показателя 60%), «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (значимость показателя 40%)

По показателю оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» установлен детализирующий показатель оценки - Общее количество исполненных участником закупки договоров (значимость детализирующего показателя 100%).

По показателю оценки «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» установлен детализирующий показатель оценки - количество специалистов, непосредственно принимающих участие в закупке (значимость детализирующего показателя 100%).

Подпунктом 3.2.1 раздела III Порядка предусмотрена оценка количества специалистов и требования к их образованию и квалификации по направлениям деятельности:

3.2.1.	<b>Детализирующий показатель:</b> Характеристика квалификации участников закупки № 1(количество специалистов, предполагаемых к привлечению для оказания услуг)	Лучшим является наибольшее значение детализирующего показателя. Оценивается количество специалистов с высшим образованием, подтверждающих обучение по одной из укрупненных групп специальностей и направлений: <ul style="list-style-type: none"> <li>– компьютерные и информационные науки;</li> <li>– информатика и вычислительная техника;</li> <li>– юриспруденция;</li> <li>– экономика и управление;</li> <li>– информационная безопасность;</li> <li>– психологические науки;</li> <li>– социология и социальная работа;</li> <li>– политические науки и регионоведение;</li> <li>– история и археология;</li> </ul>
--------	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- средства массовой информации и информационно-библиотечного дела;</li> <li>- языкознание и литературоведение;</li> <li>- философия, этика и религиоведение.</li> </ul> <p>Участник закупки представляет в качестве подтверждения наличия у него специалистов, предполагаемых к привлечению, следующие документы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- трудовая книжка или сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации.</li> <li>- документ об образовании и (или) квалификации специалиста (копия диплома о высшем образовании и/или диплома о профессиональной переподготовке, подтверждающих квалификацию специалиста).</li> </ul>
--	--	--

В заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что привлечение практических работников государственных органов для проведения аудиторных будущим исполнителем данных услуг занятий осуществляется в соответствии с трудовым законодательством. Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе предусматривает оценку количества практических работников государственных органов, привлекаемых будущим исполнителем для проведения аудиторных занятий. Детализирующие показатели «Количество практических работников государственных органов, привлекаемых для проведения аудиторных занятий» и «Количество преподавателей, привлекаемых для проведения аудиторных занятий в рамках реализации дополнительной профессиональной программы, имеющих ученую степень (ученое звание)» отнесены к качественным характеристикам, так как данные характеристики не относятся к общим требованиям, предъявляемым к специалистам. Привлечение практических работников, а также специалистов, имеющих ученую степень (ученые звания) безусловно влияет на качество оказания услуг, так как качество образовательной услуги напрямую зависит от качества профессорско-преподавательского состава.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что ФЗ «О контрактной системе» и Постановлением №2604 не установлено ограничений в части определения детализирующих показателей оценки по показателю оценки "Качественные характеристики объекта закупки", в связи с чем определение содержания данных показателей производится заказчиком самостоятельно, в том числе предмет оценки по показателю и перечень документов, которые должны быть представлены участником для оценки по показателю.

Законодатель наделил заказчика правом самостоятельно устанавливать требования к претендентам, к составу их заявок и определять перечень документов, представляемых претендентами для подтверждения их соответствия установленным в документации требованиям, руководствуясь собственными потребностями.

Привлечение практических работников государственных органов власти (органов местного самоуправления) может осуществляться на договорной или безвозмездной основе в соответствии с частью 2 статьи 14 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

В соответствии с действующим законодательством иная оплачиваемая работа может осуществляться гражданским служащим в свободное от государственной гражданской службы время на условиях трудового договора (совместительство) или гражданско-правового договора (Письмо Минздравсоцразвития России от 16 сентября 2008 года № 2796-17 «О разъяснении положений части 2 статьи 14 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

2. Заявитель в своей жалобе указывает, что установление показателя оценки «Наличие у участника закупки опыта работы, связанного с предметом контракта», а именно: оказание услуг государственным гражданским служащим приводит к ограничению количества участников закупки, которые имеют опыт оказания аналогичных образовательных услуг, к примеру, для нужд органов местного самоуправления или бюджетных учреждений.

Согласно части 2 статьи 8 ФЗ «О контрактной системе» конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям указанного Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В силу подпункта "в" пункта 24 Постановления № 2604 для оценки заявок по критерию оценки "квалификация участников закупки" может применяться, если иное не предусмотрено указанным Постановлением, показатель по наличию у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта.

В подпункте 3.1.1 Порядка указано, что к оценке принимаются исполненный договор (договоры), контракты предметом которого (которых) является оказание образовательных услуг государственным гражданским служащим по дополнительным профессиональным программам (курсы повышения квалификации, профессиональная переподготовка).

В заседании комиссии Архангельского УФАС Представитель Заказчика пояснил, что т.к. деятельность бюджетных учреждений не совпадает с деятельностью государственных органов. Должности, правовое положение, порядок поступления на службу и увольнения с нее, служебное время и время отдыха, порядок прохождения службы, оплата труда, государственные гарантии, поощрения, награждения и служебная дисциплина, формирование кадрового состава, финансирование, рассмотрение служебных споров, полномочия государственного надзора и контроля государственных гражданских служащих регламентируется Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе в Российской Федерации», положения которого не распространяются на работников бюджетных организаций. Органы управления государственных органов и бюджетных организаций также различны. Требования и ограничения к работникам бюджетных учреждений и государственным гражданским служащим также отличаются. Так, Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» установлены ограничения, запреты и обязанности которые распространяются на государственных гражданских служащих и не относятся к работникам бюджетных организаций (запрет на счета в банках, расположенных за пределами РФ, предоставление сведений о доходах и расходах). Также на государственные органы Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» возложены функции государственного контроля (надзора), а Кодексом об административных правонарушениях полномочия по привлечению к административной ответственности, в пределах полномочий государственных органов. В соответствии с Федеральным законом от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» бюджетные учреждения в систему государственной службы не входят и требования данного закона на них также не распространяются.

Учитывая, что правовое положение, полномочия, а также деятельность государственных гражданских служащих и работников бюджетных организаций отличаются, опыт оказания образовательных услуг для последних не применим для государственных гражданских служащих.

Прохождение государственной гражданской службы и муниципальной службы регламентируется разными Федеральными законами, уровень и специфика деятельности имеют существенные отличия, в связи с чем для оказания образовательных услуг по повышению квалификации государственных гражданских служащих необходим исполнитель, обладающий опытом оказания дополнительного образования таким субъектам.

Установленный Заказчиком показатель «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» закупки не является единственным, из чего следует, что оценка заявок будет проводиться из

совокупности всех критериев, установленных Заказчиком в извещении.

Извещение о проведении закупки и «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе» не содержит такого основания для отказа в допуске к участию в проводимом конкурсе как отсутствие опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта. Закупка проводится посредством открытого конкурса в электронной форме, при котором победителем объявляется участник, предложивший лучшие условия исполнения контракта, что определяется на стадии оценки, а не при подаче заявок. Возможность проиграть в конкурсе, не набрав нужное количество баллов не может расцениваться как ограничение количества участников.

Предусмотренные критерии и порядок их оценки не препятствуют участию в конкурсе, не предрешают исход закупки, не создают преимущества конкретному лицу, а в данной ситуации направлены, прежде всего, на определение победителя конкурса - лица, наиболее соответствующего потребностям заказчика при оказании услуг по объекту закупки. Невозможность отдельных участников закупок по каким-либо причинам конкурировать с иными участниками рынка не является поводом учитывать данные обстоятельства заказчиком при формировании заявки на закупку и установлении критериев оценки заявок, поскольку иное фактически бы противоречило состязательному характеру участия в конкурсе.

Согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 28.12.2010 № 11017/10 по делу № А06-6611/2009, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников аукциона, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям заказчика и целям эффективного использования денежных средств в условиях добросовестной конкуренции.

Предметом контракта является оказание образовательных услуг по повышению квалификации государственных гражданских служащих Архангельской области. Таким образом, предусмотренный Заказчиком порядок оценки заявок по показателю оценки «Наличие у участника закупки опыта работы, связанного с предметом контракта», а именно оказание образовательных услуг государственным гражданским служащим, сопоставимый характеру проводимой закупки, не противоречит Постановлению №2604 и ФЗ «О контрактной системе».

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу АНО ДПО «УЦ «Развитие» необоснованной.

***Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

**Председатель Комиссии**

**Члены Комиссии**

**Ю.Г. Цакулов**

**О.Е. Титова**

**Ю.А. Поддубная**

