



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

Акционерное общество «Федеральная
пассажирская компания»
(АО «ФПК»)
*

ООО «ПрофитСервис»
*

ООО «РТС-тендер»
*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-99/2022

г. Екатеринбург

25.01.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

— заказчика в лице АО «ФПК», — *

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «ПрофитСервис», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «ПрофитСервис» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «ФПК» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 4209/ОКЭ-ФПК/21 на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений и территорий для нужд Уральского филиала АО "ФПК (извещение № 32110998551) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ПрофитСервис» (вх. № 01-928 от 18.01.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «ФПК», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 4209/ОКЭ-ФПК/21 на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений и территорий для нужд Уральского филиала АО "ФПК (извещение № 32110998551), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что конкурсная документация составлена с нарушениями норм действующего законодательства.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным

предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом № 28 Совета директоров АО «ФПК» от 30.06.2021г. (в редакции протокола Совета директоров АО «ФПК» № 2 от 27.08.2021г.) и размещенное в Единой информационной системе в версии № 21 31.08.2021г.

28.12.2021г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 4209/ОКЭ-ФПК/21 № 32110998551 и конкурсная документация на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений и территорий для нужд Уральского филиала АО «ФПК».

Согласно доводам жалобы, заявитель усматривает в действиях заказчика нарушение норм Закона о закупках, выражающееся в установлении неправомерного порядка оценки заявок по критерию «наличие квалифицированного персонала (уборщиков)», а именно: в подтверждение наличия квалифицированного персонала (уборщиков), участник в составе заявки должен представить, в том числе, информацию о вакцинации персонала от COVID-19 (предоставление QR – кодов). По мнению подателя жалобы, указанное положение ограничивает количество потенциальных участников.

Возражая относительно указанных доводов, представитель заказчика пояснил, что установление такого требования к предоставлению в качестве подтверждения соответствия критерию связано с изданием Постановления Управления Роспотребнадзора по Свердловской области от 14.10.2021г. № 05-24/2 «О проведении профилактических прививок против новой коронавирусной инфекции <...>», а также Постановления Главного государственного санитарного врача по железнодорожному транспорту РФ от 01.11.2021г. № 7 «О мерах по снижению рисков распространения COVID-19 на объектах пассажирского комплекса <...>», согласно которым доступ к работе работников пассажирского комплекса осуществляется при наличии прививок против новой коронавирусной инфекции. В связи с чем, предоставление таких сведений в составе заявки служит гарантией для заказчика наличия у участника закупки квалифицированного персонала, способного надлежащим образом исполнить свои обязательства.

Заслушав доводы представителей заказчика, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

9) требования к участникам такой закупки;

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу п. 222 Положения о закупках Заказчик вправе:

1) до подведения итогов конкурентной закупки в письменной форме запросить:

а) у участников информацию и документы, необходимые для подтверждения его соответствия, предлагаемых им товаров, работ, услуг требованиям документации о конкурентной закупке. При этом не допускается изменение и/или дополнение заявок участников;

б) у государственных и иных учреждений, юридических и физических лиц информацию и документы, необходимые для подтверждения достоверности сведений, представленных в заявке участника, а также для подтверждения соответствия участника, предлагаемых им товаров, работ, услуг требованиям документации о конкурентной закупке;

2) проверять соответствие участников, предлагаемых ими товаров, работ, услуг требованиям документации о конкурентной закупке (извещения о проведении запросов котировок) достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, в том числе закупки, путем получения сведений из любых официальных источников, использование которых не противоречит законодательству Российской Федерации, включая официальные сайты государственных органов, организаций в сети Интернет.

Согласно п. 228 Положения о закупках для оценки и сопоставления заявок участников в документации о конкурентной закупке используются следующие критерии:

1) цена договора (цена за единицу товара, работы, услуги);

2) качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;

3) квалификация участников;

4) расходы на эксплуатацию товаров;

5) стоимость жизненного цикла;

6) расходы на техническое обслуживание товаров; сроки (периоды) поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;

7) срок предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг;

8) объем предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг;

9) наличие системы менеджмента качества (оценка по этому критерию осуществляется в обязательном порядке в случае закупки продукции, подлежащей инспекторскому контролю);

10) наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами;

11) условия оплаты товаров, работ, услуг (размер аванса, сроки оплаты и т.п.).

Оценка конкурсных заявок осуществляется по критериям, установленным конкурсной документацией (п. 323 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что Приложением № 1.4 к конкурсной документации заказчиком в п. 2.2 определен следующий критерий и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок:

№ критерия	Наименование критерия/ подкритерия	Значимость критерия	Порядок оценки по критерию
2.2.	Квалификация персонала - уборщик	Максимальное количество баллов - 15 баллов	<p>Оценивается путем деления количества персонала участника, задействованного в оказании услуг, имеющегося у каждого (j-ого) участника, на максимальное количество персонала, задействованного в выполнении работ/оказании услуг из всех имеющихся у участников:</p> $A_j = \frac{П_j}{П_{max}} * N$ <p>, где</p> <p>J=1...n, n – количество участников</p> <p>A_j - количество баллов j-ого участника;</p> <p>П_j – количество персонала, задействованного в оказании услуг имеющегося у j-ого участника;</p> <p>П_{max} – максимальное количество персонала, задействованного в оказании услуг из всех имеющихся у участников</p> <p>N – максимально возможное количество баллов.</p>

В силу п. 193 Положения о закупках в случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов МСП, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки.

В подтверждение наличия квалифицированного персонала (уборщиков), участник в составе заявки должен представить (Приложение № 1.4 к конкурсной документации):

- документ, подготовленный по Форме сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации;
- копии гражданско-правовых договоров и/или трудовых договоров с работниками и/или иных договоров на оказание услуг по предоставлению персонала;
- информация о персонале с указанием ФИО, даты рождения, ИНН, СНИЛС, реквизиты патентов, а также согласие на обработку данных в соответствии с Формой согласия на обработку персональных данных представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации.
- **информацию о вакцинации персонала от COVID-19 (предоставление QR – кодов).**

Отклоняя доводы подателя жалобы относительно того, что заказчиком при установлении перечня сведений, необходимых для подтверждения соответствия участника закупки данному критерию, были нарушены нормы законодательства Комиссия Свердловского УФАС России исходила из следующего.

Заказчик рассматривает конкурсные заявки участников на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации, а также оценивает и сопоставляет конкурсные заявки с **порядком** и критериями, **установленными конкурсной документацией** (п. 317 Положения о закупках).

Таким образом, согласно Положению о закупках заказчик вправе самостоятельно установить в документации требование о предоставлении документов, раскрывающих содержания критерия «Квалификация персонала - уборщик», в том числе информации о вакцинации персонала от COVID-19 (предоставление QR – кодов).

Кроме того, обжалуемые условия являются критериями оценки и не влияют на допуск участников закупки.

На основании всего вышеизложенного, жалоба ООО «ПрофитСервис» была признана Комиссией Свердловского УФАС России необоснованной.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ПрофитСервис» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «ФПК» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «ФПК», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*