



ПАУЭР  
ГРИД  
ИНЖИНИРИНГ

**В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

«Пауэр Грид Инжиниринг»  
(ООО «ПГИ»)

**Заказчик (организатор торгов):** Общество с ограниченной ответственностью  
«Институт по изысканиям и проектированию транспортных и инженерных сооружений  
«Мосинжпроект»»  
(ООО «Институт «Мосинжпроект»»)

Московское УФАС  
Рег. номер 34340/24  
зарегистрирован 30.05.2024



**Оператор электронной площадки:** Акционерное общество  
«Единая электронная торговая площадка»  
(АО «ЕЭТП»)

**Уполномоченное учреждение:** Государственное казённое учреждение города Москвы  
«Управление капитального строительства»

Исх. № 643-А от 30.05.2024

**Жалоба  
на действия заказчика**

24.05.2024, ООО «Институт «Мосинжпроект» разместило в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) извещение о проведении

запроса предложений в электронной форме на выполнение работ по разработке проектной документации стадии «Проектная документация» по подразделам «Автоматизированная система диспетчерского отображения и телеуправления инженерно-техническим оборудованием службы Электроснабжения», «Автоматизированная система диспетчерского отображения и телеуправления инженерно-техническим оборудованием Электромеханической службы», «Автоматизированная система диспетчерского отображения и телеуправления инженерно-техническим оборудованием Эскалаторной службы», «Автоматизированная система диспетчерского управления (АСДУ). Дистанционный уровень (ЕАСДУ)», «Система управления работой станции», «Передача телеметрической информации о состоянии источников бесперебойного питания (ИБП)» по объекту: «Троицкая линия метрополитена станция метро «Новаторская» - станция метро «Бачуринская». Этап «Участок от ст. «Новаторская» до ст. «Славянский мир»». Корректировка» (извещение № 32413634756).

В Приложении №4 к конкурсной Документации о закупке, Заказчик указал критерии оценки заявок на участие в запросе предложений и величины их значимости:

Номер	Критерии оценки Заявок на участие в запросе предложений	Значимость критериев оценки Заявок на участие в запросе предложений (максимально возможное)
критерия		
1.	Цена договора	50%
2.	Квалификация участника*:	
2.1.	Наличие трудовых ресурсов предлагаемых для выполнения работ с высшим профессиональным образованием по квалификации «Инженер».	13%
2.2.	Наличие опыта выполнения работ по разработке проектной и/или рабочей документации по подразделам: «Автоматизированная система диспетчерского отображения и телеуправления инженерно-техническим оборудованием службы Электроснабжения», и/или «Автоматизированная система диспетчерского отображения и телеуправления инженерно-техническим оборудованием Электромеханической службы», и/или «Автоматизированная система диспетчерского отображения и телеуправления инженерно-техническим оборудованием Эскалаторной службы», и/или «Автоматизированная система диспетчерского управления (АСДУ). Дистанционный уровень (ЕАСДУ)», и/или «Система управления работой станции», и/или «Передача телеметрической информации о состоянии источников бесперебойного питания (ИБП)» за период с 2019 г. по 2024 г.	12%

2.3.	Наличие финансовых ресурсов (выручка по коду строки 2110), отраженных в бухгалтерской отчетности за 2023 г.	25%
		100%

В Приложении № 5 к конкурсной Документации о закупке, Заказчиком указаны критерии оценки Заявок на участие в запросе предложений, их содержание, значимость и порядок оценки.

В соответствии с п. 1 ст. 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ от 18.07.2011 при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

**Заявитель считает, что в критериях оценки Заявок (Приложении № 5 к конкурсной Документации о закупке) нарушены указанные принципы в связи со следующими обстоятельствами:**

1. В соответствии с пунктом 2.1 приложения № 5 к Документации «Критерии оценки Заявок...» максимальный балл по критерию «Наличие трудовых ресурсов предлагаемых для выполнения работ с высшим профессиональным образованием по квалификации «Инженер»» (показатель 1) получит Участник закупки, предоставивший сведения о большем количестве специалистов по квалификации «Инженер» по сравнению с другими Участниками закупки. Вместе с тем, для выполнения работ по разработке проектной документации в указанные в конкурсной документации сроки необходимо определенное количество специалистов. Наличие в заявке Участника закупки большего чем необходимо для выполнения работ количества специалистов никак не позволит ускорить или повысить качество выполнения работ по разработке проектной документации.

Таким образом, отсутствие в пункте 2.1 приложения № 5 к Документации указания на точное необходимое для выполнения работ количества специалистов по критерию 2.1 «Наличие трудовых ресурсов предлагаемых для выполнения работ с высшим профессиональным образованием по квалификации «Инженер» ограничивает доступ к участию в закупке субъектов малого предпринимательства путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки, необоснованного преимущества участнику закупки, являющемуся представителем крупного предпринимательства, и создает необоснованные ограничения конкуренции по отношению к иным участникам закупки.

2. В соответствии с пунктом 2.1 приложения № 5 к Документации максимальный балл по критерию «Наличие финансовых ресурсов (выручка по коду строки 2110), отраженных в бухгалтерской отчетности за 2023 г.» (показатель 3) получит Участник закупки, предоставивший сведения о большем размере указанных ресурсов в соответствии с представленным Отчетом о финансовых результатах (форма № 2 бухгалтерской отчетности за 2023 год).

Отсутствие количественного минимально необходимого значения по указанному критерию ограничивает доступ к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки и создает необоснованные ограничения конкуренции по

отношению к участникам закупки, являющимся представителями малого и среднего предпринимательства (п.1 ст.3 № 223-ФЗ).

Участники закупок, относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства (МСП), объективно не могут конкурировать по указанному критерию с Участниками закупок относящимся к субъектам крупного предпринимательства, так как выручка МСП не может превышать 2 млрд руб., а у субъектов крупного предпринимательства она начинается от 2 млрд. руб., что создает представителям крупного предпринимательства необоснованное преимущество.

3. Распределение в приложении № 4 к Документации значимости критериев оценки Заявок на участие в запросе предложений между критериями 2.1 (13%), 2.2 (12%) и 2.3 (25%) нарушает принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 1 ст. 3 № 223-ФЗ) по следующей причине:

значимость критерия оценки «Наличие финансовых ресурсов...» (показатель 3) составляет 25%, в то время как значимость критериев «Наличие трудовых ресурсов...» (показатель 1) и «Наличие опыта выполнения работ...» (показатель 2) составляет всего лишь 13% и 12% соответственно. Такое распределение значимости критериев не позволяет справедливо оценить Участников закупки так как Участники закупок с большим опытом выполнения работ и достаточным количеством специалистов, не могут конкурировать с Участниками закупок, относящимися к субъектам крупного предпринимательства, обладающими большей выручкой и большей общей численностью сотрудников, при этом, возможно, не обладающими опытом выполнения аналогичных работ.

Учитывая содержание предмета закупки, заключающегося в выполнении работ по разработке проектной документации, является очевидным, что значимость наличия необходимых трудовых ресурсов значительно выше наличия максимальных по размеру финансовых ресурсов.

Таким образом, Заявитель считает отсутствие количественных значений по установленным пунктом 2.1 приложения № 5 к Документации критериям «Наличие трудовых ресурсов...» (показатель 1), «Наличие финансовых ресурсов...» (показатель 3), а также распределение в приложении № 4 к Документации весовых коэффициентов, нарушающими принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленный п. 1 ст. 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ от 18.07.2011, способом создания преимуществ для отдельных поставщиков/исполнителей, а также весомым, решающим фактором для создания условий недобросовестной конкуренции и определения победителя закупки.

С учетом изложенного, руководствуясь нормами Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

**Прошу:**

1. Признать жалобу ООО "ПГИ" обоснованной.
2. Признать критерии оценки заявок на участие в запросе предложений и величины их значимости не соответствующими законодательству РФ.
3. Обязать заказчика указать в конкурсной документации конкретные параметры в пункте 2.1 приложения № 5 к Документации по критерию «Наличие трудовых ресурсов предлагаемых для выполнения работ с высшим профессиональным образованием по квалификации «Инженер» (показатель 1) в измеряемых величинах, в заданных количественных рамках.

4. Обязать заказчика указать в конкурсной документации конкретные параметры в пункте 2.1 по критерию «Наличие финансовых ресурсов (выручка по коду строки 2110), отраженных в бухгалтерской отчетности за 2023 г.» (показатель 3) в измеряемых величинах, в заданных количественных рамках.
5. Обязать заказчика устранить необоснованные ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки и перераспределить значимости критериев с учетом предмета закупки.
6. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений.

Перечень прилагаемых документов:

1. Копия решения участника от 05.05.2019 N 8 "О продлении полномочий генерального директора ООО "ПГИ" на 1 л.
2. Извещение о проведении запроса предложений в электронной форме на 3 л.
3. Документация о закупке на 47 л.

Генеральный директор  
ООО «ПГИ»