

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-152/2020

11 марта 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 11.03.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Аспект» на положения документации об электронном аукционе на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на выполнение работ по текущему ремонту кровли для нужд ГБУСО ВО «Областной комплексный реабилитационный центр» (№ закупки 0128200000120000516) в присутствии представителей заказчика – ГБУСО ВО «Областной комплексный реабилитационный центр»:

Уполномоченный орган, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие его законного представителя.

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

10.03.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 11.03.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-152/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Аспект» (далее - заявитель, общество) на положения документации об электронном аукционе на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на выполнение работ по текущему ремонту кровли для

нужд ГБУСО ВО «Областной комплексный реабилитационный центр» (№ закупки 0128200000120000516).

Заявитель полагает, что документация рассматриваемого электронного аукциона содержит следующие нарушения Закона о контрактной системе в сфере закупок.

1. При установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Заявитель полагает, что по ряду товаров Приложения №3 к информационной карте заказчиком установлены требования, нарушающие объективность описания объекта закупки.

По мнению общества, указанные требования вводят участников аукциона в заблуждение, так как подробное изложение в документации об аукционе требований к товару, определяемому методом испытаний, ограничивает возможность участников закупок предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в аукционе.

2. В соответствии с ч.б ст.52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе в соответствии с проектной документацией.

Состав проектно-сметной документации определен ст.48 Градостроительного кодекса Российской Федерации и Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

Как полагает заявитель, проектная документация частично отсутствует в составе документации о закупке, что делает невозможным формирование предложений для участников закупки.

3. В соответствии с частью 6 и частью 6.1 статьи 110.2 Закона о контрактной системе объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами. При этом выполнение работ по таким контрактам осуществляется в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким контрактам. Оплата выполненных работ осуществляется в пределах цены контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, в соответствии с их сметой в сроки и в размерах, которые установлены таким контрактом или графиком оплаты выполненных по контракту работ (при наличии) с учетом графика выполнения строительно-монтажных работ и фактически выполненных подрядчиком работ. При этом составление сметы такого контракта осуществляется в пределах цены контракта без использования предусмотренных проектной документацией в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов.

Частью 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе установлено, что методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

В соответствии с п. 1.2-1.7. методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, утвержденной Приказом Минстроя России от 05.06.2018 № 336/пр «Об утверждении Методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту

(договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ» изменение графика выполнения работ и графика оплаты выполненных работ не допускается, за исключением случаев, предусмотренных контрактом с учетом требований Закона о контрактной системе.

Однако приложения к проекту контракта полностью не соответствуют вышеуказанному приказу, что является нарушением ст. 110.2 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, общество просит признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку, выдать предписание об устранении нарушений.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились и пояснили следующее.

1. В Приложении № 3 к информационной карте «Показатели, товара, используемые при выполнении работ по текущему ремонту кровли для нужд ГБУСОВО «Областной комплексный реабилитационный центр» установлены требования к качеству, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара.

В целях соблюдения принципа обеспечения конкуренции и в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчиком при описании наименований товаров использовались слова «или эквивалент», то есть для участников закупок была предусмотрена возможность поставки аналогичных по техническим характеристикам товаров других производителей.

Документация об электронном аукционе не содержит положений, обязывающих участников рассматриваемой закупки иметь в наличии товар (материал) в момент подачи заявки и проводить их испытания.

По 2 и 3 доводам жалобы заявителя представители заказчика отметили следующее.

Поскольку предметом рассматриваемой закупки является «выполнение работ по текущему ремонту» доводы заявителя считаем не состоятельными, так как они строятся на нормативной правовой базе, относящейся к строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства.

При выполнении работ по текущему ремонту разработка проектной документации не требуется. Достаточно разработки сметной документации на основании дефектных актов, оформленных в установленном порядке. При этом разработка проектной документации и проведение государственной экспертизы в этом случае осуществляется по усмотрению заказчика.

В Приложении № 1 к проекту договора на выполнение работ по текущему ремонту кровли представлены задание на выполнение работ и график выполнения работ.

Приказ Минстроя от 05.06.2018 № 336/пр утверждает методику составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работу а предметом рассматриваемой закупки является выполнение работ по текущему ремонту.

Исходя из вышеизложенного, представители заказчика полагают, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона (№ 0128200000120000516) не допущено и жалоба ООО «Аспект» удовлетворению не подлежит.

Уполномоченный орган в мотивированном отзыве поддержал позицию заказчика и просил признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

21.02.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120000516 и документация об электронном аукционе на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на выполнение работ по текущему ремонту кровли для нужд ГБУСО ВО «Областной комплексный реабилитационный центр».

Начальная (максимальная) цена контракта по рассматриваемой закупке составляет: 15 881 343,04 рублей.

1. В Приложении № 3 к информационной карте «Показатели товара, используемые при выполнении работ по текущему ремонту кровли для нужд ГБУСО ВО «Областной комплексный реабилитационный центр» заказчиком установлены требования к качеству, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчиком при описании наименований товаров использовались слова «или эквивалент», то есть для участников закупок была предусмотрена возможность поставки аналогичных по техническим характеристикам товаров других производителей.

Требования к значениям, указанным в Приложении № 3 к информационной карте, установлены заказчиком в соответствии с актуальной нормативной документацией и подлежат указанию в первых частях заявок участников рассматриваемой закупки в виде предельных значений показателей (требования к показателям указаны заказчиком со словами «не менее»).

Участники закупки не обязаны иметь в наличии предлагаемый ими в заявке товар (материал) и проводить какие-либо его испытания для определения значений показателей (характеристик), необходимых для заполнения заявки, поскольку документация об электронном аукционе и инструкция позволяют участникам закупки указывать значения показателей товаров (материалов) в границах установленных заказчиком пределов.

Иными словами, участники рассматриваемой закупки при заполнении первых частей заявок на участие в ней по позициям Приложения № 3 к информационной карте, могут указать предельные значения тех или иных характеристик товара (материала), соответствующие как требованиям документации об электронном аукционе, так и положениям нормативной документации.

Закон о контрактной системе в сфере закупок не обязывает заказчика устанавливать требования к характеристикам услуги, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупок для государственных нужд.

При формировании технического задания заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

2. В соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с заданием на проектирование, проектной документацией и (или) информационной моделью (в случае, если формирование и ведение информационной модели являются обязательными в соответствии с требованиями настоящего Кодекса), требованиями к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленными на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, разрешенным использованием земельного участка, ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным

законодательством Российской Федерации, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды, выполнение требований безопасности труда, сохранности объектов культурного наследия.

Состав проектно-сметной документации определен ст.48 Градостроительного кодекса РФ и Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

Предметом рассматриваемой закупки является - **выполнение работ по текущему ремонту кровли**, которые не относятся к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства.

При выполнении работ по текущему ремонту разработка проектной документации не требуется.

Таким образом, довод заявителя жалобы в данной части не находит своего подтверждения, размещение проектной документации по текущему ремонту в составе документации о закупке, а также полнота проектной документации, осуществляется на усмотрение заказчика, является его правом, а не обязанностью.

3. В Приложении № 1 к проекту договора на выполнение работ по текущему ремонту кровли представлены задание на выполнение работ и график выполнения работ.

Приказ Минстроя от 05.06.2018 № 336/пр утверждает методику составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ.

Однако предметом рассматриваемой закупки является выполнение работ по текущему ремонту кровли, которые не относятся к работам по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, работ.

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Комиссия Владимирского УФАС установила факт отсутствия ограничения количества участников рассматриваемой закупки, принимая во внимание обстоятельство, что на участие в аукционе подали заявки 8 участников, 6 из которых были поданы предложения о цене контракта.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Контрольным органом в сфере закупок было установлено, что заявитель жалобы на заседание комиссии не явился, каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что сформулированные заказчиком требования привели к нарушению принципов проведения закупок товаров для государственных (муниципальных) нужд, снизили потенциальную эффективность проводимых торгов вследствие необоснованного устранения потенциальных участников, в материалах дела отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Аспект» на положения документации об электронном аукционе на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на выполнение работ по

текущему ремонту кровли для нужд ГБУСО ВО «Областной комплексный реабилитационный центр» (№ закупки 0128200000120000516) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии