

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-644/19

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Автоматизированные системы и технологии» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ

«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

20.06.2019

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «Автоматизированные системы и технологии», направленную письмом Московского УФАС России от 13.06.2019 № ТФ/29008/19, на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по теме: «Обеспечение информационной безопасности в рамках программы информатизации ОАО «РЖД» в части подготовки к проведению аттестации автоматизированной системы управления правами на результаты интеллектуальной деятельности в ОАО «РЖД» (АСУ РИД) по требованиям защиты информации» (извещение № 31907893573), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Автоматизированные системы и технологии» (далее – Заявитель), направленную письмом Московского УФАС России от 13.06.2019 № ТФ/29008/19, на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по теме: «Обеспечение информационной безопасности в рамках программы информатизации ОАО «РЖД» в части подготовки к проведению аттестации автоматизированной системы управления правами на результаты интеллектуальной деятельности в ОАО «РЖД» (АСУ РИД) по требованиям защиты информации» (извещение № 31907893573) (далее — Конкурс, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также



при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным решением Совета директоров ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе (далее - ЕИС) размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

1. Извещение о проведении Конкурса, конкурсная документация (далее — Извещение, Конкурс) размещены в ЕИС – 21.05.2019;
2. Начальная (максимальная) цена договора – 4 185 300 рублей;
3. Дата окончания подачи заявок — 07.06.2019;
4. Дата рассмотрения заявок – 24.06.2019;
5. Дата подведения итогов Конкурса – 25.06.2019.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что при проведении Конкурса Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком в Документации неправомерно установлено требование о предоставлении лицензии ФСТЭК на оказания услуг по мониторингу информационной безопасности средств и систем.

Представитель Заказчика с доводом Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о закупках, Положением о закупке и Документацией.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителя Заказчика Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика установлен подпунктом 33 пункта 6 Положения о закупке.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно пункту 1.9.2. участник должен иметь разрешительные документы на право осуществления деятельности, предусмотренной конкурсной документацией, а именно деятельности по технической защите конфиденциальной информации в соответствии со статьей 12, п. 1 п.п. 5 99-ФЗ от 04.05.2011 «О лицензировании отдельных видов деятельности», в соответствии с подпунктами «б», «в» и «д» пункта 4 Положения о лицензировании деятельности по технической защите конфиденциальной информации (утв. Постановлением Правительства РФ от 03.02.2012 № 79).

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика представил сведения и указал, что автоматизированная система содержит конфиденциальную информацию, а именно система в АСУ РИД выполняется обработка информации, составляющая коммерческую тайну ОАО «РЖД», персональных данных работников ОАО «РЖД» и субъектов персональных данных, не являющихся работниками ОАО «РЖД». При этом, виды услуг, которые подлежат лицензированию в рамках деятельности по технической защите конфиденциальной информации, предусмотрены Положением о лицензировании деятельности по технической защите конфиденциальной информации, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 03.03.2012 № 79 (далее – Положением о лицензировании). В частности, Положением о лицензировании предусмотрено лицензирование услуг по мониторингу

информационной безопасности средств и систем информатизации (подпункт «в» пункт 1 Положение о лицензировании).

Кроме того, Заказчик пояснил, что пунктом 5.1.1.1 технического задания (приложение № 1.1 к Документации), предусматривает требование о проведении контрагентом обследования информационных систем АСУ РИД в части вопросов защиты информации и необходимости подготовки протокола по результатам информационного обследования, в котором требуется отразить проблемные вопросы технического и организационного характера, требующие решения, которые относятся к услугам по мониторингу.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не явился и не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода Жалобы.

Таким образом, довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

Дополнительно сообщаем, что текст Жалобы не содержит ссылку на пункт 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Автоматизированные системы и технологии» (ИНН: 7701091859; ОГРН: 1157746199071), направленную письмом Московского УФАС России от 13.06.2019 № ТФ/29008/19, на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727, ОГРН: 1037739877295) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по теме: «Обеспечение информационной безопасности в рамках программы информатизации ОАО «РЖД» в части подготовки к проведению аттестации автоматизированной системы управления правами на результаты интеллектуальной деятельности в ОАО «РЖД» (АСУ РИД) по требованиям защиты информации» (извещение № 31907893573) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.