

5

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы
по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий
проезд, д. 4, стр. 1
to77@fas.gov.ru

ЖАЛОБА
на действия Заказчика

I. ЗАКАЗЧИК:

1. Наименование: Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Усадьба Воронцово».
Место нахождения: 117393 г. Москва, ул. Архитектора Власова, д.20.
Почтовый адрес: 117393 г. Москва, ул. Архитектора Власова, д.20.
Телефон/факс: +7 (495) 580-26-78.
Адрес электронной почты: info@usadba-vorontsovo.ru.
Контактное лицо: Новак Владимир Анатольевич .

II. ЗАЯВИТЕЛЬ:

Наименование: ООО «Сонора-МСК»
Место нахождения: г.Москва, ул.Нагорная, д.24, корпус 9, помещение II, офис 7
Почтовый адрес: г.Москва, ул.Нагорная, д.24, корпус 9, помещение II, офис 7
Адрес электронной почты: llro@ro.ru
Номер контактного телефона: +7 977 716 96 23
Контактное лицо: Губин Алексей Владиславович

III. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ:

Номер закупки: 31908367600.
Адрес официального сайта, на котором размещена информация: www.zakupki.gov.ru.
Способ определения поставщика: Конкурс в электронной форме.
Наименование объекта закупки: Выполнение работ по содержанию и уборке подведомственных территорий Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Усадьба Воронцово». (Объект культурного наследия регионального значения (произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства) «Усадьба Воронцова, XVIII-XIX вв.: парк»).

Московское УФАС
Рег. номер 77261/19
зарегистрирован 27.12.2019



4

Начальная (максимальная) цена контракта: 41 353 779,00 (Сорок один миллион триста пятьдесят три тысячи семьсот семьдесят девять) рублей 00 копейки, в том числе НДС – 20 % - 6 892 296,50 руб.

Дата опубликования извещения о проведении аукциона: 03.10.2019 г.

Публикация извещения от 25.11.2019 (редакция 2)

IV. УКАЗАНИЕ НА ОБЖАЛУЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА:

Заявитель принял участие в закупке № 31908367600, однако изучив итоговый протокол от 18.12.2019 № 31908367600, пришел к выводу, что оценка осуществлена с нарушениями законодательства и с фальсификацией представленных на рассмотрение документов. **Это нарушает предусмотренный законодательством принцип обеспечения конкуренции.**

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Целями регулирования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее **ФЗ-223**) являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, **развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.**

В соответствии со ст. 2 ФЗ-223, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, ФЗ-223, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

V. ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ:

ДОВОД № 1:

1.1. Согласно итогового протокола от 18.12.2019 № 31908367600 (прилагается) Единая закупочная комиссия Департамента культуры города Москвы по критерию «Опыт выполнения работ» приняла следующие решения:

НЕСТОИМОСТНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ:

Оценка и сопоставление заявок по критерию № 2

Наименование критерия (подкритерия)	Максимальный балл	Лидер коллективного участника ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЦСТЭ-ГК", 117186, Г МОСКВА 77, УЛ НАГОРНАЯ, ДОМ 31, КОРПУС 1, ПОМЕЩЕНИЕ V, ИНН 7727337874, КПП 772701001, ОГРН 1187746066562	ООО "АЛЬФА СИСТЕМЫ", 111024, Российская Федерация, Г МОСКВА, УЛ АВИАМОТОРНАЯ, ДОМ 50, СТРОЕНИЕ 2, ПОМ XI ОФИС 10, ИНН 7722358976, КПП 772201001, ОГРН 1167746300919	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОЙКАПИТАЛ", 117246, Г МОСКВА, ПРОЕЗД НАУЧНЫЙ, ДОМ 10, ЭТАЖ 1 ОФИС 229, ИНН 7722735303, КПП 772801001, ОГРН 5107746044115	Лидер коллективного участника ООО "СОНОРА-МСК", 117186, Российская Федерация, Г МОСКВА 77, УЛ НАГОРНАЯ, ДОМ 24, КОРПУС 9, ПОМЕЩЕНИЕ II ОФИС 7, ИНН 7714871197, КПП 772701001, ОГРН 1127746315675
2.1. «Опыт работы, связанной с предметом договора»	80	0	80	22,75	7,53

Компания ООО "АЛЬФА СИСТЕМЫ" (111024, Российская Федерация, Г МОСКВА, УЛ АВИАМОТОРНАЯ, ДОМ 50, СТРОЕНИЕ 2, ПОМ XI ОФИС 10, ИНН 7722358976, КПП 772201001, ОГРН 1167746300919) получила при оценке максимальное количество баллов – 80, якобы предоставив договор, характеризующий опыт выполнения работ по предмету конкурса, заключенный и исполненный в рамках Федерального закона № 223-ФЗ и Федерального закона № 44-ФЗ, за год, предшествующий дате окончания приема заявок (11.12.2019) на сумму 330 000 000,00 руб.

Согласно критериям оценки заявок, Заказчик руководствуется при оценке заявок следующим порядком:

1) Показатель «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Значимость: 80 % (коэффициент значимости показателя **0,80**)

Оценивается предложение участника об опыте успешного выполнения работ сопоставимого характера и объема.

При оценке по показателю оценивается максимальная сумма 1 (одного) контракта (договора), по работам/услугам сопоставимого характера и объема, исполненного или исполняемого в течение 1 (одного) года, предшествующего дате подачи заявок, без нарушений сроков выполнения работ, применения штрафных санкций и иных нарушений условий контракта (договора), допущенных по вине исполнителя (участника).

Под сопоставимым характером понимается государственный контракт (договор) на выполнение работ по предмету закупки (выполнение работ по комплексному содержанию парковых территорий), в том числе:

- выполнение работ по техническому обслуживанию и содержанию зеленых насаждений;
- комплексное обслуживание зеленых насаждений;
- содержание газонов, цветников;
- уход и содержание древесно-кустарниковой растительности;
- вывоз снега.

Под сопоставимым объемом понимается государственный контракт (договор) стоимость которого равна или больше начальной (максимальной) цены договора по предмету закупки.

Сведения о наличии опыта участника закупки должны подтверждаться:

- копией государственного контракта (договора), заключенного в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ или Федеральным законом № 223-ФЗ. Копии контракта (договора) предоставляются в полном объеме со всеми приложениями,
- копии акта/актов приемки выполненных работ, подписанных обеими сторонами и скрепленных печатями сторон;

Информация, представленная участником должна соответствовать информации, размещенной в соответствующем разделе ЕИС (сайт zakupki.gov.ru, (44-ФЗ и 223-ФЗ)).

26.12.2019 состоялось рассмотрение жалобы на действия Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме.

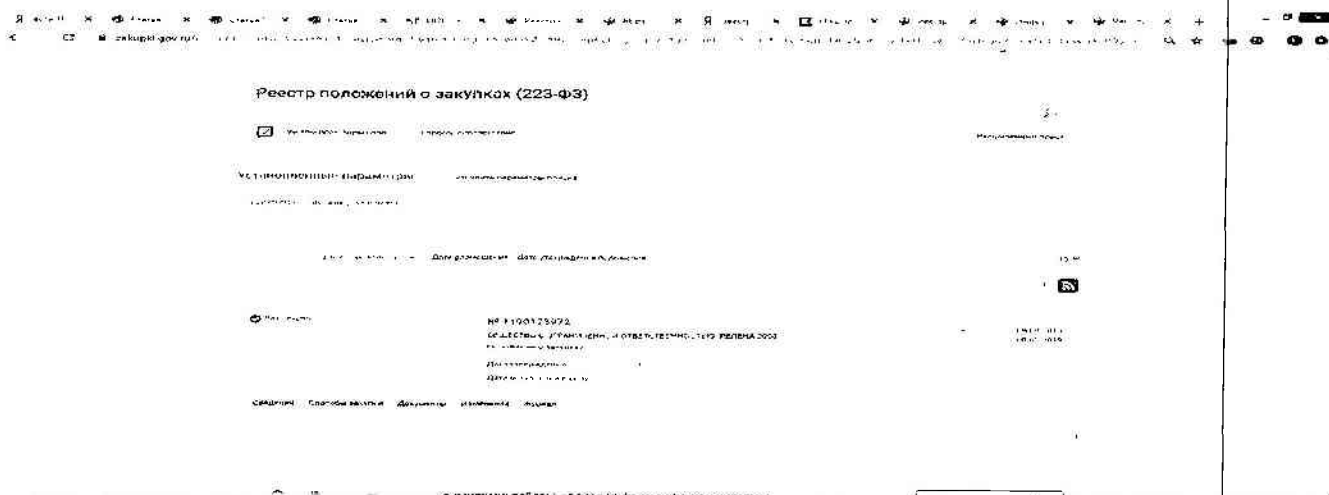
Комиссией УФАС по г. Москве было принято решение признать представленную информацию от участника закупки ООО «Альфа системы» достоверной, в части представленного опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ на сумму 330 000 000 руб., по договору от 01.08.2016 № 12 (реестровый номер договора 57724105272190000010000), заключенному в рамках Федерального закона № 223-ФЗ.

Заказчиком по данному договору является ООО «РЕЛАНА 2000».

ООО «РЕЛАНА 2000» может осуществлять свою деятельность как Заказчик в рамках Федерального закона № 223-ФЗ как имеющее принадлежность к виду юридического лица, определенному в ч.2ст.1 Закона №223-ФЗ (согласно официальным данным ЕИС).

В соответствии с ч. 5 ст. 8 Федерального закона № 223-ФЗ 5. Заказчики, указанные в пунктах 1 - 3 части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона и созданные после дня вступления в силу настоящего Федерального закона, утверждают в течение трех месяцев с даты их регистрации в едином государственном реестре юридических лиц положение о закупке. Заказчики, указанные в пунктах 2 и 3 части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона и созданные после 1 февраля 2018 года, в течение трех месяцев с даты их регистрации в едином государственном реестре юридических лиц утверждают положения о закупке или принимают решения о присоединении к положению о закупке в соответствии с частями 3 - 5 статьи 2 настоящего Федерального закона.

Положение о закупках ООО «РЕЛАНА 2000» утверждено и вступило в силу 01.04.2016, а размещено на сайте ЕИС 08.08.2019.



Соответственно, Заказчики, не успевшие в установленный срок разместить положение о закупке (решение о присоединении к положению о закупке), обязаны при закупке товаров, работ, услуг руководствоваться положениями Закона № 44-ФЗ в соответствии с ч. 4 - 6 ст. 8 Закона N 223-ФЗ. Применять нормы указанного закона заказчики обязаны до дня размещения в ЕИС утвержденного положения о закупке (решения о присоединении к положению о закупке).

Как видно из официальной открытой части ЕИС ООО «РЕЛАНА 2000» разместило свое положение о закупках только 08.08.2019 (редакция №1).

Как было пояснено в ходе заседания комиссии и согласно представленным ГАУК г. Москвы «Усадьба Воронцово» документам, ООО «РЕЛАНА 2000» заключило договор с ООО «Альфа системы», в рамках Федерального закона № 223-ФЗ, только 01.08.2016.

Согласно представленной нами информации, ООО «РЕЛАНА 2000» не имело никакого права заключать договоры в рамках Федерального закона « 223-ФЗ до 08.08.2019.

Возникает вопрос, каким образом Заказчик принял к оценке заключенный и исполненный якобы договор, в рамках 223-ФЗ на сумму – 330 000 000,00 руб. с организацией, которая согласно вышеприведенной информации вообще не имела права этого делать

На основании изложенного считаем, что Заказчик сфальсифицировал результаты закупки.

Создание преимущества для определенных участников закупки влечет за собой не только нарушение принципов равноправия и справедливости (ч. 1 ст. 3 Закона о закупках), но и принципа недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (ч. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (ч. 1 ст. 10 ГК РФ).

Оценивая действия заказчика в указанной части, следует признать, что эти действия не соответствовали принципам равноправия, справедливости и недопустимости необоснованного ограничения конкуренции, поскольку фактически организатор закупки оставил за собой возможность манипулировать вопросом оценки заявок участников закупки в угоду себе, что не соответствует принципам гласности и прозрачности проводимых закупочных процедур.

Как отмечено в определении Верховного Суда Российской Федерации от 12.05.2015 № 305-КГ15-1682 определение победителя торгов, основанное на субъективном усмотрении организатора закупки, не соответствует целям и задачам, ради которых принимался Закон о закупках.

Таким образом, проводимая конкурентная процедура должна содержать механизмы, обеспечивающие осуществление реальной конкуренции на торгах между участниками закупки, во избежание мнимости такой процедуры, когда реальная конкурентная борьба подавляется предоставлением отдельному хозяйствующему субъекту (прямо или косвенно) преимущественного положения заказчиком, о недопустимости которого последовательно высказывался Верховный Суд РФ в Обзоре судебной практики от 16.05.2018.

VI. НА ОСНОВАНИИ ВЫШЕИЗЛОЖЕННОГО, И РУКОВОДСТВУЯСЬ Ч. 10 СТ. 3 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 18.07.2011 N 223-ФЗ "О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ", ПРОСИМ:

1. Приостановить процедуру закупки № 31908367600 до рассмотрения настоящей жалобы по существу, в части заключения договора.
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
3. Обязать Заказчика провести честную оценку заявок участников конкурса, согласно порядка оценки заявок по критерию «Опыт выполнения работ».
4. Провести внеплановую проверку Заказчика на предмет сговора при проведении закупки, а также составить протокол об административном правонарушении.
5. Направить материалы дела в Прокуратуру г. Москвы для принятия соответствующих мер прокурорского реагирования, в части осуществления Заказчиком целенаправленного подлога документов.

VII. ПРИЛОЖЕНИЯ:

Директор ООО «Сонора-МСК»



Борисов А.М.